

SAKRÁLIS VEZETÉS, NEMI EGYENSÚLY – BŐVÍTVE 9X  
(elemzői dolgozat)

Mottók: „**A legalapvetőbb: a viláértelmezés.**” (Arkagyij Petrov Naumovics)  
„Túlélő hangyák nincsenek; csak **túlélő hangyabolyok vannak.**” (LHA)

1./ „(...) A Kozmoszban/Világegyetemben minden mindennel szorosan összefügg, ezért egyik folyamat sem választható el a többitől. Így a Föld átmenete egy új orbitális pályára megkövetelte a magasabb lelkeséggel rendelkező emberiség jelenlétét, hiszen **a kozmikus energiákat az ember közvetíti a Földre.** (...) A lelkek normális fejlődése elősegíti az Égi Hierarchikus Rendszerek, a Föld és az ember közötti folyamat szabályos menetét. (...)

**Az ember** nincs tisztában a Világegyetem és a Világmindenség fejlődésének közös haladó irányzatával sem és azzal sem, hogy az ő **egyéni fejlődésének össze kell hangolódnia a közös fejlődéssel.** (...)

Ez a könyv feltárja a lélek fejlődésének mechanizmusát, (...) **feltáru** **az erkölcs hatása az ember sorsára és a bolygón végbemenő kataklizmákra.** Teljesen új, kozmikus pozícióból beszél a család és a szerelem megjelenéséről a Földön. Kiderül, hogy a család és a szerelem a Kozmoszból érkeztek. Vagyis az olvasó (...) megtudja, (...) hogy a szexnek miért nincs jövője. A szex a következő emberi fajnál befejezi funkcióját. (...)

**Minden egyes könyv (eddig 40)** az általános tudásnak csak egy kis részét adja, majd összességükben egy **egységes világlátást hoznak létre** a környező világra, benne **a lélek létezésének** a lényegét és a globális folyamatokban való részvételét, amely **magának a Világmindenségnek a létezését biztosítja.** (...)

(Larisa Alekszandrovna Szeklitova – Ludmila Leonovna Sztrelnikova:  
**A Vízöntő Kor Embere;** Magánkiadás, Budapest, 2012.; 24. és 201. oldal,  
valamint a hátoldali borítón ismertető; /orosz kiadás: 2003./)

2./ „(...) **A polarítások nem cserélhetők fel.** //!!!!!!!!!!!!!! – a szerk.: LHA//  
Amennyiben a női minőségek akarják birtokolni a férfi minőségeket, úgy a férfierőből erőszakosság lesz. Ha a férfierőt kárhozzatjuk női szerepre, ennek az az energetikai minőség a következménye, amikor teljes passzivitás uralkodik el a nemzeten. Ugye, ez nem is olyan ismeretlen jelenség?! Vegyük végre tudomásul, nincsenek jó és rossz polarítások. **Rossz** csak akkor van, **ha** az energetikai minőségeket nem a jellegzetességeiknek megfelelően használjuk. **Ne akarjuk a**

**férfifunkciókat a nők kezébe adni és fordítva!** //!!!!!!! – a szerk.: LHA// Egyik sem lesz kisebb értékű, ha a saját területén fejtheti ki a hatását. (...)

A **Szent Korona energetikai ismeretei** megnyíltak számunkra, hála dr. **Lee Edward** kutatásainak. A tapasztalatok kollektív levonása és a változásokban való aktív részvétel tehet alkalmassá mindannyiunkat a korszakváltás traumáinak elviselésére.”

(Harsányi László: Nostradamus! Most én mondom...  
Girardi Kft. kiadása, 2000., Budapest, 214-215. oldal)

3./ „**Újszövetségi** szellemiségben fogant, a gnosztikus iratokból 'kiemelt' Jézusi tanítás, miszerint Isten nem parancsol, csak kér; Istent Jézus tolmácsolja.

### **„A 10 kérés**

1.) Kérlek, **ismerd fel**, hogy Atyád és Édesanyád vagyok egyben! (...)” //!!!!!!!//

(Ludányi-Horváth Attila: Tízparancsolat – Múlt, Jelen, Jövő;  
/elemzői dolgozat – részlet, kézirat, 2015.; a fenti idézet: Eröss Diána/)

4./ „Az ember felett is léteznek világok, és alatta is. A misztérium mégis érte és általa zajlik, ő a leendő király, a beavatandó. (...) //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

### **A FÖLDI ÉLETEK ÉS ÉLETFORMÁK EGYETLEN HATALMAS TESTVÉRISÉG RÉSZEI.** //!!!!!!! – a szerk.: LHA// (...)

**Az ember a világegyetem egyensúlyi pontja**, a „szellem napéjegylenlősége”. (...) Az ember az egyedüli szabad lény, de nem helyzetében, hanem lehetőségében szabad. (...) Az ember olyan kinccsel bír, amilyenel sem alatta, sem fölötte nem rendelkezik senki, semmi: a szabadság lehetőségével. Ezzel még az istenek sem bírnak. Az ember **nem a leghatalmasabb, hanem a legfontosabb szereplője** a világdramának. (...)

– A Tao maga a végtelen szabadság, ezért éppen abban az irányban található, amelyben a szabadság megmutatkozik. A kivezető út mindig a szabadság felé vezet; legbelül mindenki szabad, szabadon dönthet a szabadság mellett. (...)

A Sötét, az Árnyékos, **a Jin** – fordul felém St.-Germain – a Fenntartó //1//, a Világra segítő //2// és a Világból pusztító //3//. Fenntartó, mert könyörületesen megvalósítja a Szellem akaratát //az anyagi világban az anyagtalan ihletést!!!!!!! – LHA//, Pusztító és Újjászülő, mert ez a ciklikus fejlődés útja, vagyis a lehetőség és a kegyelem.

A Világos a férfi-elv, **a Jang**: az Én, az Akarat, az Idea. Jele a **fehér félkör**, benne fekete ponttal. Látszólag tiszta, de fókuszában ott a probléma.

A Jin, a női-elv a **fekete félkör**, mert ő a probléma kihordója, a létdráma teste – ám lényege egy fehér pont: a probléma helyén álló üres, fénylő Tér.

//Tartsuk észben: **két Fél** entitás más-más szerepkörben adja a kozmikus **Egészet**; a Teremtés, Fenntartás, Pusztítás hármasságát az anyagi világban (YIN) megelőzi a Teremtési vágyat ihlető gondolat, a Szellem működésbe lépése az anyagatlan világban (YANG)!!! – LHA//

(...) A **Szellem** az elsődleges problémahordozó. S az **anyag**, a **Lélek** arra teremtett, hogy a megoldást kihordja. Éppen ennek drámája a Föld drámája.

**A Lét, az Anya: elvont fogalom. Ami tükre, a Föld:** e létdráma színtere, alapja, táplálója és fenntartója. Fordulj a Föld felé, az Örök, a Személytelen Anya felé, és látni fogod Őt szelíd és haragos, tápláló és pusztító aspektusában. Hozzá kapcsolódhatsz, viszonyulhatsz, és **ez a viszony** nagyon fontos. Fontos, mert a **jelenről szól** //az élet mindig a jelenben zajlik!!! – a szerk.: LHA// és az **ittlétről**. Nem szellemi világokban kóborlásról, nem menekülésről, hanem tudatos jelenlétről, mely az általunk tapasztalható legmagasabb rendű spiritualitás. (...)”

(Rákos Péter: A titkos név könyve;  
kiadó: Bioenergetic Kft., Piliscsaba, 1999.; 26-28. és 119-128. oldal)

5./ „(...) De hogy jön ide a nő? (...) Magyarán: férfi-lelket keres, amelyben meggyökeresedhet a vágy, hogy a testet öltés bekövetkezzék. Ennek azonban ára van: a rendíthetetlen férfiméltóságot fel kell adni! (...) Az ószövetségi példa (...) képzetben az életfa – a judeo-krisztian értelmzés szerint (...) – a férfi-ős ágyékából nő ki.

**A szkíta hagyományban** a kebléből. Vagyis **a lelkeségéből**. Nekünk – Arany János szavaival – **„lelkünkől lelkedzett gyönyörű magzatunk” lesz a testet öltött utód.** És ha a férfi-lélek nem nyílik meg //!!!!!!! – a szerk.: LHA// , ha nem vállalja a feltétel nélküli áldozatot – ma éppen ez az egyik fő oka szaporátlanságunknak –, akkor bizony hiába táplálja az életfánkat a népszellem, nem lesz folytatódásunk a földi tereken. (...)”

(Pap Gábor: **Magyar sors** a csillagokba írva /2010./,  
in: P. G.: Az igazat mondd! /Műv. történeti írások/;  
Két Hollós Kiadó, Budapest, 2015., 39-50. oldal)

6./ „(...) Amennyire manapság a **racionalitás** egyre vadabban működik a hétköznapi életünk irányításában, és egyre szemponttalanabban érvényesítik, ugyanúgy fog érvényesülni a túlsó oldalon az egyre szemponttalanabb és egyre vadabb **irracionalizmus**. Ennek **semmi köze sincs a beígért 'kiegyensúlyozott emberképhez'**. Ez a húzás nem a jobb agyfélteke tevékenységét helyezi vissza a piedesztálra, ellenkezőleg, azt is mélyen lefokozza. (...) A beszéddel, és csakis azzal, **teljességet** lehet létrehozni.”

(Pap Gábor: **Az igazat mondd**, ne csak a valódit!  
in: P. G.: **Az igazat mondd!** /Műv. történeti írások/  
Két Hollós Kiadó, Budapest, 2015., 27-29. oldal)

7./ „(...) A kvantumfizika szerint a rezonanciánk *üzenet* a Világnak. Tudományosan bizonyított, hogy a gondolatainknak és a szándékainknak ereje van... A tesztalanyok nyugtató szándéka fotonok millióiként jelenik meg a sötét szobában. „**Okos FÉNYRÉSZECSKÉK**” egy perc alatt megjelenhetnek a bolygó minden részén. Tudd, hogy a **SZÁNDÉKAID ÉS A GONDOLATAID ÉLŐK!** (...)”

(Cory Ann Cashman;  
in: Cary Ellis: **A 21. századi Szuperember** /KVANTUM ÉLETMÓD/  
Angyali Menedék Kiadó, 2015.; 246. oldal)

8./

**A.)** „(...) Olyan **ideológia, amely a természetesség**, a normalitás, a felülről eredeztetett rend **semmilyen elemét nem hordozza**, elkerülhetetlenül **katasztrófához vezet**. Ez csupán idő kérdése. Minden baloldali ideológia az ellenrend jegyében áll, a káosz, a megsemmisülés magvát hordozza magában. (...) Ahol a **dualitás** elemei **nem** egymás kiegészítői, komplementerei, **hanem** egymást legyűzni, megsemmisíteni kész ellenségek, ott **az egyik a másik kárára akarja kiterjeszteni illegitim befolyását**. A nemek szférája talán a legmegfelelőbb terület, ahol ez a jelenség tanulmányozható. (...)”

(Milán Péter: **Néhány gondolat a nemek problémája kapcsán**;  
Magyar Hüperión; 2016. nyár; 137-141. oldal)

**B.)** „(...) A lelkek némelyikének az emlékezetében még megmaradt a nemtelen létének az emléke. **A finomenergetikai síkon az összes lélek nemtelen, vagyis egynemű**. Ebben az állapotban a lelkek hosszabb időt töltenek el, mint fizikai testű megnyilvánulásaikban. (...)”

(Larisza Alekszandrovna Szeklitova – Ludmila Leonovna Sztrelnikova:  
**A Vízöntő Kor Embere**; Magánkiadás, Budapest, 2012.; 119.. oldal;  
/orosz kiadás: 2003./)

9./ „Az összes emberi tulajdonság között a legfontosabb... az **együttélési képesség**.”

(Teller Ede /atomfizikus/; forrás:  
Hargittai Balázs-Hargittai István: A marslakók bölcsessége  
/saját szavaikkal, megjegyzésekkel/;  
Akadémiai Kiadó, Budapest, 2016., 188. oldal)

10./ „(...) Ez a mi új dalunk.  
**Törvényt, de elevent**, tehát, //szakralitás!!! – LHA//  
hogy ne csapódjunk folyton össze,  
hogy **részlet-igazát**  
**ki-ki illessze a közösbe**, //!!!!!!! – LHA// (...)”

(Illyés Gyula: Óda a törvényhozóhoz;  
„Dólt vitorla” c. kötet /1965./, 131-133. oldal)

11./ Lényegesnek tartom még megemlíteni a **Kárpát-medencébe bevonuló magyarság metafizikai kultúrájának egy hangsúlyos jellemzőjét**, mégpedig **a férfi és női princípium elkülönített működtetését**. (...) Külön gyakorolták a nemi jellegű funkciók szakrális tartalmát tudatosító, a funkciókra felkészítő, vagy a funkciók ellátásának tisztaságát védő rítusokat. Mindehhez az intézményi keretet rendek, méghozzá **hierarchikus rendek** biztosították. **A nők számára női rend, a férfiak számára férfi rend.**

Működésük nemigen hasonlítható kései utódaik, a vallási rendek működéséhez, ugyanis eme előbbiek fő feladata nem az elkülönülés volt, hanem a **beavatás**. (...) **Mindkét nem csak a SAJÁT funkcióinak ellátásáért vállalhat felelősséget**, hiszen csak azt ismeri a maga átélt valóságában. //!!!!!!! – a szerk.: LHA// A két rend között nem volt alá-, illetve fölérendeltségi viszony. **A női rend méltósága pontosan megegyezett a férfi rend méltóságával**. Nem vetődött fel semmiféle női egyenjogúsági harc szükségessége. Akkoriban még **mindenki pontosan tudta, hogy az életnek mindkét nem EGYFORMÁN alapja**. //a helyes szóhasználat: **EGYARÁNT** (EGYenlő-ARÁNY, azonos arány, de ELTÉRŐ FORMÁBAN; LHA//

Eme egyszerű, szerves és a tetejében teljesen logikus működésnek a megtámadására a legkézenfekvőbb módszer a nemek egyensúlyának megbontása. Ezt **az egyensúlyt**

néhány évszázadnyi kitartó munkával **sikerült is megbontani**, (...) elsődlegesen a **női princípium kárára**. Az egyensúlyvesztés következtében aztán – saját törvényszerűségei mentén – éppúgy **tönkrement a férfi princípium is**, s mára **beköszöntött a teljes káosz, aminek fő jellemzője a terméketlenség**.

Mindezek után, ha válaszolni akarok arra a kérdésre, hogy **mely feltételek mellett** lehetséges elképzelni egy **MŰKÖDŐ ('égi') MAGYARORSZÁGOT**, a következő **három pontban** tudom összefoglalni:

- 1./ A metafizikai, **szakrális, szerves életelv** érvényesítése.
- 2./ Az eredeti értelemben vett **hierarchia** helyreállítása.
- 3./ A **férfi és női princípium működési egyensúlyának** helyreállítása.”

(Sütő Zoltán: A **rend**; az „Égi Magyarország” kötetben; Püski Kiadó, Budapest, 2010.; 21-22. oldal)

12./

**A.)** „(...) A férfi és a nő egyre távolabb került egymástól; **a nők felnevelték az újabb és újabb sérült generációkat**. (...)

**A mi női minőségünk** az együttérzés, a lágyság, a szenvedély, hogy a lelkünkkel és a testünkkel képesek vagyunk meggyógyítani önmagunkat, a férfit, a gyermekeinket. **A férfi rendeltetése** pedig az, hogy hiteles módon **képviselje az igazat**, vezessen. (...)”  
(Júlia)

**B.)** (...) Sok ember tudatosan szeretné magát egyensúlyba hozni. Mit jelent ez? Azt, hogy megtalálom önmagamat; ráébredek, hogy a másik is ugyanolyan emberi lény, mint én. (...) //De// **a nőknek üzenem: Hagyjátok békén a férfiakat**, de komolyan! Tehát teljes mértékben hagyjátok békén őket! **Ne velünk foglalkoztatok**, hanem magatokkal! Tehát ne azzal, **hogy mit kell csinálnia egy férfinak**; felejtsetek el ezeket! Ezt ajánlom. (...)”

(Zokni a szennyesben)

**C.)** „(...) **Az apa, a férfi nem lehet gép, akit arra programoztak, hogy megteremtsen, kiszolgáljon, kielégítse a fizikai igényeket**. Az elvárásokba beleroppant apák, férfiak **SAJÁT AKARATUK ELLENÉRE** kerülnek ki az érzelmi körből, és így darabokra szakad az egység, amely arra volna hivatott, hogy érzelmi biztonságot nyújtson gyermekeinknek. (...)

**A férfiak és apák szerepe méltatlanul háttérbe szorult manapság**, s olyan vádakkal kell szembesülniük, hogy bűnösök, nem elegek, nem tudnak jelen lenni és szeretni, elhagynak, bántanak, nem figyelnek, és még sorolhatnám. (...) **Az anyagi**

**világ uralma alá vont a érzelmi síkot**, s nap mint nap szorongásban tart bennünket a felhalmozott materiális javak elvesztése miatti félelem. A jólétünk lett biztonságérzetünk mércéje, miközben boldogtalanul bolyongunk ebben a mulandó, eltorzult, általunk teremtett illúzióvilágban. **Az apa, a férfi kirekesztődött az érzelmi körből**, és éppen annyi sérüléssel él, mint az anyák, a nők, hisz elszakadtak egymástól. **Az apa, a férfi kiszolgáló gép lett**, az anya, a nő meg érzelmi forrás nélkül maradt, ezért nincs miből megítatnia szeretteit. //!!!!!!! – a szerk.: LHA// **Generációk óta görgetjük magunk előtt ezeket a problémákat**, és néha felkiáltunk fájdalomunkban: **hol vannak a szeretni tanító apák és anyák?** (...)

**A férfiakat csak az élteti, ha szükség van rájuk; erre tudnak reagálni.** (...) A ma jellemző nő-férfi versengésből a férfi mindig ki fog vonulni. (...) Férfi és nő versengése a férfiakat annyira érzékenyen érinti, hogy a tömeges tudatalatti reakciójuk egyértelmű: nem mennek bele ilyen helyzetekbe; elviszik az asszonyt lovagolni és megvárják a kocsiban. (...)

Az **eszmék által motivált férfiak** célra tartó ereje egyenesen az önismeretben, a hitben, a **SZAKRALITÁSHOZ való kötődésben** van, amióta világ a világ! //!!!!!!!

**A férfiaknak azt mondom, hogy tartsuk meg a felségterületeinket.** A felségterület az, ha te adod az ukázt?! A király volt a legalázatosabb szolgája a népének. Az a király, aki csak ült a trónusán és parancsolgatott, egy önmagából kifordult minőséget képviselt. **A felségterület az felelősségterület!!!!** A felségterületeim azok, ahol önszántamból elvégzek minden feladatot, és tudom, hogy azt én adtam a családnak. Hiszen azzal igazolom létem értelmét, hogy keresem azt, **miben lehetek mások hasznára; ez a szolgálat útja.** Főleg azért, mert a nő szolgálata sok mindenben egyértelmű. De **a férfi nem tud szülni, ő egy használati eszköz az élet továbbvitelének folyamatában;** meg kell önmagától szereznie azt az erőt, amely képessé teszi az elköteleződésre. Mert akkor önbecsülése és megbecsültsége lesz. (...) Nem árt megismételni: **a gondolatból lesznek a tettek, a tettekből a szokások, és a szokások nemesednek jellemmé.** (...)

**Értékeink átadása //lelki-szellemi értékeink!!!** – a szerk.: LHA// **adja meg a végső választ a nagy miértre.** De ahhoz, hogy legyen mit átadni, az értékeinket folyamatosan fejleszteni kell, a cselekedeteinkkel, a döntéseinkkel, a megpróbáltatásainkon keresztül. Akkor van értelme az önfejlődésnek, a személyiségfejlődésnek, ha annak az eredményeit valakinek át tudjuk adni. (...) Aki rálép erre az útra, az nem akar többé kiszállni. Azért, mert önmagát is megbecsüli, mások is becsülik, elismerik őt, **ezáltal a teremtés részévé válik.** (...) Kell a férfinak is olyan dolog, ami változik általa, hogy teremtsen örökkévalót, és így építsünk jövőt. Hogy az értékeink átadásával repítsük a jövőbe önmagunkat. (...)"

(Az apa mint beavató férfi)

(Barna Berni: A férfi-nő mítosz /Rómeó megöli Júliát?/

13./ „(...) A belső békéhez alapvetően úgy jutunk el, hogy magunkban egyesítjük, vagy legalább közelítjük az ellentéteket. És ez vonatkozik az Emberben lévő két alapenergiára, a 'yin'-re és a 'yang'-ra is. //Az Ember EGYSEG, benne – egységben – létezik yin és yang. – a szerk.: LHA//

Az ide vezető úton **minden ember** – biológiai nemétől függetlenül – **elkezdi integrálni magába a másik nem tulajdonságait**, azaz kezdi egyre egységesebbé tenni önmagát. A nők az eddig nem használt 'yang' tulajdonságaikat építik be személyiségükbe, a férfiak pedig az eddig elutasított 'yin' tulajdonságaikat. (...)

Az önmegvalósítást, amit a férfi esetében támogat a társadalom, a nőnél bünteti. Elfeledve azt, hogy a személyiség-kibontakoztatás az EMBER feladata, ami független a biológiai nemtől. (...)

Az eddigi erőviszonyok felbomlását **a férfiak** is érzik, de **ők sajnos nehezebb helyzetben vannak**. (...) Sok férfinak az okozza a gondot, hogy látja ugyan, hogy mit kellene tennie (érzelmei megismerése, elfogadása és kezelése), de nem meri megtenni, mert fél, hogy ezzel elveszti férfiasságát. Az eddigi férfikép ugyanis ezt kizárta. **A fejlődés menete**, hogy felismerjék: ez is hozzájuk tartozik; és többé már nem félelbernek (férfinak vagy nőnek) kell lenniük, hanem egyre inkább **teljes Embernek**. (...)

(Szabó Judit: Megérkezés a fénybe;  
magánkiadás, 2009., Budapest, 81-90. oldal)

14./ „Olyan **problémákat** kell megoldani, amelyeket **sem a pártok, sem a szavazók**, de talán még a szakemberek **sem értenek meg. Korunk napjainknak jobban megfelelő politikai és társadalmi eljárásokat igényel, ezeket azonban még föl kell fedoznünk.**”

(Aurelio Peccei /Nobel-díj/)

15./ Riport az osztrák külügyminiszterrel az ezredforduló tájékán, miután az USA – kétes előzmények után, terrorveszélyre hivatkozva – újra vízumkényszert vezetett be az osztrák útlevéllel Amerikába utazni akarók számára:

„Riporter: És most, miniszter úr, Ausztria – a **viszonosság**, az **azonos bánásmód** elve alapján – szintén újra vízumkényszert vezet be az USA útleveleit illetően?

**Miniszter:** Nem, kérem, nekünk az az álláspontunk, hogy **egy hibás döntést nem lehet helyrehozni egy másik téves határozattal.**”

(Ludányi-Horváth Attila – megélt események)

A fenti bevezető idézetek alapján le kell vonnunk néhány következtetést, amennyiben a „**Sacra Corona**” országa, a „**Sacra Hungarorum**” megvalósítása jegyében – a földi túlélés, az eredményes világváltás jegyében – gondolkodunk. Két fogalom köré csoportosulnak gondolataink: „**SZABADSÁG**”, ill. „**EGYENSÚLY**”. És nagy szerencsénk van, már csak az anyanyelvünk okán is, mert ahogy a dolgozat mottója szól: „A leglényegesebb: a világértelmezés.” A magyar nyelv pedig talán az egyetlen, amely az életet **FOLYAMAT- ÉS ÁLLAPOT-SZERŰSÉGÉBEN** egyaránt híven tudja leképezni, leírni. Támazkodjunk e kiváló adottságra!

Jörg Haider, néhai osztrák politikus írt egy könyvet, kiváló címmel: „**A szabadság, ahogy én gondolom**”. Nos, ez jó alap, hogy továbbgondoljuk reményteljes jövőnket. „**A férfi és női princípium működési egyensúlyának helyreállítása**” megfogalmazás – lásd fenn – pedig helyettünk is megadja a pontos értelmezés lehetőségét. Továbbá egy magyar kutató (Czeglédi János) emígy fogalmazott: „**A pontos definíció a jogbiztonság logikai őre**”.

Ezek után jó eséllyel fogalmazhatjuk meg a kirajzolódó lényegét:

Számos kutató úgy véli, hogy Isten – a Kozmosz Intelligenciája (László Ervin) – elsődleges megjelenési formája az ÉLET. Ahol szabadságra és egyensúlyra van szükségünk. Talán érdemes – ennek jegyében – a sok évszázados Magyar Történeti Alkotmány egyik tudósának szavait – mintaként, a magyar élet tükréként – idéznünk:

16./

**A.)** „(...) A vármegyei önkormányzat (...) a szabadság gondolatát viszi be a közigazgatásba. Lehetőség, hogy a nemzet a végrehajtó hatalom gyakorlásában közvetlenül vegyen részt az önkormányzati rendszerben. Ennek kiépülése párhuzamosan folyik az országgyűlési rendszer kiépülésével, mely a törvényhozásbani részvételt biztosítja. A kettőt együtt kell megszervezni. (...)

Magyarországnak megyei alkotmánya volt 1848-ig. **A magyar államberendezkedés alapja**, mint a szubszidiaritás (ügyközeli döntéshozatal) megvalósulása, **a megye**. A nemzet az államhatalom minden céljában megyénként vett részt. A megye külön jogi személyiséggé vált. (...)

**A király** 1848 óta minisztérium útján, **miniszteri ellenjegyzéssel gyakorolhatja**

**hatalmát.** (...) A király törvényei ismételten //tehát: alapos okkal// hivatkoznak a //korona//tanácsra, mintha a tanács kezdeményezéséből jöttek volna létre, vagy annak határozatát képeznék. (...) Semmi ereje s hatálya nincs azon királyi intézkedéseknek, amelyeket a tanács tudtán kívül tett. (...)"

(Tóth Zoltán József: A szent Korona és a Szentkorona-tan;  
in: A magyar Szent Korona és a Szentkorona-tan az ezredfordulón;  
Szent István Társulat kiadó, Budapest, 1999., 334-336. oldal)

**B./** „(...) **Sokak számára** – Magyarországon – **érthetetlen kettősség** érvényesült egy időben. A király központi hatalma – amennyiben az ősi szokásoknak és a törvényeknek megfelelően jár el – Európában a legerősebb, ugyanakkor **az önkormányzatok csaknem mint állam működnek az államban**. Ennek oka, hogy az uralkodó nem járhat el (...) olyan ügyekben, amelyek az önkormányzat hatalmába, hatás- és jogkörébe tartoznak. A szokások és jogszabályok alapján az önkormányzatokban – mind a **falusiban**, mind a **megyeiben**, mind az egyes **etnikai** vagy **vallási** önkormányzatokban – mindenkinek nemcsak joga, hanem kötelessége is az ügyekben, az igazgatásban és (ennek részeként) a bíraskodásban is részt venni...”

(Tóth Zoltán József: A magyar állam metamorfózisa;  
in: Szent Korona Füzetek I., 2007. magánkiadás, 34. oldal)

A fentiek helyes értelmezéséhez: a fenti szokásjog a **székely magyarok** ősi rendjén, a **„tizedes rendszeren” alapul**. Tíz ember még jól ismerheti egymást személyesen. Kiepülhet az egymás iránti bizalom, miáltal a közösen megélt életfolyamatok (falusi háztartás, közbirtokossági teendők, csaták, stb.) önmegvalósítás élményt, a siker élményét jelentik. E rendszer az alapja a régi katonai szerveződésnek is; egy „tömény” (oroszul: tyumen, tumeny) tízezer harcost jelentett. A tízfős harccsoport a **saját választott vezetői** révén tartotta a kapcsolatot a többi tízessel és a fejedelmi vezérrel. Itt így – a személyes ismeretségből, tapasztalatból fakadó bizalom révén – valósult meg az önkormányzatiság.

**Rögzítsük:** a megújuló magyar élet egyensúlya, a szabadság jegyében: **vissza kell adni a nőiség, az anyaság méltóságát** a most születő régi-új magyar hazában (Bogár László: „Nem megújulni kell, hanem visszarégiesülni, visszatérni a régi, jól bevált mintákhoz!”; Kovács Ákos: „Új lesz a törvény, a régi lesz az új törvény, az égi lesz az új törvény”), és **vissza kell adni a férfi, az apaság méltóságát**, aki az új élet testi kihordása és megszülése helyett csak az önfejlesztés és tanítás révén tud az élet újratermelési folyamataiba bekapcsolódni. Úgy legyen!

És még egyszer a nemiséghez kapcsolódó **ENERGIÁK (anyagtalán!!!)**

egyensúlyának fontosságáról:

17./ (...) Az **ember** kezében van a gyeplő. És a **szellemi tevékenységével kormányoz? Nem. A lelki tevékenységével**, annak is a központjából, a kellős közepéből kiindulóan. Tehát szellemi típusú a feltöltődés, de a szabályozása már lelki típusú. //a test a lélek része!!! – a szerk.: LHA// Nagyon fontos tudnunk: ha egy nép önmagát nem a lelkén keresztül szabályozza, manipulálhatóvá válik. A mondai történelem a maga más úton-módon nem pótolható tanulságaival a lelkünkön keresztül táplál bennünket. Az oknyomozó történetírás, (...) történelemkép az értelmünkre kíván hatni. Azt a történelmet, amely valóban éltet, csakis a lélek hitelesítheti. (...) A **testiség hiánya** ezúttal (...) **azt jelenti, hogy egyelőre csak szellemi és lelki vonatkozásaival számolhatunk az emberszabású univerzumnak.**

Mi lesz a **következő fázis** tétje? **A testet öltés**. Mert szép dolog tökéletességet létrehozni és működtetni a szellem és a lélek szintjén. De mi lesz, amikor mindez testet ölt? Ez a nagy kérdés! (...) Eddig kizárólag férfi-központúnak mutatkozott az univerzum, csakis a teremtő jellegű, nem pedig a befogadó és alakot adó erők működtek benne. Mert a **női minőség** – ezt Keleten a „yin” vagy az „in” szócskával jelölik – adja a testet öltéshez a burkot, az óvó-tápláló héj-szerkezetet. Csak éppen a magját nem tudja adni. De nem is az a feladata. A magot, a teremtő erőnek azt a megnyilatkozását, amely majd testet fog öltetni, a **férfi-** (Keleten: „yang”-) **minőség** adja. (...) Soha olyan viseletet nem találtak még a szkíta vagy szkíta-utód népeknél – beleértve a honfoglaló magyarságot is –, ahol a genitáliák fölé kerülne valami jelentős „díszítő” motívum. **A nemzés eszközlője éppúgy lebonyolító szerv, mint a szülésé. Nem ő a legfontosabb**, nem körülötte forog a világ. Nagy baj van, amikor már akörül kezd forogni! //magyarán: az „eszközlő” anyag és az utána következő események előtt áll az anyagtalán energetikai (yin-yang) teremtés – a szerk.: LHA//

(Pap Gábor: Magyar sors a csillagokba írva 2010.,  
in: P. G.: Az igazat mondd! /Műv. történelmi írások/;  
Két Hollós Kiadó, Budapest, 2015., 44-45. oldal)

## 18./ „Matriarchátus és páros-istenség

(...) A nő megszülte **ön-vérét**, akit **nővérként** ismer a mai nyelv. (...) Az ember szó tehát eredetileg nőt jelentett. (...) **A nő önmegtermékenyít és növel.** (...) A nőtársadalomnak, azaz anyatársadalomnak nyilvánvalóan nem lehetett más Istene, mint az **Anya-isten**, vagy más szóval a Méh, ami az anya méhét és a méh-anyát (a méhkirálynőt) is szimbolizálta. (...)

A nőisten vezette nőtársadalom minden bizonnyal nagyon hosszú ideig létezhetett.

Egészen addig, amíg egy genetikai hibaként megjelenő 'evolúció' a lány helyett egy hímnemű lényt hozott létre. //Súlyos értelmezési hiba; lásd a mottót! Isten – jobbító-javító szándékkal – kísérletezik; a hiba, itt: értelmezési hiba, az Emberé... – a szerk.: LHA// (...) A fokozatosan egyenrangúvá váló férfiak aztán nem elégedtek meg a **földi hatalom-megosztással**, hanem az 'égben' (a napistenség honában) is szerették volna megszerezni a hatalmat.

A proto-őstörténelem ezt a kort a FELESSÉG korának ismeri, amikor a **mennyei hatalmat is megosztották**. (...) Az istenek mennyei hona volt a 'Fennség', avagy Fényesség. A legfőbb isten megszólítása volt a felség, ami hajdan az isteni feleséget, a nőt jelentette. A **felesség** viszont a **megosztott hatalmat jelenti**, miként a magyar nyelv ősi szittyia fogalmai. (...)

A történelmi tények arra utalnak, hogy a szittyia hun-avar-magyar törzsek hajdan nő-elvű és hím-elvű törzsekként, nemzetségekként éltek és lettek ismertek. Ez azt jelenti, hogy a magukat az anyától (nőfőistentől) eredeztető népek, **NŐ-ELVŰ törzsek** a földműveléssel és állattenyésztéssel foglalkoztak. A **FÉRFI-ELVŰ** szittyia **törzsek** viszont **az anyaiisten mellett az atyaiistent is elismerték**: páros istenséget tiszteltek. Ezek a férfi-elvű törzsek és nemzetségek a 'technika' és tudományok 'feltaláló' népei.

Rendkívül fontos szakrális jelenség, hogy a szittyia *nőelvű* népeket mindig a **sas** (eredetileg a turul) jelkép mutatta meg, míg a *férfielvű* szittyiak jelképe az **oroszlán** volt. (...) A hungár tehát hun-magyart mond, amit a '**griff-madár**' szimbóluma fejez ki. Mint tudjuk, **felül sas** (turul), **alul** pedig **oroszlán** van. (Ilyen Budapest címere is.)

A **PÁROSSÁG** voltaképpen a szittyia napvallás 'etimológiája', **a szittyia népek együttműködésének isteni törvénye és a vezetés filozófiája**. //!!! – a szerk.: LHA// A **páros istenség** (Ízisz-Ozirisz, Zeusz-Héra, Jupiter-Júnó, Fehérló-Vörösló, Istenanya-Istenatya), a páros népek és országok, valamint a **páros uralkodók** (királyok, konzulok, fejedelmek) vezetése jellemezte a szittyia-magyar birodalmakat.

Amikor pedig ezek megszűntek, akkor elkezdődött a romlás és rontás kora, mely a bukásukhoz vezetett, amelynek máig tartó hatása, mint logikus 'balsors', 'régen tép' és pusztít bennünket. (...)"

(Práczki István: Szittyia Biblia;  
Világ Magyarsága Kiadása, 2020., 26-29. oldal)

19./ „(...) **A jogar** tetején látható tízszirmú virágot tehát tíz darab arany - háromszöggént is felfoghatjuk. Az aranyháromszög nevében az arany jelző az **arany metszés geometriájára** utal. Az arany metszés ismerete nélkülözhetetlen, ha az ember a teremtés folyamatáról kíván ismereteket szerezni. **A teremtés közegébe**

**vezet minket a jogar tetején virágzó tízszirmú virág.** Miért pont tízszirmú a virág? Mit tudunk a tízes számról?

'**Tíz:** Az első két szám (0, 1) kombinációja, a helyi érték ugrás pillanata, amikor a sor nem folytatható tovább, hanem ismételni kell, egy másik szintre lépve. Ha az 1 a TÚZ, a 0 a VÍZ, akkor a 10: TÚZ és VÍZ, vagyis az őskáosz, amiben 10 db okforrás van. **Ők tízen már elegenden vannak a teremtés olyan fajta kibontakoztatásához, amilyenre 9 forrás még nem lett volna képes.** Ezért lesz a későbbiekben **morfo-genetikai határérték a 10-es,** 10-szeres mennyiség a természetben.' (Eseményhorizont, Elibom)

Ez a megközelítés természetesen nem a megszokott, ismert megközelítése a teremtésnek. Bármilyen furcsa, a teremtés nemcsak a mítoszok, hanem a matematika, a fizika, a geometria nyelvezetével is leírható; ettől még magasztosságából, csodájából nem veszít semmit. A matematika és a vallás ősi kapcsolatára a legjobb példa Pitagorasz élete és tanítása. **Pitagorasz** (i. e. 570-480) **görög filozófus és matematikus,** egyúttal **mágus és vallásalapító** volt. (...) Feljegyezték, hogy vissza tudott emlékezni előző életeire is. (...) **A pitagoreusok hittek a lélekvándorlásban.** (...) A pitagoreusoknál a matematikával való foglalkozás vallásos tevékenység volt. Hittek abban, hogy **egy Isten van, aki a világot a számok közötti kapcsolatoknak, törvényeknek megfelelően teremtette.** Amiként sok szám van ugyan, de mindegyiknek forrása az 'egység', ugyanúgy a világ sokféle dolgának egyetlen eredete és egységbe foglalója az Isten. (...)

A **mágus papok** jól tudták, hogy a racionálison, azaz az aggyal felfoghatón túl kezdődik az a magas szintű kutatás, amely már valóban a szellem területe. A szellemi kutatók **általános jellemzője a mély bölcsesség és az Isten-hit.** (...) **A mágus vallás papjai** egyszerre több tudományág jeles képviselői voltak, így magas szinten művelték a matematika, csillagászat, fizika stb. tudományát. **Tudásuk legjavát mágikus pecsétekbe, kozmogrammba tömörítették,** így ha ma értelmezni szeretnénk ezeket a titkos pecséteket, legalább az alapjait kell megérteni azoknak a tudományoknak, amelyeket ők magas szinten műveltek.

Térjünk vissza a jogarhoz! A jogar tetején látható tíz szirm jelentésére keressük a választ. (...) **Kozmikus magasságokba vezet minket a jogar,** tehát jelrendszerének megfejtésére a kozmológia tudományát kell segítségül hívni. (...) A definíció alapján nyilvánvaló, hogy a jogar **tetején látható tíz szirm jelentésének feltárásához nélkülözhetetlen a teremtés kezdetének tanulmányozása.** Először is nézzük meg jobban, milyen is az értelmezni kívánt tíz szirm?!

A szirmok filigrán mintáit alaposabban szemügyre véve a női ivarszervek jelképes ábrázolását fedezhetjük fel. A virágzó, burjánzó minta csúcs közeli része rejti a szív alakú hüvelyt, látjuk a két petefészket, a kerekded méhet. A tíz virágsziromból kilenc

egyforma mintázatú.

**Egy sziromnál azonban valami éppen történik:** A hüvelynek már csak a tetejét látjuk, ahol a nyíló tulipánt formázó ivarszervből egy diszkosz alakú valami igyekszik kifelé. Ebben a sziromban a belső női ivarszervek a többi szirmon láthatóakhoz képest **másállapotban** vannak. A méh gömbje is megnagyobbodott, mintázata bonyolultabbá vált. **A megtermékenyítettség és a születés //két tétel!!! – LHA//, azaz az élet keletkezésének csodáját látjuk ebben a sziromban.** Mivel azt már megállapítottuk, hogy a Teremtés közegében vagyunk, az élet keletkezése ebben a közegben **a Teremtés kezdetét is jelenti.** De miért kell ehhez tíz szirom? Mi a tízes szám szerepe a teremtés kezdetén? (...)

Maradunk az 'Eseményhorizont' magazin kozmológiájánál, ugyanis megdöbbentő módon ez az a leírás, amely szó szerint megegyezik a jogar szirmaiba rejtett üzenettel:

„Kezdetben vala az **Íge**. Az Íge Istennél vala, és Isten vala az Íge.” Az Ígét nagy Í-vel kell írni, mert **személyről van szó**, és hosszú Í-vel, megkülönböztetendő a nyelvtani igétől... Ő az, Aki minden további létező és teremtett dolog legelső oka. Ő maga nem teremtett, hanem időtlenül, öröktől fogva van. Az idők kezdete előtt is vagy, és az idők végzete után is leend. Mivel megnyilvánulatlan, nagyon nehéz róla bármit is mondanunk, mert önmagában lévő, páratlan, mással összehasonlíthatatlan. **Ő az Első Egyetlen.** (Mandu: **Megnyilvánulatlan** szimbóluma). ... Amikor két Mandu elkezdi egymás számára megnyilvánulni, együtt egy létező Bindut alkotnak. (Bindu: **Megnyilvánulás** szimbóluma. A két pont egymás számára létezik. Később további 'Mandu'-k csatlakoznak hozzájuk, míg összesen tízen nem lesznek az őskáoszban. Ez a teremtés kezdete. **Ők tízen az öreg Istenek**, ... minden további dolog okai. A kezdeti kölcsönhatásaik alakítják ki az őskáoszt, a tértelen, **csak ősidőből álló létezési eseményteret**, ami a végtelenségig tágu, alapjául szolgálva minden későbbi teremtésnek. (...)  
(Elibom: Kozmológiánk – 'Eseményhorizont' internetes magazin)

Tehát a tíz szirom a tíz Öreg Isten, minden további dolog okai. (...) Tovább olvasva a szirmokba rögzített információt, megállapíthatjuk, hogy a diszkosz alakú születő élet a rendszer számosságához hozzáadódik. **Rendszerünk tehát 10+1 elemből áll. A 11. azaz az ELEVEN (angolul, betű szerint, 'eleven' – tizenegy), az ÉLŐ indítja a teremtést.**

//Értsd: az **élet** további teremtését! Nyugodtan gondoljuk tovább! Négy sorral feljebb ez áll: „a tíz szirom, a **tíz Öreg ISTEN**, minden további dolog okai” – a magyar Isten szavunk második fele tízet jelent angolul! Szoktuk mondani: „Teremtő Isten!” Hát

igen: a teremtés isteni alapja a tíz, angolul TEN és eredményül ott az „élő” azaz angolul ELEVEN, sorrendben: tizenegy. Ha jól értem, akkor a **magyar királyi jogar** tetején egy kozmogrammba rejtett ősi, **kozmikus, tudományos teremtéelmélet** jelenik meg, és ez – mintegy leképeződésként – az angol nyelv két szavában is ott van. És e nyelvben a jelzett szavak logikai helye egyúttal igazolja a **két kultúra szoros kapcsolatát** is. De a forrás a magyar nyelvi és ötvösművészeti kultúra – a Teremtő Isten adja az életet, az elevenet –, **a magyar az 'átadó', az angol pedig az 'átvevő'**. Helyénvaló tudatosítani ezt a fejlődési sorrendet, irányt! – a szerk.: LHA//

Minden várakozást felülmúlva, Borbola János 'Csillagszoba' című művének ősmagyar-magyar szószeredében a **diszkosz alakú hieroglifa magyar hangértékét ÉL, ÉLŐ** alakban határozza meg.

**A jogar tetején virágzó tíszirmú virágban tehát élő módon jelen van a teremtés kezdeti pillanata, a 9+1 Ős, az Énokok, a TEREMTŐ ATYA és ANYA. //!!!!!!! – LHA//** Az egyiptomi mitológia a teremtést szintén a 9+1 rendszerében írja le. A Teremtő Atya: An (heliopoliszi On) és az Enneade: a Kilencek hordozzák a teremtés titkát, melyek azonosak a körrel, de az eggyel is. (Borbola János) (...) Borbola János kutatásai alátámasztják feltételezésünket. **A Kilencek nőneműek, női nemi szerveik tökéletesen azonosíthatóak a Koronázási Jogar 9 szirmában. A tizedik szírom hordozza a teremtés titkát, a megtermékenyülés pillanatát, a TEREMTŐ ATYÁT/ANYÁT.**

//Együtt. Úgy tűnik, mintha a „nő” önmaga, egyedül „fordulna termőre”. **TÉVEDÉS!** *A matematika a külső hatás, nélküle csak nyugalom, mozdulatlanság van. Hamis eszmét követ, aki figyelmen kívül hagyja, hogy a Változás a másik Változásból következik. Azaz a „morfofenetikai határérték”, a semleges matematika – mintegy „yang”-szerepet betöltve – adja meg a „lökést”, a nélkülözhetetlen impulzust, az elmozdulás lehetőségét az addig változatlan női ivarszerveknek, hogy új minőséggé alakuljanak-fejlődjenek tovább. Ahogyan Ady Endre (táltos, költő) is érzékelteti a folyamat kétszakaszú mivoltát:*

20./ „(...) Csak azért volt ő olyan szép,  
Hogy ő engem **MEGTEREMJEN**, //következmény//  
Hogy ő engem **MEGFOGANJON**, //előzmény//  
S aztán jöjjön a pokol. (...)”

(Ady Endre: Az anyám és én; „Vér és arany” ciklus; 1907.,  
A. E. összes versei, II. kiadás, Athenaeum Kiadó,  
évszám nélkül, de versek: 1899-1923.) – a szerk.: LHA//

Az ősi egyiptomi mitológia tehát meghatározza a 'kilencesség' minőségét (**nő**), valamint választ ad arra a kérdésre is, hogy az indogermán nyelvek 'kilenc' szavának mássalhangzós váza miért '**nn**' (9 – angolul 'nine', németül 'neun', kilencedik latinul 'nonus'. (...))”

(Tóth Judit: Szent Korona, a mágikus pecsét  
/Az apostolfeliratok titkos üzenete/; Imagent Kft. Kiadó, 2009.; 120-127. oldal)

21./ „(...) A **matematika** determinista. Kettő meg kettő mindig négy. A **fizika** pedig a matematika alkalmazása az univerzumban, ahol az anyag és az energia univerzális törvényeknek és erőknek engedelmeskedik. (...) Az anyag hajlamos a spontán szerveződésre, a világegyetem törvényeinek megfelelően. Ez a szerveződés komplexifikációt is jelent. (...) Amikor ez a bonyolódás elér egy küszöböt, vagyis amikor az atomok elemekké szerveződnek, attól kezdve már nem a fizika, hanem a **kémia** foglalkozik velük. Vagyis a kémia voltaképpen komplexifikált fizika. Amikor ezek az anyagok még tovább bonyolódnak, megszületnek az élőlények. (...) Egyetlen cél hajtja őket: a túlélés. Ezzel azt akarom mondani, hogy a **biológia** komplexifikált kémia. Amikor a biológia nagyon bonyolulttá válik, megjelenik az intelligencia és a tudat. (...) A pszichológusok és a pszichiáterek már bebizonyították, hogy **minden viselkedésnek van valami oka, nem spontán jön létre**. (...) Ez azt jelenti, hogy a **pszichológia** komplexifikált biológia. (...)

Amikor a dolgok legegyszerűbb gyökerét keressük, azt találjuk, hogy **A TUDAT ALAPJA** a biológia, a biológiáé a kémia, a kémiáé a fizika, a fizikáé pedig **A MATEMATIKA**. (...))”

// '**Mottó**' a könyv legelején, a 'Bevezető' előtt: „A könyvben leírt összes tudományos adat megfelel a valóságnak. A könyvben kifejtett **tudományos elméleteket fizikusok és matematikusok támasztják alá**.”//

(J. R. dos Santos: Az isteni formula /Einstein utolsó üzenete/,  
Kossuth Kiadó, Budapest, 2010., 454-455. oldal)

//Fentiek kiegészítendőék azzal a pontosítással (az időközben, a közelmúltban megszületett EB-paradigma alapján), hogy „A **tudat ANYAGI VILÁGBAN MEGJELENÉSÉNEK alapja** a biológia... stb. – a szerk.: LHA//

22./ „Földünk poláris élőlény, s a rajta található Élettel, köztük az emberrel is, zárt egységet képez. (...) **A földi polaritás** nem egymásba feszülő ellenerők eredménye, hanem egymást tökéletesen kiegészítő, egymáshoz méltó, **Egységet képező**,

## egyenrangú Erők szövetsége.

Az Ember a polaritás törvényét félreértette, s félreértett, felszínes törekvésével a két pólust egymástól ellenerőként szétválasztva és egymással szembeállítva, immár sokadszorra pusztítja le a világot.

Jelen emberi törekvésünk nem a LÉLEK EREJÉTŐL való, hanem attól messze elrugaskodott. (...)

**Magyarságunknak minden körülmények közepette a (jin-típusú) Női energia BOLDOGASSZONY-szimbólumát KELL felmutatnia!** Népünk teljes történelmében az általunk képviselt központi hatalom: a **BOLDOGASSZONY (Isten Szentleke, a BÖLCSESSÉG, vagyis a Női princípium).** Akinek legfőbb ismérve, hogy **sohasem él vissza hatalmával.** (...) //azaz, ismét: a Boldogasszony a Női princípium; CSAK A NŐI!!! Eme elkülönítés jelzi: ez más, mint a Férfi princípium!!!

Mi, MAGYARI népek tehát (bárhol legyünk is), világszerte **ŐRZŐK** vagyunk. **Mi őrizzük a mérleg másik serpenyőjét,** a mostanság bukni készülő jang-típusú férfienergia ellenpólusát (helyesebben fogalmazva tehát a kiegészítő, EGYSÉGGÉ emelő, méltó párját). **Minden egyéb törekvésünk a LÉLEK Erejétől elrugaskodott és hiábavaló.** (...)

Mivel mi vagyunk a BOLDOGASSZONY **ŐRZŐI**, s ilyen irányú elkötelezettségünk e civilizációban a Vízözön óta (7000 éve) ismert és töretlen, **a BOLDOGASSZONY szimbólumát,** azaz: a női princípiumot minden körülmények között nekünk kell felmutatnunk.

**Ez a szimbólum pedig:** a Megértés, a Kötelesség, a Gondoskodás, a Megnyílás, Kitárulkozás, Elfogadás, Beletörődés, Megbocsátás, Odaadás, az Alázat és a Szeretet.

Amint ebből látható, **tulajdonképpen a pillanatonként megélt érzelmeink minősége rejlik a feladat mögött.** (...) Magát a BOLDOGASSZONY–szisztémát egyáltalán nem kell túlmisztifikálni, hiszen **élő, Valóságos Feladatról van szó: A magyarság** ebben a poláris világban a mindenkori **földi POLARITÁS** **Egyensúlyának** //!!!!!!! – **a szerk.: LHA// a kijelölt ŐRZŐJE,** mint ahogyan Föld-Anyánk föld-idegáramai szívenergia-központjának a kijelölt **ŐRZŐI** is mi, **MAGYAROK** vagyunk. A polaritást, a szív békességét, s **a Földet pedig nem harckészültséggel, hanem a Tudattartalmunk állandó, kötelességszerű felülvizsgálatával és a mindenkori gondolataink folyamatos pallérozásával kell őriznünk,** mert számunkra az ÉLET Könyvében ez a Feladat vésődött be. (...)

(Szóke Lajos: A magyarok belső törvénye;

in: Csillagösvényen (jegyzet) [www.szokelajos.extra.hu](http://www.szokelajos.extra.hu))

A nemek aránya a szerzők közt (számítás-függő): kb. 2/3 férfi, kb. 1/3 nő.

Amennyiben komolyan vesszük e dolgozat első mottóját, valamint tisztában vagyunk az Einstein/Balogh-, avagy László Ervin-féle Isten-fogalommal – mindkettő a Kozmosz anyagtalán Intelligenciáját tekinti a teremtés alapjának, kiinduló pontjának – akkor könnyedén beláthatjuk, hogy a Teremtés eredménye – **okozat, anyag** – nyilvánvalóan eltér a kiindulás – **okozó, anyagtalán** – minőségétől, ezért ez utóbbinak NEMI JELLEGE SEM LEHET; azaz vagy „nemtelen” (polarizálatlan), avagy – forrásilag, potenciálisan – egyszerre és egyaránt „kétnemű” (jin-jang jellegű, polarizált). „**Férfi nélkül nincs nő és fordítva.**” – mondja Bedő Imre /társadalmi felelősséget érző közgazdász/. Földi logikával ez az egyetlen értelmezés lehetséges.

E dolgozat feladata a fogalom-tisztázás: **a természet rendje a mérce.** Ami ennek megfelel, az szakrális. Akkor is, ha ember nem figyeli meg, akkor is, ha ember nem alkot véleményt, ítéletet róla. Morus Tamás sokévszázados gondolata jegyében:

„**Az igazság akkor is igazság, ha csak egyetlen ember képviseli, sőt akkor is, ha senki sem képviseli.**”

Tehát az igazság létszám-független és megítélés-független. **A szakralitás: igazság.**

A vélhetően **több százezer éves Nagyboldogasszony eszme s értékrend,** azaz: **ÉLET-ELV** megkönnyíti számunkra a perzsa bölcselővel való egyetértést:

23./ „(...) **Másik paradigmára van szükségünk, amely a természetet** nem 'az'-ként szemléli, nem élettelen mechanizmusként, nem csupán az ember által hasznosítható nyersanyagok pusztá forrásaként, nem materiális valóságként – amely mentes minden hozzátartozó szellemi jelentőségtől – , hanem **szakrális valóságként kezeli.** (...)

**Szellemünk** – melyet némelyek a lélekkel kevernek össze – **befolyásolja lelkünket, az pedig testünket.** Totális létünk pedig teljes, teljesség, amit akkor valósítunk meg, ha egészségesek vagyunk kívül és belül egyaránt. (...)

Nos, **ugyanaz az igazság vonatkozik a makrokozmoszra.** (...) A természet valóságának minden szintje összekapcsolódik. És a természet nem egy halott valóság része, melyben az élet balesetként bukkant fel. **A természet egész, élő egész.** Ez az az igazság, amely néhányakat a Gaia-elmélet felvetéséhez vezetett. Azonban **túl az élet tartományán is, a természetet szellem jelenléte hatja át.** Egy ilyen látásmód azonban nem egyszerűen költői kifejezés, hanem metafizikai és kozmológiai tudományokon alapul, melyek valóságosak, vagyis megfelelnek a valóság természetének és a dolgok természetének, a maguk totalitásában látva azokat. **A természet szekuláris //„világi”// szemlélete egyszerűen nem teljesen valós,** és összetéveszti a 'természet valóságának egy részét' az Egésszel. **Ezért nem tudja megoldani végső értelemben a környezeti válságot,** amelyet elsősorban a valóság e csonka szemlélete okozott. (...)

**A természet** pusztá léte, formái, törvényei és **az általa felmutatott, minden részletében tükrözött Isteni Bölcsesség által emlékeztet bennünket a kozmoszban elfoglalt helyünkre.** (...) A természet taníthat bennünket a Teremtés céljával és abban betöltött szerepünkkel kapcsolatban, s közvetetten segíthet szellemileg – jeleket biztosítva számunkra azon az ösvényen, amely valamennyi létező Eredetéhez vezet. A természet alázatra taníthat bennünket, amely *hübrisz*ünk leküzdésének eszköze, egy bűné, mely központi szerepet játszik a környezeti válság létrehozásában.

A modern tudományosság kezdetén, a legnagyobb alakjai közül néhány még úgy tekintett a **tudományra**, mint Isten Bölcsességének és **a teremtett rendben található istenjelek tanulmányozásának** egy módjára. (...)”

//*hübrisz* (görög): beképzeltség, önteltség, fölényeskedés, aránytévesztés – LHA//

(Seyyed Hossein Nasr: Néhány válasz a vallással és a környezettel kapcsolatban; **Transcendent Philosophy...**; London Academy of **Iranian** Studies; 2012. dec./: Magyar Hüperion (A jobboldali értelmiség folyóirata; 2013. aug.-okt. 223-225. oldal)

További idézetek *a Nagyboldogasszony eszme Élet-támogató jellegének átértékeléséhez:*

24./ „(...) Az emberi test vagy más, tetszőleges méretű és alakú testek az atomoktól a galaxisokig, voltaképpen rezgések halmaza **a kozmosz Ákása-mezőjében.** (...)”

//Ez utóbbi az – az „indító” szellemi erő – amit egyesek **Egyetemes Szent Szellem** névvel illetnek; a hazai köznyelv mindössze így jellemzi ezt a viszonyrendszert: „Ennél följebb nincs!”, ugyanis ez már a földi, anyagi világon túli szféra – LHA//

(László Ervin: A kozmosz intelligenciája; Miért vagyunk a világon?  
Új válaszok a tudományok határmezsgyéjéről;  
Angyali Menedék Kiadó, Budapest, 2018., 20. oldal)

25./ „(...) Isten a világ elégséges végső oka. Isten nemcsak a **Teremtő, azaz a létesítő ok**, hanem az **Intelligencia is a teremtés mögött**, a *cél, a forma, sőt, még anyagi ok is*. (...) Isten lényege a létezés. Isten nem tud nem létezni. (...)”

(Balogh Sándor: Einstein tér/mező kérdésének megoldása;  
Egy új világkép alapjai;  
Magyarságtudományi Füzetek; Kisenciklopédia 27.,  
Kiadó: Magyarok Világszövetsége, Budapest, 2016.)

26./ „Nem egy véletlenszerű mindenség lakói vagyunk, ellenkezőleg: **világunk rendkívül rendezett, összefüggő, geometrikus és matematikus elveknek engedelmeskedő**, dinamikus és tudatos. Stabilitása nemlineáris alapokon nyugszik.”

(László Ervin , in: Kingsley L. Dennis: Új tudatosság egy új világért;  
Édesvíz Kiadó, Budapest, 2012., 125. oldal)

27./ „(...) A **teremtés matematikai folyamata a logaritmikus spirált követi, amely maga a valóság élő struktúrája**. E logaritmikus spirál mindenféle kagylón és csigán, még ökölbe szorított kezünkön is megfigyelhető. **Ez a spirál a valóság matematikai rendje**. (...) A logaritmikus spirál a fejlődés isteni tervét fejezi ki. A teremtés csigavonala mindenütt felfedezhető a természetben. Nézzük csak meg a fenyőtoboz, az összetekeredett kígyó, az ember és az állatok magzatának rajzolatát! Ugyanerre a modern civilizációban is ráismerünk a fonott kosár, a papírtekercs, a vécépapír guriga és mindenféle csévélts és feltekert tárgy formájában. (...)”

(José Argüelles-Stephanie South: Az időtér /azaz: téridő/ könyve;  
Idő és társadalom: Az Új Föld látomása;  
Kornétás Kiadó, Budapest, 2011., 50. és 38. oldal) – a szerk.: LHA//

28./ „(...) A magyar eredet-monda és öntudat – küldetéstudatot is hordoz. (...) Ennek üzenete, hogy a magyarság az isteni örök igazság letéteményese. (...)

**A szakrális közösségi rend** az igazságosság, az egyenrangúság, az örökös áldozatvállalás, az embertársainkkal és a környezettel való, az életet és annak feltételeit megtartó **VISZONYT jelenti**.

**A szakrális közösségi rend** az örök isteni törvények betartásával az önkormányzó, önellenőrző, forrásait nem felélő, a megújulásra képes **KÖZÖSSÉGET jelenti**.

//Miután a Világegyetemben, így a Földön is megjelent a pólusosság – a női princípium és a férfi princípium, a jin-jang páros egység – s ezek **KÖZÖSSÉGET** alkotnak és egymással VISZONYban vannak, egyik idézett szerzőnk pedig telitalálatosan mutat rá, hogy „**A PÁROSSÁG** voltaképpen a szittyá napvallás 'etimológiája', **a szittyá népek együttműködésének isteni törvénye és a vezetés filozófiája**”, egyértelműnek tűnik, hogy nekünk, magyaroknak – a szakralitás követésében, az isteni örök igazság követőiként – e három dologra kell *elsődlegesen* összpontosítanunk életünk alakítása során: *párosság, viszony, közösség* – LHA//

A közösség sorsát irányító és ellenőrző – 'igaz' és 'derék' – **emberek szakrális tudásuknak megfelelően jutnak felelős közösség-irányító pozícióba a hierarchia eredeti, valódi értelmében. (...)**”

(Tóth Zoltán József: Élet a Szent Korona jegyében  
/A magyar értékekre épülő társadalom/  
'A magyar állam metamorfózisa'; 8. oldal,  
„Magyarságtudományi Füzetek” Kis-enciklopédia 10. füzet)

29./ „Sohasem állíthatja senki, hogy a természet megváltozott azért, hogy műveit az emberi véleményekhez idomítsa.”

(Galileo Galilei, csillagász)

30./ „(...) A régiek (...) a megfejthetetlen indíttatású, mégis meghatározó realitásként **a világ minden szerveződési szintjét létben tartó titkot nevezték szentségnek (idegen szóval SZAKRALITÁSNAK)**. A szentség (...) annak a **realitásnak** a józan tudomásulvétele, hogy **a létezés bármely szerveződési szintje egy magasabb szerveződési szintben benne van**, s csak azért létezhet, mert az a magasabb rendű szerveződési szint az ő létezését akarja, szereti, és – alulról nézve láthatatlan okoknál fogva – működésben, életben tartja. (...) Végletes **leegyszerűsítés lenne az ember szintje fölött csupán egyetlen szintet – Isten szintjét – megkülönböztetni, amint azt lényegében a kereszténység teszi**. A régiek szerint a szentségnek végtelenül sok szintje van lefelé és felfelé egyaránt. Minden szakrális szint magába foglalja, szeretetben élteni, uralja a nála alsóbb rendű létformákat, s **ez a végtelen szakrális sor a teljesség, az EGY, az Isten**. //!!!! – a szerk.: LHA// **A végtelen szakrális sornak is nevet adtak, ezt hívták hierarchiának**. (A 'hierarchia' görög szó, jelentése egyenes fordításban: a szentség uralma.) Ennek értelmében a **hierarchia**

érvényesítése a **társadalmi létben** olyan társadalmi alakulatot jelent, amelyben a **szentség uralma érvényesül**. A hierarchikus társadalomban az van följebb, akinek szeretetképessége teljesebb, összetettebb emberi közösség //lásd: Hamvas Béla: Az öt génusz – a szerk.: LHA// létének megtartásáért vállalhat felelősséget. Ami nem így működik, az nem hierarchia. Hierarchia nélkül szerves létet, 'égi Magyarországot' elképzelni lehetetlen. (...)"

(Sütő Zoltán: A rend; az „Égi Magyarország” kötetben;  
Püski Kiadó, Budapest, 2010.; 11-22. oldal)

31./ „(...) **Az a tudomány, amelyre igazán szükségünk volna, az ÉLET TUDOMÁNYA**. Tudnunk kell, miféle természeti jelenség az élet, ahhoz, hogy az élet valóságának, természet adta mivoltunknak megfelelően tudjuk alakítani személyes életünket. (...) E kérdések ma az igazán életbe vágó kérdések. Ezeket nem tanuljuk az iskolában, viszont annál égetőbben szükség van arra, hogy ezt a tudományt feltaláljuk, mely sokkal **FONTOSABB, MINT AZ ÖSSZES ANYAGI TUDOMÁNY EGYÜTTVÉVE**. (...) Ennek az új tudománynak a megszületéséről szeretnék most hírt adni. (...)"

**Az ÉLETELV – a természetes társadalom alaptörvénye** (...) A Természet, a Világegyetem legfontosabb törvénye szerint **arra kell törekednünk**, legalábbis természet szerint, **hogy a lehető legmagasabb és legmaradandóbb BOLDOGSÁGOT a lehető legtovább elérjük és fenntartsuk**. Eszerint életünk nem esetleges, nem véletlenszerű – ahogy a fizikai világképben –, hanem egy sorsközösség, **a kozmikus életközösség szerves része**. *Életünk az összes többi étellel és a Világegyetem életével – az életelv révén – szervesen összefügg. //!!!!!!! – LHA//* (...) **VILÁGTÖRVÉNY**, a kozmikus alkotóerő törvénye, hogy **a legmagasabb boldogság elvét kövessük**. (...)"

(Grandpierre Attila: Az égi tudomány és a magyar társadalom jövője;  
„Égi Magyarország”; Püski Kiadó, Budapest, 2010.; 39-65. oldal)

32./ „(...) A **vezérlő alapelvek** életünk ... azon **legfontosabb meghatározó tényezői**, melyekkel lényegesen kevesebbet foglalkozunk, mint amit sorsdöntő jelentőségük megkívánna. (...) Az utóbbi évek tudományos eredményei azonban egyre jobban ráirányítják a figyelmet az ember **szellemi és biológiai** létezésének **kölcsönhatásaira**, az ember vezérlő elveinek és élete alakulásának szoros kapcsolatára. A helyes vezérlő alapelvek teljesebbé, a helytelen vezérlő alapelvek és a téveszmék nehezzé, gyakran elviselhetetlenné teszik életünket. (...) **A hasonló körülmények között élő emberek SZEMÉLYES vezérlő alapelvei közös részeiből alakultak ki a KÖZÖSSÉGI vezérlő alapelvek**. (...)"

(Dr. G. Tóth Károly: Vezérlő Alapelvek; Bioenergetic Kiadó, Bpest, 1999.)

És végül – zárszóként, záró gondolatként:

Beszerezvén, majd áttekintve László Ervin új könyvét („A halhatatlan **tudat**” /A tudomány és az agyon kívüli **tudatosság**/), helyet kerestem és találtam neki a könyvespolcon. Hol? Gregg Braden: „A **tudatos teremtés**” című könyve mellett. És ez elindított egy komoly gondolatmenetet. Összeállt egy eddig nem sejtett kép. Illeszkedni kezdtek a kis mozaikdarabok. Alant tételesen föl is kell villantani ezeket; azért, hogy a fölsejlő kép bárki számára értelmezhető legyen. A kulcs a perzsa bölcselő – fent már idézett – két mondata: „**A természet szekuláris //világi// szemlélete egyszerűen nem teljesen valós**, és összetéveszti a 'természet valóságának egy részét' az Egésszel. Ezért nem tudja megoldani végső értelemben a környezeti válságot, amelyet elsősorban **a valóság e csonka szemlélete** okozott.” Lássuk tehát a további gondolatok vezérlő fonalát, idézetek formájában:

33./ „**Amire gondolsz, folytonosan azt teremted meg.** (...) Minden fényből lett teremtve. A fény irányítója a gondolat. A gondolat a tudásra támaszkodik.”

(Arkagyij Petrov és Grigorij Grabovoj orosz tudósok; előadásból; 2019.)

34./ „A Kozmoszban/Világegyetemben minden mindennel szorosan összefügg, ezért egyik folyamat sem választható el a többitől. Így a Föld átmenete egy új orbitális pályára megkövetelte a magasabb lelkeséggel rendelkező emberiség jelenlétét, hiszen **a kozmikus energiákat az ember közvetíti a Földre.** (...)

Az emberi lélek fejlődéséből következik: **az ISTEN előtti felelősséggel tartozás.** Az ember a szeretet képességének fejlesztése által közelíti meg a Felsőbb Világokat és **ISTENT.** (...)

A *nyelvek*, mint az *energiák átalakító formái*... A **betűk általi leirat sokkal progresszívebb és mobilabb is, mint maga a beszéd**, mert lehetővé teszi az információ mozgását az adott civilizáció számára az idő folyosójában. Ezért ez az ötödik emberi faj számára a tudás átadásának és a tudás őrzésének a progresszív formája. (...) Bármilyen nyelv, de legfőképpen a beszélt nyelv a különböző típusú energiák koncentrátora. (...) Minthogy **minden egyes nemzet saját típusú energiát termel**, ezért a beszéd, mint az energiák termelője saját szóösszetételekből alakul ki, amelyek mindig azt az energia frekvenciát tükrözik, amelyen az adott nemzet dolgozik. Az idő múlása a nemzetek nyelvében is változást idéz elő. (...)

Mindenben kimondottan nagyon fontos kritérium: az **egy cél és egy idea érdekében való munka**. Csak akkor lesz sikeres, eredményes, ha a nagy mechanizmusban mindnyájan lelkiismeretesen elvégzik azt a munkát, amelyet feladatként kaptak, de már a szabadság jelenléte nélkül. //Lásd: a régi magyarok kötelesség elvű társadalom keretei között éltek!!! – a szerk.: LHA//

A nagy cél semmilyen szabadságot sem engedélyez. Ezért a Magasabb Világokban, habár létezik is szabadság, senki sem él vele, mert a Felsőbb Tudatosság másképpen értelmezi a szabadságot, mint az ember. //Baruch-Benedictus Spinóza: „A szabadság: felismert szükségszerűség.” – a szerk.: LHA// Számukra a legfontosabbak a közös feladatok és az összes cselekvés összehangolása, vagyis az összehangoltság és a rend.

A **Hierarchia** jelentése a közös cél és közös idea érdekében történő munka; ezért benne **mindennek összehangoltnak kell lennie**, egészen a legkisebb csavar és kerekecske munkájáig. Viszont amikor a társadalomban vagy a Kozmoszban szükségszerű az **összeomlás** előidézése, akkor kapja meg a társadalom és a **Kozmosz** minden egyes egyéne és eleme a cselekvés **szabadságát**.

**A szabadság jelentése a cselekvések összehangolatlansága**, és ezért minden egyes egyén úgy viselkedik, ahogy akar, ahogy az életet értelmezi: vagyis mindegyikük csak magára/magának dolgozik (ez csak az alacsony fejlődési Szintre vonatkozik).”

(Larisa Alekszandrovna Szeklitova – Ludmila Leonovna Sztrelnikova:  
A **Vízöntő Kor** Embere; magánkiadás,  
Budapest, 2012.; 17., 35., 197-199. és 214-215. oldal)

35./ „(...) Tény, hogy a Világegyetem, mint Egész – akárcsak **érzéseink és gondolataink – nem rendelkezik térbeli és időbeli kiterjedéssel**. Így nem abban a létmódban létezik, mint amit a térben-időben megszoktunk, amihez a térbeli-időbeli világba kerülésünk óta alkalmazkodtunk. (...)”

(Grandpierre Attila /csillagász, író/: Az élő Világegyetem könyve;  
Válasz Könyvkiadó, Budapest, 2002.; 207. oldal)

36./ „(...) TUDAT, SZELLEM, ÖNTUDAT

– A szellem (lélek) mindig is létezett.

– **Minden dolog először a szellem világában jön létre, a párja csak ezt követően kerül át a fizikai létbe.**

– A gondolat/szellem/ tudat alapvetően különbözik az agytól és mindentől, ami a fizikai világban található. A gondolat/szellem/tudat a szellemvilág része, és

mint ilyen, mindenütt teljesekek, téren és időn át. **A szellemvilág az univerzum és az összes többi univerzum terében és idejében rendelkezik kiterjedéssel.** Nincs tere; a dolgok közvetlenül kapcsolódnak össze benne. (...)

## GONDOLAT

– **A gondolat a legnagyobb erejű dolog, amivel rendelkezünk. A szellemhez tartozik.** Nincs súlya; **tiszta energia** – a teremtés egészének energiájához tartozik. Ezért képes a gondolat egy pillanat alatt – sőt, a pillanatnál is gyorsabban(!) több univerzumnyi távolságot is megtenni! (Bár csak a fizikai világnézettel próbáljuk így magyarázni.) Minden energia; de a gondolkodás teljesen más folyamat. Kifinomultabb. (...)

(László Ervin – Anthony Peake: „A halhatatlan **tudat**”  
/A tudomány és az agyon kívüli **tudatosság**;  
Angyali Menedék Kiadó, Budapest, 2018.; 168-170. oldal)

37./ „(...) A kvantumtudomány számos lehetséges jövő létét feltételezi életünk minden egyes pillanatában. Ezek **a lehetséges jövők készenlétben várakoznak mindaddig, amíg a jelenben hozott döntéseink életre nem keltik őket.** (...) Ézsaiás próféta (...) megosztja velünk korunkról szóló látomásait, és annak tudományát, hogyan választhatjuk meg mi magunk, melyik jövőben akarunk élni. Minden alkalommal, amikor **ilyen döntést hozunk, az Ézsaiás-effektust, a tudatos teremtést éljük át.** (...) A Holt-tengeri tekercesek közül (...) a **nagy Ézsaiás-tekerces** (...) teljessége révén mindeddig példa nélkül álló betekintést nyerhetünk az imádság ősi, misztikus módjának hatalmába. E káprázatos mű **a közelmúltban felismert kvantumfizikai elvek segítségével bemutatja, hogy a tekercesen található ősi imaforma miként lépi át a tér és idő határait,** gyógyulást hozva testnek és léleknek, s békét modern világunk nemzeteinek. (...)

A Vatikán nem látogatható könyvtárában őrzött, 4. századi iratok például részletezik is a kapcsolat mibenlétét, emlékeztetve bennünket, hogy „**az Ember Fiának lelke a Mennyei Atya lelkéből teremtett, teste pedig a Földanya testéből.** //!!!!!!!// Az Ember a Földanya Fia, és az Ember Fia tőle kapta testének egészét. Egy vagy a Földanyával; ő benned vagyon és te őbenne...” //!!!!!!! – LHA// (...) Ahelyett, hogy megteremtjük saját valóságunkat, **pontosabb volna** úgy kifejezni magunkat, hogy **megteremtjük ama körülményeket, melyekkel jelenünk fókuszába vonzunk bizonyos, már létező, jövőbeli kimeneteleket.** Egyéni döntéseink határozzák meg, hogy melyik hajlék, avagy kvantumlehetőség lesz osztályrészünk saját életünkben.

(...) Hogy miként irányítjuk utunkat az élet nyújtotta lehetőségek között, az nyilvánvalóan egy **egész csoportot érintő folyamat.** A kvantumvilágban nem

rejthetjük el tetteinket, hiszen minden egyes egyén minden cselekedete számít. Itt vagyunk, a világban, amelyet közösen teremtünk magunknak. (...)

Jeffrey Satinover legújabb könyvében, melynek címe '**Cracking the Bible Code**' (**A Biblia kódjának feltörése**) rendkívüli, új kutatásokról számol be. (...) Világunk egy adott pillanatban megvalósuló kimenetelét **az emberek, a Föld, a természet és a gépek** határozzák meg. A legegyszerűbb szinten a mi jövőnk kimeneteleit az atomok határozzák meg. (...) A kvantumfizika elvei azt sugallják, hogy ha új célpontra fókuszálunk – vagyis másra összpontosítjuk figyelmünket –, akkor az események új útjára lépünk, és ezzel egyidejűleg búcsút mondunk annak a szintén létező eseménysornak, mely többé nem szolgálja érdekeinket. (...)

**Az imádság hatalma** valamilyen – szavakba nem önthető és írásba sem foglalható – erőben **rejlik: azokban az érzésekben**, melyeket az ima szavai ébresztenek bennünk. Az imádságaink során átélt érzelmeink nyitják meg az utat, és világítják meg az ösvényt a látható és a láthatatlan erők birodalmába egyaránt. (...) A //tibeti// apát (...) azt mondta, hogy az érzés nem pusztán az imádság egy tényezője. Nyomatékosan kijelentette, hogy az érzés maga az imádság! (...)

## ÉRZELEM

Az érzelmet úgy tekinthetjük, mint azon hatalom forrását, mely **segít előrejutnunk az életcéljaink felé vezető úton**. Érzelmeink erejével tápláljuk gondolatainkat, míg valóra nem válnak. Önmagában azonban az érzélem hatalma könnyen szétforgácsolódik és irányát veszti. Érzelmeinknek gondolataink szabnak irányt, ám az előbbiek lehelnek életet a gondolataink által nyújtott képzetekbe. (...) Az érzélem (...) mindenképpen együvé sorolható a vágygal; azzal az erővel, mely elképzeléseinket elhatározásokká erősíti.

## GONDOLAT

A gondolatot vezérlőrendszernek tekinthetjük, mely irányt szab érzelmeinknek. A gondolataink által teremtett képzet vagy felfogás határozza meg, mire irányul figyelmünk és érzelmeink ereje. (...) Érzélem nélkül hiányzik a hatalom, mely valóra váltja gondolatainkat. (...)

## ÉRZÉS

Az érzés csak a gondolat és az érzelem jelenlétében létezhet, hiszen e két dolog egyesülését jelenti. Amikor érzünk, az érzelmeinkből fakadó VÁGY és a képzeletünk szülte GONDOLATOK összeolvadását éljük át. Az érzés az imádság kulcsa, mert a teremtés érzéseink világára reagál. //!!!!!!! – a szerk.: LHA// (...)

Ahhoz, **hogy átélhessük az érzést, először szükségképpen birtokában kell lennünk az érzés alapjául szolgáló gondolatnak és érzelemnek.** Ha tökélyre akarjuk fejleszteni önismeretünket, a kihívás annak felismerésében rejlik, hogy milyen gondolatok és érzelmek képviseltetik magukat érzéseinkben. (...)

(Gregg Braden: Tudatos Teremtés /Az ősi tudás újraértelmezése – a kvantumtudomány és az Ézsaiás-tekeracs alapján/  
Édesvíz Kiadó, Budapest, 2004.; hátsó borítószóveg, 44-50., 186-191. oldal)

### 38./ „(...) **A jelened a jövőd múltja**

A jövőben bekövetkező események rezgéscsírái a jelenben és a múltban gyökereznek. A teremtéseid rezgéshullámok formájában vannak jelen. Ezek együttes rezgéskepe alakítja sorsodat. (...) Amikor a jósnőnél a lefordított kártyák után nyúlunk, közünk van hozzá. Ahhoz, hogy a jövőt meg tudd változtatni, **a benned kialakult, kialakított „rezgéscsírákat” kell megváltoztatnod.** Ezek a Te teremtéseid, éppen ezért ezeket is csak Te személyesen vagy képes megváltoztatni. **Minden gondolatnak teremtő ereje van. (...)**

(Jakab István: A Teremtés Titkai  
Vízterítő Könyvkiadó, Fót, 2002.; 252. oldal)

A fentiek elemzésének végeredménye: a **Teremtés** az idea (eszme, forma, színvilág stb.) kialakítása a Szellem birodalmában; anyagtalan, potenciálisan jin-jang, férfi és nő egyaránt gondolkodik; a **Létrehozás**, az életbe hozás, „anyagba ültetés” valami egészen más. Utóbbi egyértelműen a női princípium – jin – kiteljesedése (lásd fenn Rákos Péter gondolatait!). A Vatikán nem látogatható könyvtárában őrzött 4. századi iratok (lásd fenn, Gregg Braden!) pedig vélhetően a LÉNYEGET rögzítik. Kérdés: ez miért féltve őrzött – titkolt (?) – ismeret, holott ezt a kortárs kvantumfizikai ismeretek is alátámasztani látszanak; valójában az általános ismeretek része kell legyen.

„4% Univerzum” c. könyvében Richard Panek rámutat, hogy a Világegyetemben ekkora az anyagi világ (rezgéshullámok sajátos találkozása) részesedése, a többi anyagtalan. Minden IDEA (a **96%**-ból) mint indítás, kezdet akkor nyer értelmet, ha megvalósul. Végkifejlet, LÁTVÁNY, JELENSÉG (**4%**). A Lényeg: a TELJESSÉG!

**A földi élet fenntartásához, a szerves, szakrális, boldog élet megvalósításához egyaránt szükséges a nemek egyenrangúsága és együttműködése, az EG Yensúly.**

Gödöllő, 2020. július 24.

Ludányi-Horváth Attila sk.  
okleveles közgazda, elemző