

ALKOTMÁNY – TÖMÖR; a XXI. századelőtől, azaz 2012-től /alkotmányozási kényszerhelyzet indoklása, válogatott idézetekkel; elemzés/

Elő-beszéd:

1./

A.) „Számos tény és összefüggés utal arra, hogy a jelenleg már ismert problémák megoldatlanságának oka lehet az is, hogy **a tudomány szerkezete és fogalom-rendszere eltér a természetétől**, és emiatt rosszul tudjuk, mi is valójában a problémánk. Nem zárható ki, hogy kérdéseinkre azért nem kapunk választ, céljainkat azért nem érjük el, mert **nem is az a kérdés, nem is az a cél, amit mi annak gondolunk.** //lásd 192-193. old. – 1. Tudás vagy Tévedés? 2. Önkény vagy Uralom?//

A természet rendjéből következő környezetépítő tevékenységre való áttérésnek jelenleg még valószínűleg minden feltétele rendelkezésünkre áll. Ezek a feltételek azonban rohamosan erodálódnak, s ha nem időben, vagyis az ökoszisztémák és a bioszféra tűrőképességi határán belül //lásd: TÁJPOTENCIÁL és így önmérséklet által vezérelt **minőségi (!)** népesedés- és környezetpolitika az egész Földgolyón; **darabszám helyett szellemi és erkölcsi fejlődés!** – a szerk. LHA// kezdünk hozzá, úgy **később** már minden erőfeszítésünk **hiábavalóvá válik atomháború nélkül is.**

Néhány ember környezetvédő tevékenysége a társadalom zömének környezetromboló tevékenysége ellenére legfőbb időnyerés céljából lehet eredményes. A környezet erózióját nem elég lassítani, de még megállítani sem. **A környezetet építeni, regenerálni, optimális állapotban tartani kell. Egy ilyen tevékenységre való áttérés jelentősége az emberré-váláshoz hasonlítható.**

A környezetépítő tevékenységre való áttérés első lépései oktatáspolitikai erőfeszítéseket igényelnek. Részben a vezetőket kell kiképezni az új célnak megfelelő feladatok irányítására, részben pedig a „tömegeket” kell felkészíteni az irányváltásra. A bioszféra, s így **az emberi populációk jövőbeni léte is azon múlik, hogy ezt a lépést sikerül-e időben végrehajtani.**”

(Agócs József: **Rendkeresés** /válogatott írások/, Ekvilibrium Kiadó, 2018., külső papírborító, hátoldal – könyvismertető szöveg a szerző tollából)

B.) „Egy 300 évig tartó **kalmárkorszak után, most** egy új **lovagkorszak** következik. **Ha ez nem jön el, akkor az emberiségnek nincs jövője.**”

(Kray István: **Rendszerváltás bekötött szemmel**; 1993, 210. oldal; in: Agócs József: **Rendkeresés** /válogatott írások/, Ekvilibrium Kiadó, 2018., 253. oldal)

2./

A.) ./ Kacumoto, a legendás szamuráj vezér ajándéknak szánt új kardjának japán írásjelű vésete: „**Azé a harcosé ez a kard, akiben a régi út egyé válik az újjal.**”

(Film: Az utolsó szamuráj; 2003. Warner Bros Entertainment Inc., Tom Cruise)

B.) „(...) WAGNER:

Minden kétséget kizáróan **elérkezett a megfelelő pillanat, és mindenfelől hallom a hívást!** (...) Kimondhatom-e végre: **a többiek már csaknem mind, odalenn vannak?** A Földön tevékenykedik lovag, dalnok és király, szétszórva, egymásról talán csak éjszaka tudva, élnek odalent és emlékeznek. És mert emlékeznek, felismerik a megfelelő pillanatot, megtalálják a megfelelő szavakat, hogy **amikor a jövővé érett múlt a jelenbe kíván lépni, szolgálatára legyenek.**

Egy **sosemvolt, rejtett lovagság** ez; sem kard, sem mellvért nekik többé nem jár, **egyetlen FEGYVERÜK a SZÓ.** Feladatuk pedig: a 'lehetetlen' megvalósítása. (...)

ESCHENBACH:

A **Grál** Keletre vándorolt. Ma azonban visszaérkezett, **a Közép régiójában várakozik,** mert Európa nemzetei építkezésbe fogtak: a **testvéri szövetség** újkori templomát nekik kell felépíteni ebben a viharos erejű harmadik évezredben... Egészen természetes hát, hogy Parsifal ismét megjelenik, bebocsátást kér ebbe az új templomba. Ő a modern európai ember, akinek be kell lépni a most formálódó falak közé, és fel kell tennie a **végzet-kérdést,** melytől egész Európa és az egész emberi világ további jövője függ:

„**Őrizője vagyok én a testvéremnek?**”

A válasznak **Európában** kell megszületni. (...) **Az emberi lélek megérett a szellemmel való találkozásra. Ez Európa titka;** (...) az ősoleg kultúrájú Kelet és a fiatal sodrású Nyugat a világ szívében Európában, a Középben kell, hogy találkozzon. (...)

(Apokrif beszélgetés az Égi Kerekasztal mellett:

Wolfram von **Eschenbach** és Richard **Wagner** találkozása

Közép-Európa dolgában; in: PARSIFAL, a XXI. század embere;

Arkánium Szellemi Iskola Kiadó, 2003. kiadói helyszín nélkül)

Tömörített idézetek és szerzői kommentárok (fontos, nélkülözhetetlen, javarészt új ismeretek és összefüggések a sürgős alkotmányozási kényszer felismeréséhez):

Mottó: **ÉBREDJETEK, TITANIC TÁNCOSAI!!!** (Anonym)

3./ „**Axióma: az emberi lét első számú és legmagasabb rendű törvénye: az élet fenntartásának és továbbadásának a parancsa**, szüksége, kötelessége.”

(Fekete Gyula: Véreim, magyar kannibálok! – Vádirat a jövő megrablásáról; Magvető Könyvkiadó, Budapest, 1992.; 9. oldal)

4./ „Az összes emberi tulajdonság között a legfontosabb: az **együttélési képesség**.”

(Teller Ede /atomtudós/; forrás:
Hargittai Balázs-Hargittai István: A marslakók bölcsessége
/saját szavaikkal, megjegyzésekkel/;
Akadémiai Kiadó, Budapest, 2016., 188. oldal)

5./ „**2012. december 21-én, a téli napfordulón a Nap beemelkedik a Tejút galaxisunk központjában lévő sötét hasadékba, mely esemény minden 25800 évben egyszer következik be. (...) A maja hieroglifák e sötét hasadék közepét úgy írják le, mint 'lyukat az égen', kozmikus méhet, vagy 'fekete lyukat',** melyen keresztül a máguskirályaik beléptek más dimenziókba, hozzáfértek a szent tudáshoz, vagy éppen a kozmosz roppant kiterjedéseit utazták be.

2002 szeptemberében a csillagászok megerősítették egy hatalmas tömegű 'fekete lyuk' létezését a Tejút központjában.

(...) A maják felismerései azt a nézetet tolmácsolják számunkra, hogy amikor a napforduló délköre keresztezi ezt a vonalat (a galaktikus egyenlítőt – a szerk.: LHA),
(...) **beköszönt egy új világkorszak, melynek hatásai a TUDAT átalakulásaként fognak megnyilvánulni.**”

(Daniel Pinchbeck: 2012 – A Tollaskígyó visszatér
/Egy titokzatos civilizáció elképzelése közeljövönkről/,
Édesvíz Kiadó, Budapest, 2008.; 257-259. oldal)

6./ „(...) **HÁROM ŐSÖK** ránk hagyott **IGÁJA** pedig ez:
HÉT JAVALLAT, KILENC TILALOM! (...)

5.) **NE VIDD** magaddal **SÍRBA** tudományodat!

6.) **GONDOD LEGYEN** házad népére, atyafiságodra, cselédségedre, **minden Köz-re, melynek tagja vagy.**

7.) **TÖREKEDJ BÉKÉRE!** (...) //és//

8.) **NE KÍVÁND** és el se fogadd **zálogul**, fizetségül feled házastársát, szeretőjét, gyermekét, **igavonó barmát, fegyverét,**

egyetlen hajlékát, 'létszúke' földjét! (...) //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

Ég és Föld intelmei ezek, JOG, a TÖRVÉNY szavai. (...)

Aki mást kihasznál, embert eszik részletekben! (...) (**KANNIBALIZMUS!**)

//feled = felebarátod, üzletfeled;

egyetlen hajlékát, létszúke földjét = az élet minimumát (LÉTFELTÉTEL-t még jelző 'jogként' se, mert az ÉLET szent!);//

minden Köz-re, melynek tagja vagy = mindazon **közösség**, mindazon **társaság**, amelyben éled az **egyéni** életed. Ez a régi magyar nyelvben a **KÖZ-TÁRSASÁG**, többféle kis közösség együttesének jelölése, a nagy/teljes közösség. Eme fogalomnak semmi köze a francia történelemből később átvett, igencsak véres, embertelen események folytán született „köztársaság” szűken értelmezett, csupán egyféle társadalmi berendezkedési rendet jelölő fogalmához. Nálunk, magyar nyelvűeknél a törzsi szállásterület lakói is „köz”, illetve „társaság” tagjai. De a hercegség, királyság, sőt a bor- vagy sörivók, a néptáncosok is ilyen köz-t / társaság-ot alkotnak. – LHA //

(IGA – tiltások, parancsolatok, ajánlások – ;

közli: Máté Imre: Yotengrit 1 /A rábaközi tudók (sámánok) szellemi hagyatéka/ magánkiadás, 2004.; 111-112. és 172. oldal)

//Még egy fontos értelmező gondolat a „**minden Köz, melynek tagja vagy**” helyes megértését elősegítendő. Lássuk, miképpen jelenik meg ez az eredeti latin szöveg („Nam illa **respublica** est ordinata, que legibus regulatis lege divina gubernatur...” /Werbőczy: Tripartitum; 1517./) a „Posonyban és Kassán, Landerer Mihály költséggel, és betűivel, **1779.**” jelzéssel kiadott műben: „**VI. TITULUS.** Mi légyen a' Törvény, és mellyek annak tulajdonsági?”

„(...) A' Törvény regulája, és mértéke annak, mit kellessék megcselekedni, és mit kellessék el-hagyni. Honnét következik ez-is, hogy a' Törvény igaz légyen.”

tisztességes, és természet szerént lehetséges legyen; ember hazájának természetihez; és a helynek szokásához illendő, az időhöz-is alkalmas, és elmúlhatatlan szükséges, és valóba hasznos. (...) Ezt előtte viselvén, hogy az nem a' magányos haszonért, hanem a **Társaságnak** közönséges javáért íratott legyen. (...)"

Így már talán mindenki számára világos és egyértelmű a „respublica” latin szó magyar közösség-beli értelmezése az 1789-es francia események ELŐTT. Ez a magyar értelmezésű, magyar történelmi háttérű szöveg végtelenül távol áll a KÉSŐBBI francia történelem által meghonosított „köztársaság” jelöléstől. – LHA//

7./ „(...) **Az államok eredendően köz-társaságok, hiszen lét-okuk a nép jól-léte; a közösség védelme, az igazság érvényesítése, a javak, terhek, jogok és kötelességek méltányos elosztása. A közüdv. (...) a szent királyok életükkel feleltek népük jól-létéért.** (...) Az *ősállam* nem monarchikus, arisztokratikus, diktatórikus vagy demokratikus, mert nem hatalom, hanem *uralom*. **Gondoskodás: a földi és égi javak arra szolgálnak, hogy szétosszák őket.** Mégpedig úgy, hogy az erős nem magának oszt. (...)”

A liberális ideológia hamarosan elszakadt a nemzetállamtól. Értelemszerűen, hiszen az egyén jogait hirdeti a közösség rovására. (...) A köz-társaságok meggyöngülése együtt járt a magántársaságok megerősödésével. (...)”

(Czakó Gábor: Magánállamok; 156-157. oldal
Boldog Salamon Kör kiadása, Budapest, 2003.)

8./ „Iszonyatosan nyomaszt az, amit mindenkinél jobban tudok és fájdalmasabban érzek: **A fejedelemnek nem szabad olyan álmodni, amit akar, csak amit lehet; nem is csak amit lehet, de amit kell!** (...)”

Nagy és szerelmes érzés fakadt bennem népem iránt és úgy éreztem, hogy rám vár, s **nekem kell megcselekedni, hogy összefogjam és összeszerelmesítsem itt az embereket, mind, aki ebben a kis országban csak él...**”

(Bethlen Gábor erdélyi fejedelem /1613-1629./;
„A Nap árnyéka” – Ádám Erzsébet marosvásárhelyi pódiumjátéka
/bemutató: 1980. 06. 10./; ELECTRECORD N. I. I. 433/77 hanglemezzel)

9./ „A világ vagyok – **minden, ami volt, van:** //kvantumfizika!!! – LHA//
a sok nemzedék, mely egymásra tör.
A honfoglalók győznek velem holtan

s a meghódoltak kínja meggyötör.
Árpád és Zalán, Werbőczy és Dózsa –
török, tatár, tót, román kavargó
e szívben, mely a múltnak már adósa
szelíd jövővel – mai magyarok!

//anyanyelvek – népek – LHA//

//**nemzeti** küldetésstudat! – LHA//

... Én dolgozni akarok. Elegendő
harc, hogy **a múltat be kell vallani.**
A Dunának, mely mult, jelen s jövőndő,
egymást ölelik lágy hullámai.
A harcot, amelyet őseink vívtak,
békévé oldja az emlékezés
s rendezni végre közös dolgainkat,
ez a mi munkánk; és nem is kevés.”

//térítő szemlélet!!! – LHA//

(József Attila: A Dunánál /1936. június/, a 'Nagyon fáj' című kötetből;
J. A. Összes Versei, Osiris Kiadó, Budapest, 2003., 447-449. oldal)

10./ „(...) **A tudós** közbevetette,
hogy aki tudni akarja az igazságot,
annak az apró részleteket is mind ismernie kell.

A bölcs azonban ellentmondott neki:
'Csupán a régi igazság az,
amelynek nagyon sok részletét ismeri az ember.
Csakhogy **az az igazság,**
amely továbbvezet,
mindig új
és kockázatos. (...)'...(...)”

(Bert Hellinger: Gondolkodtató /Pillantások a teljességre/;
Moirá Kiadó, 2010.; Budapest (?), 108. oldal)

11./ „(...) Az ember egy világekorszak alatt tudja egy-egy energiaközpontját uralma
alá hajtani. (...) Az (...) ember megért egyre többet a természetet formáló Teremtő
akarataiból is. **A Teremtő akaratainak megértése nem egyszeri felismerési folyamat
eredménye. (...) A Teremtő akarata különféle korokban különféle elvárásokat
támaszt az emberrel szemben** azért is, mivel a Föld és az univerzum adott fejlettségi
szintje is más követel az embertől. Így igaznak tűnik az a megállapítás, hogy
nincsenek végérvényes, bebetonozott igazságok. (...) Az egyes korok igazságait a
rákövetkezőknek mindig újra kell fogalmazni. (...)

Az alapkérdés itt az, hogy az emberiség fejlődése nem maradhatott el a Föld evolúciójától. Tekintettel arra, hogy *az emberiség alkotja a Föld idegrendszerét*, biztosítani kellett, hogy az ember fejlődése ne torpanhasson meg. (...)

Sajátos feladatra, sajátos tulajdonságokat hordozó megtestesülések születnek le. Nagy bizonyossággal állítható, hogy **a fejlődés fontos csomópontjaiban, amikor sokkimpulzusok adhatók**, akkor egészen bizonyosan **jelen vannak a történelem sorsfordító inkarnációs figurái. Ma ilyen csomóponti időket élünk.**

Lassan ideje lesz felismerni Szent Lászlónkat, Mátyásunkat vagy éppen Szent Istvánt. //!!!!!!! – a szerk.: LHA// Legalább olyan fontos az is, hogy ezek a lelkek is eljussanak saját entitásuk felismeréséig, és el is tudják fogadni azt a fajta felelősséget, ami ezzel a tudással mint tehertétel együttjár. (...)"

(Harsányi László: Nostradamus! Most én mondom...;
Girardi Kft. kiadó; 2000., Budapest; 89., 171. oldal)

12./ „(...) **Az agresszivitás minden elképzelhető szinten** – az egyénitől, mely a hétköznapok világában tenyészik, egészen a nemzetközi, államok közötti agresszióig – **manapság tetőzik.** (...) Ma **az emberiség létkérdésévé vált, hogy megtanulja féken tartani** ezt az agresszivitást.

Ez roppant bonyolult feladat, de **ezen múlik a túlélésünk.**

Több mint harminc évvel ezelőtt jelent meg egy kiváló genetikus, **Vlagyimir Pavlovics Efraimszon tanulmánya a Novij Mir folyóiratban 'Az altruizmus családfája'** címmel, mely arról szól, hogy az emberi genomban ott lakozik egy különös 'altruizmus gén', amely nem az egyén, hanem a társadalom egészének a túléléseért felel //KÖZ-GAZDA – mint olyan – csak így működhet. – a szerk.: LHA//. (...) Csak évtizedek múltán sikerült igazolni! (...) A szerző kivételesen mély igazságra tapint rá: **az ÖNZÉS az egyén túlélését szolgálja, az ALTRUIZMUS a társadalomé.** (...)

Az emberiség – viselkedési reakciói szerint – **három csoportra** osztható: **altruistákra, konformistákra és egoistákra. Arányuk** minden társadalomban megközelítően azonos: **1:3:1.** (...) A lemondás a személyes, csoportos, nemzeti önzésről, illetve az az **altruizmus eszméjének bevezetése** a személy, nemzet és állam szintjén **növeli az emberiség túlélésének esélyét.** Az Evolúció halad a maga útján és nem hagyja magát irányítani az embertől, de a 'Homo sapiens' faj túlélésére a közösség minden tagjának együttes erőfeszítést kell tennie: **együttműködésre** és a létező összes **energia egyesítésére** van szükség ahhoz, hogy **a háború soha többé ne**

lehesen a konfliktusmegoldás eszköze, s hogy keressenek és találjanak új erőforrás-hasznosítási és megújítási módokat, továbbá létrehozzanak egy egyetemes közegészségügyi rendszert.

Az agresszivitás és a tudatlanság, ha egyesül, olyan erőt képvisel, amivel csakis az emberiség kollektív rációja, illetve azok az altruista gének szállhatnak szembe, melyek az evolúciós programokban fejlődtek ki, és amelyek az emberi történelem kezdeteitől a mai napig ott munkálnak a társadalom minden egyes szegmensében.

Előfordulhat, hogy ezek az **altruista gének emberi testet öltenek**: lehetnek szentek, mint Assisi **Szent Ferenc** és Szárovi **Szent Szeráfim**, de megjelenhetnek közéleti szereplőként is, mint **Mahatma Gandhi**, vagy akár íróként, mint **Lev Tolsztoj**. (...) //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

A világot vesztébe viszi az agresszivitás és a TUDATlanság, különösen akkor, ha ezen tulajdonságok hordozói országokat irányítanak.

Az emberiségnek kevés ideje maradt, nagy történelmi mértékkel mérve alig néhány perce, **hogy 'frissítse' a TUDATát**, és ebben az összemberi hőstettben minden eddig felsorolt csoportnak, illetve az itt és most élő emberek mindegyikének részt kell vennie.

Ha a világ nem számol le az agresszivitással és TUDATlansággal, akkor a mi gyönyörű bolygónk nélkülünk folytathatja a létezését. A háborúk következtében kis híján kipusztult állatok és növények visszapótolják magukat, benövik a lerombolt városokat; lassan elenyésznek az emberi lét földi nyomai, az óceán tiszta vizében halak úszkálnak, a hegyek fölött madarak szállnak – csak éppen az a bizonyos egyetlen lény nem lesz jelen, aki ránézhet erre a szépségre, és kimondhatja: **'ISTENEM, milyen gyönyörű ez a mi világunk!'** /K. P. fordítása/”

(Ljudmila Ulickaja: **TUDAT-frissítés**; közli: Fordulópontok – 2015; kiadó: GEOMÉDIA ZRT., Budapest, 38-39. oldal)

13./ „(...) **A rendszeretek fejletlen, mindig is az volt, ezért törvényszerűen bekódoltatok magatokba a bukást is, és ezt időszakosan 50, 70 esetleg 90 évente el is szenveditek.** Ilyenkor **az értelmiség mindig megpróbál egy régebbi igazsághoz visszanyúlni**, megkeresni azokat a gondolkodókat vagy leírt gondolatokat, amik mentén újjáépíthető a rendszer, a keret, amiben az élet folytatódhat. **A társadalmi rendszerek megalkotásához nagyon sok okos gondolatra van szükség, és ezt nem mindig egy korszakból kell kiemelni, hanem akár többől.** //!!!!!!! – a szerk.: LHA// Mert van, ami évezredek óta nem változik, például a **család** fontossága, a **gyermeknevelés** kulcskérdései, csakúgy, mint a belé táplált **hitvilág**. Ez évezredek

át ugyanolyan kiemelt és szinte változatlan tényező. A házasság, a **párkapcsolat** intézménye is ősi rendszer, de az sok korszakban sokféleképpen színesedett, mígnem mostanra például a nemek szerepe teljesen kifordult a medréből. A **kenyér** jelentősége és annak elkészítése évezredek óta fontos és alapvető tudás volt és marad is még sokáig. A **só** fontossága, mert a bolygótok alapja a nátriumklorid típusú életforma. Só nélkül senki sem maradhatna életben közületek, összeomlana a vázatok, leállnának a belső szervek.

Mindenki mondja el, amit tud, amiről biztosan tudja, hogy jól tudja. (...) **A működő, élő képeket fenn kell tartani.** (...) **A tanítás** az, amit az egyén megtehet; a helyes, már működő dolgok átadása. (...)"

(Kozsdi Tamás: A megtalált kapcsolatban /spirituális regény/;
Magánkiadás, Esztergom, 2014., 128-129. oldal)

14./

A./ „(...) **A keleti és a nyugati ÉRTÉKREND kívánatos szintézisére** volna tehát szükség. (...) Szükséges lenne //mielőbb – LHA// azon módszerek feltárása, amelyekkel a nyugati szellemiség energia-vibrációja magasabb és finomabb szintre emelhető. Hiszen **a nyugati értékrend** túlon túl anyag- és pénz-központú, vagyis az alsó három csakra által meghatározott. Nagy tehát annak valószínűsége, hogy amennyiben nem képes a kulturájának meghatározó értékrendje elérni a negyedik csakra szintjét, akkor jelen válsága csak mélyülhet.

A nyugati civilizáció tehát segítségre szorul, (...) viszont **jelen iránya – elhibázott történelemszemlélete miatt – végzetes**. Ha a nyugati történelemszemléletről **letisztítjuk a Szent Inkvizíció által rákényszerített álszent szellemiséget** – amely a diktatúrák kialakulásának is előfeltétele – **akkor** a nyugati civilizáció egésze előtt is **egyértelmű** lehet, hogy nem csupán a magyarság őseinek, de **a magyarságnak** magának is **alapvető szerepe volt** eme civilizáció létrejöttében. (...) A valódi és tényszerű történelemszemlélet méltó helyre történő visszaállításának nem csupán abban lenne alapvető szerepe, hogy a magyarság méltósága helyreállhasson, hanem egy alapvetően **globális hatékonysággal bíró folyamat is kezdetét veheti**. (...) Hogy a nyugati civilizáción belül e folyamat a kívánt intenzitással beindulni legyen képes, egy olyan formációra van szükség, amely erre egyértelmű lehetőséget ad.

A magyarság (...) erre alkalmas. (...)

ÉLETbevágóan szükséges a kényes kérdések előbb-utóbbi fölvetése és tisztázása. Hiszen ahhoz, **hogy az egyre inkább fenyegető globális krízisből eredményesen kilábalhasson az emberiség**, nem csupán egy új típusú közelítésmód szükséges,

hanem az egésze egy radikálisan új típusú koncepció megalkotása is elkerülhetetlen.

(...) Talán azt is kijelenthetnénk, hogy ugyan **a pénz fontos, viszont** utódaink biztonságos jövőjének megteremtése érdekében szükségesnek tűnik felülemelkedni azon pénz- és haszonközpontúságon, amely oly sokszor meghatározza a jelen gyakorlatot, és **az ÉRDEKEK rendszere helyett kívánatos lenne az ÉRTÉKEK rendszerének megteremtése.** //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

Enélkül ugyanis az emberiség új korszaka, vagyis **ÉLETigenlő**, felfelé ívelő szakasza megalkotásának lehetősége erősen megkérdőjelezhető. (...)”

(Li Po-szo /északkínai-hun származású tudós; az USA-ban él és kutat/
Szkíta örökség /Történelem és szellemiség/
Farkas Lőrinc Imre Könyvkiadó, 2008., 408-432. és 10-11. oldal)

B./ „Bármire fogjunk, bármin gondolkodjunk mai politikai életünkben, senki sem számíthat semmi jóra mindaddig, amíg **könyörtelen akaratunk pusztán az ÉRDEKEINK után lohol**, nem törődve nemhogy az isteni igazsággal, de még a józan erkölccsel sem.”

(Alekszandr Iszajevics **Szolzenyicin**)

//Azaz: nem törődve az **ÉRTÉKEK** rendszerével, elmenve a leglényegesebb felismerés mellett, miszerint a legfőbb **érdelem**, **egyben** számomra a legmagasabb szintű **érték** maga az **Élet**, ez esetben a saját életem! – a szerk.: LHA//

C./ „Amikor fiatal voltam, azt hittem, hogy **a pénz** a legfontosabb az életben. Most, hogy megöregedtem, tudom, hogy **az élet ennél sokkal fontosabb.**”

(Oscar Wilde)

D./ „**Új világ kell**, ahol az uralkodó eszme nem az **érdek**, hanem a **szeretet** lesz.”

(Müller Péter; közli: Szabó László: A sárember kora 1.; magánkiadás, 2015., 119. oldal)

15./ „**A természeti és a természetfölötti ugyanannak a valóságnak két különböző megnyilvánulása.**”

(Philip Yancey: Rejtjelek egy másik viágból;
címdal-aforizma; Harmat Kiadó, Budapest, 2008.)

//Nagyon fontos ismeretet oszt meg velünk a szerző, de sajnos, a megszokott rossz szóhasználattal. Ez a rossz szóhasználat az ANYAGI világgal (4%) azonosítja a Természetet, az ANYAGTALANNAL (96%) a Természetfelettit. Pedig a TERMÉSZET – ma már tudjuk – maga az ÉLŐ VILÁGEGYETEM (100%), ahogyan szerzőnk (P. Y.) mondja: a „valóság”. Tudatosodnia kell mibennünk, hogy a **helyes megfogalmazás**: az ANYAGI és az ANYAGTALAN (Albert Einstein fizikus és Balogh Sándor filozófus egybehangzó megnevezése szerint: ANYAG és MEZŐ) ugyanannak a valóságnak két eltérő megnyilvánulása. Azaz: **a XXI. században a valódi TERMÉSZETTUDOMÁNY a valóság vizsgálata során a 100%-kal foglalkozik**, nem csak a 4%-kal!!! – a szerk.: LHA//

16./ „A **látható** teremtés – a **láthatatlan** világ határa és kerülete.”

(Ralph Waldo Emerson: *Természet*; közli: Frank Joseph: *A véletlen hatalma /A szinkronicitás titokzatos szerepe életünk alakításában/*, SAXUM Kiadó /kiadói székhely nélkül/, 2010., 155. oldal)

17./ „(...) **Mi, emberek kettős örökséggel rendelkezünk**: egy **földivel** //anyagi DNS; test// és egy **égivel** //anyagtalanság; szellem, lélek – a szerk.: LHA//.

Ha az ember csak a földi eredetét ismeri, az olyan, mintha csak a felét ismerné önmagának. (...)”

(Eben Alexander-Ptolemy Tompkins: *A mennyország felfedezése; 'magnólia'* kiadó; Budapest /?/, 2014., 37. oldal)

18./ „(...) A szükséges **elmozdulás egy valóban ésszerű és együttérző civilizáció felé gyökeresen új rendszereket követelne** – nem pusztán tatarozást, hanem teljes átalakítást. (...)”

(Daniel Pinchbeck: 2012 – A Tollaskígyó visszatér /Egy titokzatos civilizáció elképzelése közeljövönkről/, Édesvíz Kiadó, Budapest, 2008.; 86-87. oldal)

19./ „Az **elvi álláspontok** nem kompromisszumok szülöttei.”

Másképp, állító formában (LHA):

Az **elvi álláspontok** – a szakrális alapzat okán – önértékük alapján egységesek, értékesek, sérthetetlenek; kizárnak minden módosításra irányuló egyezkedést.

(Fáy Árpád közgazdász, alkotmányjogász; személyes közlés /2011./)

20./ „Túlélő hangyák nem léteznek; csupán túlélő hangyabolyok vannak.”

(Ludányi-Horváth Attila /okl. közgazda, elemző/; 2008.)

21./ „(...) A jelenlegihez hasonló világméretű átalakulás idején a (...) módszerek lelassíthatják a folyamatot. **A régi elvek hívei alkotják még ugyan a többséget, ám a Tudat Evolúciója NEM a többség szempontjait veszi figyelembe.** //!!!!!!! -LHA//
Ha mégis így volna, akkor a dolgok nem haladnának előre, a félelem és a vágyak szorításában vergődnének. Emlékezzünk, a reneszánsz paradigmaváltása is a többség ellenében zajlott. (...)”

(Mark Thurston: Edgar Cayce **jövendölései a XXI. századra**; Pilis-Print Kiadó, 2007.; 167-168. oldal)

22./ „(...) Hiszem, **korrekciót kellene végrehajtani történelmi szemléletünkben.** Például nemcsak a kunok, besenyők etnikumának 'új jövevény' voltát kell újragondolni. Ugyanez a helyzet a **jászokkal is, akiknek a római korban, a Krisztus utáni első századokban hazánk területén két országuk is volt.** Az **egyik** a Duna–Tisza közén élő jász szarmatáké, a **másik** ország a Dél-Pannóniában emlegetett '*Jas res publica*', azaz '*Jász közösségi terület*', amely Daruvár környékén helyezkedett el. Öröm volt számomra, amikor a szomszédos tartományban a Plinius és Sztrabón által említett *Bato* vezérek nevére rábukkantam. Hiszen a kifejezés a *Bató*, *Bathó* családnevekben a mai napig fennmaradt. Feltehetően nem a 13. században hozzánk beköltözött jászoktól ered, hanem – szűken nézve is – kétezer éves adatolhatóságra tekint vissza.

Szemléletbeli változás kell ahhoz is, hogy **honfoglalásunkban vegyük észre a meghatározó szellemi impulzust és a tudatos cselekvést!** **Árpádék** nem egy lenézendő 'nomád kultúrával', hanem a szkíta lovas harcművészet és elődeik államszervező képességének kiművelt vezető rétegeként, **városok és birodalmak alapításában tapasztalt királyok utódként érkeztek a Kárpát-medencébe!** Bennük nagy beavatottak rejtett örökségét kell látnunk, akik – küldetésükhöz híven – a saját népüket összeötvözték az itt élő, részben rokon népekkel, és előkészítették őket egy, számukra talán nem is annyira új, keresztény kultúrába illő nemzeti létre.

És főleg módosítani kell a vesztes harcainkról való nézeteinket! Például **az 1848-as és 1956-os forradalmak nem veszített csaták voltak! Ezekre nagy, hősiesszellemi küzdelmekként is kell emlékeznünk! A szellemi világban** messze hatóan, mint áldozat, mint megváltoztató, **szabadságot szülő fényes impulzusok** jelentek meg. (...) //a morfogenetikus mező, az anyagtalan szellemi világ **REND**je!!!!!!! – a szerk.: LHA//

A történelemben megmutatkozó önismeret segíti az embert, hogy a TUDATI LÉLEKHEZ fel tudjon emelkedni. Ezért azok az erők, amelyek a jelenben formálódó tudati lélek korszakának fejlődését akadályozni akarják, arra törekszenek, hogy a népek történetét minden elképzelhető módon meghamisítsák. (...)

Tehát, **hogymilyen lesz a jövő, az attól függ, milyen volt a múlt.** //!!!!!!! – LHA// Vagy inkább attól, hogy milyen 'lesz' a múlt. (...) A **nagyszentmiklósi aranykincs ábrázolásokban** is egy ilyen //szakrális – a szerk.: LHA// **örökséget** kell látnunk. Mi több, úgy gondolom, hogy ez az örökség egyenesen a jövőről szól, a jövő 'halhatatlan' emberéhez vezet bennünket. **Jelentősége hasonló a Szent Koronához,** s úgy vélem, hogy az aranykincsnek nem Bécsben, hanem **szintén itthon lenne a helye.** (...)"

(Harc a múltunkért /Rozsnyai Ágnessel beszélget Szutrély Péter/
közli: Búvópatak /havilap/ 2013. április, 17-20. oldal)

23./ „**A sejtelem biztosabb útmutató a tudásnál.** A tudás az ösmeretekből von le következtetéseket, a sejtelem az ösmeretlen lehetőségekből is.”

(Tudós Nagy Ferenc bácsa; in: Máté Imre: Yotengrit II.;
Püski Kiadó, Budapest, 2005.; 154. oldal)

24./ „**Agyunk nem kitermeli, hanem befogadja az egyébként téridő dimenziókon kívül létező lelkünket.**” //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

(Freund Tamás /agykutató/, az MTA egykori elnöke)

25./ „Ne nézz, ne nézz vágyaid távolába,
Egész világ nem a mi birtokunk,
A mennyit a szív felfoghat magába,
Sajátunknak csak annyit mondhatunk.” //!!!!!!! – LHA//

(Vörösmarty Mihály; közli: Emlékkönyv)

/A legjelesebb magyar költők szemenszedett mondatai/
kiadja: Heckenast Gusztáv, Pest, 1862.; 123. oldal)

26./ „Amikor a Tudomány elkezd **tanulmányozni a nem fizikai jelenségeket**,
egyetlen évtized alatt többet fejlődik majd, mint az addigi évszázadokban összesen.”

(Nikola Tesla /1856-1943./ horvát tudós, feltaláló zseni, a Kárpát-haza szülötte;
közli: Cary Ellis: A 21. századi Szuperember /Kvantum Életmód/
Angyali Menedék Kiadó, Budapest, 2015., 534. oldal)

27./

A.) „HIERARCHIKUSAN rendeződik A LÉT, hierarchikusan rendeződik AZ EMBER – fiziológiai, fizikai struktúrája vonatkozásában is, tudatállapotairól nem is beszélve.”

(Baranyi Tibor Imre: Királyság és királyiáság;
Magyar Hüperió /A jobboldali értelmiség folyóirata/
2013. november – 2014. január, 290. oldal)

B.) „(...) Nem minden ember egyenlő – ISTEN előtt annyira sem, mint ember előtt, mert **a szellemvilágban a SZELLEMEK értékét mérik. A JÓ SZOMSZÉDSÁG TÖRVÉNYE értelmében azonban mindenkinek joga van az egyenlő esélyhez.” (...)**

A bölcs, a tudó, a táltos **föladata** nem a nép helyett gondolkodni, nem is a gondoskodás – az önfeláldozás még annyira sem –, hanem **útmutatást adni, hogy a nép megéljen, és ne veszélyeztesse soraiban a különbeket!** (...)

(A bácsák tanítása – igék régi mesterek szájából – ;
Máté Imre: Yotengrit 2; A rábaközi tudók (sámánok) szellemi hagyatéka;
Püski Kiadó, Budapest, 2005.; 148-149. oldal)

C./ Veres Péter népi író, rövid ideig hadügyminiszter (XX. század közepe), egyszer a fehér asztalnál (is) **kifejtette**: „Bármely népből találomra kiválasztunk egy százfős csoportot, akkor azt tapasztaljuk, hogy akad benne egy-két nagyon okos ember, van tíz-tizenöt fő átlagon felül értelmes, létezik egy középmezőny, és alatta tíz-tizenöt gyengébb képességű egyén, majd a sort egy-két 'tökhülye' zárja. **Amelyik nép, nemzet úgy szervezi meg saját életét, hogy mindenkire az általa még elvégezhető, legnagyobb igénybevétel jelentő feladatot bízva, úgy az önmagát 'óhatatlanul' sikerre ítéli** azon nép/nemzetekkel szemben, amelyek ettől eltérő követelmény-

rendszerek mentén szervezik saját életüket.” Ennyire egyszerű az egész.

Ez egyúttal azt is jelenti, hogy bár a társadalom eredményes működéséhez **egyaránt** minden egyed munkavégzésére szükség van, **azonban** minden egyén munkaértéke a társadalom élete, illetve fejlődése szempontjából **eltérő** jelentőséggel, illetve értékkel bír. **Az egyenrangúság mást jelent, mint az egyenértékűség!** Az első a **cselekvés előtt** van, a második a **cselekvés után**, annak eredményében mutatkozik meg. **Eltérő** egyéni teljesítmény értékazonos, azaz eltérő egyedi anyagi s erkölcsi(?) megbecsülést érdemel a Közösség részéről. Nyilvánvalóan másként kell értékelnünk egyrészt egy krampácsoló vasúti munkás vagy kubikos, másrészt egy szívsebész professzor, egy karmester vagy egy építőművész munkáját, hiszen más tehetség és tanultság – más időtartamú és jellegű, eltérő erőfeszítést igénylő képzés – kell a kétféle **minőségi** követelményt támasztó munkához.

(Ludányi-Horváth Attila; Veres Péter személyes közlése 1962 nyarán, vakáció idején, Balatonakarattyán, a Halászcsárdában)

28./ „(Valaki) minél hosszabb életre tekinthet vissza, annál többet tapasztalhatta: **a hazugságnak minden IGAZSÁG – szélsőség.** Aki az útszéli árokban caplat, bármelyik **oldal**on, annak mind szélsőség, aki az úton halad.”

(Fekete Gyula – ifj. Fekete Gyula: Csendes ellenforradalom; Trikolor-Intermix kiadás, Budapest-Ungvár, 1993., 74-75. oldal)

29./ „(...) 10. BÖLCSESSÉG

Az élet végtelen körforgásában, ahol most vagyok, nincs kezdet, és nincs vég, csupán **az ANYAG és a TUDAT állandó egymásba-fordulása.** //!!!!!! – LHA//

Életem téren és időn kívüli létező, tudatom teret és időt teremtő.

A szeretet törvényét szívemben ismerem. (...)”

(Balogh Béla: A tudatalatti tízparancsolata; Bioenergetic Kiadó, Budapest, 2005.; 100. oldal)

30./

A.) „(...) A – szellemi sötétség kiváltotta – pusztítás már ezer évvel korábban megkezdődött a 'pogány' Európa démonizálásával. A sötét középkori mentalitás az ötödik században megindult, amikor **a nyugati gondolkodást az anyag és a**

szellem egyértelmű, visszafordíthatatlan szétválasztásával kötötték gúzsba. //!!!!!!! – a szerk. . LHA// Isten és ember, menny és pokol, test és lélek mereven meghatározott, egymást kölcsönösen kizáró dualitást alkottak, amelyet dogmaként hirdettek, és ez uralta az európai gondolkodást akkortól mostanáig. (...)

Az **európai** vallás, filozófia és tudomány azt **hirdette, hogy az ember a Természettől elkülönült valami; ez a magatartás vezetett a környezet katasztrofális kihasználásához, és ez fenyegeti teljes felforgatással a földi élet ökológiai alapjait.** Amikor az első modern európaiak Amerikába érkeztek, (...) embertelen világlátásukkal az erdőket, a prériket és a bennszülött amerikaiakat közönyösen **félresöpörték a profit nevében,** mert az újonnan jöttek évszázadok alatt teljesen magukévá tették azt a hitet, hogy a Föld élettelen tárgy csupán, amelyet ki kell zsákmányolni, ahol csak lehet. (...)” //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

(Frank Joseph: A véletlen hatalma
(A **szinkronicitás** titokzatos szerepe életünk alakításában);
SAXUM kiadó, magyar fordítás: 2010. Szekszárdi Nyomda)

B.) „A természet Isten ruhája.”
„A világ teste az anyag börtöne. A pénzimádó ember maga sem tudja, de börtönben éli le az életét.”

(Pálos mondások; in: Gönczi Tamás: Pilisi titkok, pálos barátok;
Magyarságtudományi füzetek, Kisenciklopédia 8. szám;
HUN-idea, Budapest, 2010.; 79-80. oldal)

C.) „(...) NYOLC ALAPTÉTEL

1. A **kozmosz** egy végtelen, örök intelligencia.
2. A végtelen, örök intelligencia **létrehozta a tér és az idő véges tartományát – ez az univerzum.**
3. A **jelenségek,** amelyeket észlelünk vagy az észleléseinkből következtethetünk, a kozmikus intelligencia által informált **rezgëshalmazok az univerzumban.** (...)
5. Azok a rezgëshalmazok, amelyeket mi az **anyag** struktúráiként és személyes **tudatként** észlelünk, térben és időben fejlődnek. (...)
7. Az univerzumban észlelt **rezgëshalmazok célja** a kozmosz intelligenciájának befogadása és átörökítése az univerzumba.

8. Az **emberi létezés végső célja**, hogy tudatosan támogassa, előmozdítsa és átörökítse a kozmosz mindent egyesítő, mindent átfogó, mindent átható intelligenciáját az univerzumba. (...)

Ami azt illeti, **a mi feladatunk: jót cselekedni.** (...) Ez az eszme hasonló formában gyakorlatilag minden világvallásban fellelhető (...), de figyelmeztet minket arra is: **'szeresd felebarátaidat, mint tenmagadat'** //magyarul: **isteni magodat** - a szerk.: LHA//, én pedig hosszan töprengtem, (...) míg végre rádöbbsentem arra, hogy a 'tenmagad' alatt a tiszta lélek lángját kell érteni, ami mindannyiunkban jelen van, és amelyet összeköt az univerzum közös tudata. S hogy **ami szeretve van, az képes fejlődni.** (...)

Kénytelenek vagyunk elfogadni, hogy igenis van egy, a folyamatot irányító Intelligencia, az univerzumot és a földi életet inspiráló, ismeretlen és megismerhetetlen **Teremtő**, egy mindenek felett álló Lény, egy hatalmas Szellemi Erő, vagy ahogy ez a könyv is rámutat, egy, a kozmoszban esszenciálisan jelen lévő Intelligencia. (...) Valóban létezik a Teremtő, **az Egy, aki az univerzumot létrehozó ősrobbanást előidézte.** (...)

A klasszikus tudomány még mindig cáfolja az univerzum legfőbb szellemi erejére vonatkozó elképzelést. László azonban nagyon őszintén mutat rá, hogy **a klasszikus tudomány nem fogta fel**, mi a jelentősége annak, hogy a természet törvényei és jelenségei ilyen összetettek. A kozmológia, a fizika és az élettudományok területeinek legfontosabb felfedezéseire alapozva támasztja alá azt az elképzelést, miszerint **az univerzum létrejötte mögött szándékosság keresendő, fejlődése tudatos és tudományosan ábrázolható folyamatok révén megy végbe**, a gondolat és a lélek pedig bizonyíthatóan megmutatkozik a fizikai létezésről függetlenül, azon túl is. (...) A fokozatosan fejlődő tudat reinkarnálódik egymást követő fizikai, hús-vér testekben.

Keresztény családban nőttem fel, ezért magától értetődőnek vettem Isten létezését. (...) Egyre többet tudtam meg az egymásba fonódó életformáknak és a természet világának csodálatos rejtélyeiről. Közben mindennek a részévé váltam. **Első kézből tanultam meg, hogy én és a természet EGY TUDAT vagyunk.** (...)

A világ új koncepciója

A legújabb tudományos eredmények értelmében **a világ nem anyagi részecskék összessége.** Ahogy azt James Jeans asztrofizikus 1930-ban 'A titokzatos világegyetem' című könyvében írta: **a világ inkább hasonlít egy nagy gondolathoz, mintsem egy nagy gépezethez.** (...)

A kutatók **korábban azt feltételezték, hogy az anyag rezeg.** (Hogy) létezik egy

alapvető szubsztancia, ami rezeg, és ez a szubsztancia anyagi részecskékből, illetve anyagi részecskék csoportjaiból áll. A világunk anyagi világ, a rezgés pedig csupán az anyag viselkedési formája.

De kiderült, hogy épp ennek **AZ ELLENKEZŐJE IGAZ!** Nincs alapvető szubsztancia. **A világ az eltérő mértékben integrált rezgések rendszere, az anyag pedig csupán a rezgések megfigyelhető megjelenési módja.** //!!!!!!! – LHA// (...)

Az emberi test vagy más, tetszőleges méretű és alakú testek az atomoktól a galaxisokig, voltaképp **rezgések halmaza a kozmosz Ákása-mezőjében.** (...)

A tudat új koncepciója

(...) Ahogyan a levegőben terjedő tévéadás abban az időszakban is létezik, amikor az én televízióm ki van kapcsolva, ugyanúgy a tudatom is létezik akkor, amikor az agyam épp nem működik. //!!!!!! – a szerk.: LHA//

A TUDAT A VALÓS VILÁG VALÓS RÉSZÉ. Az agy és a test *nem létrehozza, hanem kinyilvánítja.* Nem szűnik meg akkor, amikor az élet elszáll a testből. A tudat a világot 'in-formáló' intelligencia visszatükröződése, kivetülése, manifesztációja. (...)

Ez a 'túlvilágról' érkező beszámoló aligha tűnne hitelesnek, ha nem támogatnák más halálon túli élmények (**HTÉ**). A HTÉ-k közül az egyik legmeglepőbb, egyben legkevésbé figyelmen kívül hagyható **egy elhunyt sakkmeister esete, aki egy élő sakkmeisterrel folytatott le egy játszmát.**

Wolfgang Eisenbeiss amatőr sakkjátékos megkereste Robert Rollans médiumot, hogy az közvetítse egy olyan játszma lépéseit, amit *Viktor Korcsnojjal*, a sakkozók világranglistájának harmadik helyezettjével játszik egy már elhunyt sakkozó. Korcsnoj ellenfele olyan játékos kellett hogy legyen, akit Rollans a transzállapot során talál meg. Eisenbeiss átadott Rollans számára egy listát, amin elhunyt sakknagymesterek neve szerepelt, majd megkérte, hogy lépjen velük kapcsolatba, és kérdezze meg, melyikük volna hajlandó játszani. Rollans transzállapotba lépett, és megtette, amire kérték. 1985. június 15-én válaszolt *Maróczy Géza* egykori sakknagymester, és azt mondta, rendelkezésre áll. Maróczy 1900-ban állt a világranglista harmadik helyén. 1870-ben született, és 1951-ben, nyolcvanegy éves korában halt meg. Rolland beszámolója szerint Maróczy a következő módon válaszolt a meghívásra:

'**Két okból** állok az Ön rendelkezésére ebben a különös sakkjátszmában.

Először is azért, mert én is tenni szeretnék valamit, amivel **támogathatom a Földön élő emberiséget** abban, hogy meggyőződjön róla: **a halál nem mindennek a vége,** mert az elme csupán elbúcsúzik a fizikai testtől, és ide kerül hozzánk, egy új világba,

ahol az egyéni élet a továbbiakban egy új, ismeretlen dimenzióban nyilatkozik meg. **Másodszor** pedig, mivel **magyar hazafi vagyok, szeretném a világ szemét az én szeretett Magyarországom felé irányítani.**' (...) //lám, még ott is van 'hazaszeretet'; egészen nyilvánvaló, hogy ott már csak a szellemi-erkölcsi hazáról lehet szó. – LHA//

Korcsnoj és Maróczy *belekezdtek egy olyan játszmába, amely* Korcsnoj (...) számos utazása miatt igen gyakran félbeszakadt. Összesen *hét éven és nyolc hónapon át tartott.* (...) kiderült, hogy a játszma a nagymesterek szintjén zajlik, és megmutatkozott rajta *Maróczy jellegzetes, ismert stílusa.* 1993. február 11-én ért véget, amikor Maróczy a negyvennyolcadik lépésnél feladta. Az utólagos elemzés szerint bölcs döntés volt: Korcsnoj öt lépéssel később adott volna mattot. (...)

Ettől függetlenül **egyre elfogadottabbá válik a nézet**, miszerint a kozmikus tudat a világ egyik alapja (Tudat). Ahogy azt a Posztmaterialista Tudomány, Spiritualitás és Társadalom Csúcstalálkozójának Kiáltványa (Tucson, Arizona, 2015) kijelenti: **'A Tudat a valóságnak éppen olyan ősi része, mint amilyen a fizikai világ. A Tudat az univerzum alapja, azaz nem származtatható az anyagból, és nem bontható további alapelemekre.'** (...)

Az új tudományos felfogás szerint érdemes feltenni a világban való létezés célját firtató kérdést. (...) Nem pusztán az anyag hús-vér darabjai vagyunk egy közömbös univerzumban, hanem elmével, tudattal rendelkező lények egy vibráló kvantumtartományban. (...) **Az evolúció hosszú távú folyamatai nem véletlenszerűek, és nem visszafordíthatók; jól kitapintható irányultságot mutatnak.** (...) Bármi legyen is azok pontos természete és irányultsága, hordozzák a természetben lévő **célorientáltságot.** (...)

A közgazdászok – napjaink világi papjai – ragaszkodnak ahhoz, hogy mi, az emberek haszonmaximalizáló lények vagyunk. Ha ez a kétes értékű állítás igaz, akkor az emberiség legmélyebb vágya és legfőbb célja a lélek gyümölcsének maximalizálása – azaz az univerzumba továbbított tudat maximalizálása. **A tudat valutájában találjuk meg a legnagyobb biztonságot, bölcsességet és örömet, abban teljesítjük be sorsunkat és gazdagítjuk Istent.** (...)"

(László Ervin: A kozmosz intelligenciája
/Miért vagyunk a világon? Új válaszok a tudományok határmezsgyéjéről/
Angyali Menedék Kiadó, 2018.; 5-36. és 125-126. oldal)

D.) „(...) Jóllehet a Magyarok IX. Világkongresszusa is elsősorban rólunk, magyarokról szól, tudvalevő, hogy **minden időkből a magyarság sorsa és sorsának alakulása összefügg az egész emberiség sorsának alakulásával**, és jóra fordítása kiutat jelenthet az egész világ számára. (...)

Balogh Sándor megoldása egy új világmodell, amely a legmagasabb egzakt tudományok – mag- és kvantumfizika, relativitáselmélet, genetika – világába belehelyezi **Istent**, és **teszi** azokat egyazon világmodellen keresztül **érthetővé**. Ahogy ő maga fogalmaz: *'a teljes valóságot, a gravitációtól és elektromos hullámoktól a fény kettős természetéig, a tudatig és a halál utáni tapasztalatokig, a szabad akarattól és az állati ösztönöktől a szellemvilágig.'* (...)

Valójában nem a tudomány, hanem egyetlen, rossz alapokra fektetett paradigma hozta létre az ateista világképet, ami ellenkezik nemcsak a vallással, hanem magával a természettel is. **A helyes világkép nem nélkülözheti Isten létezését.** Maga Einstein nemcsak istenhívő volt a maga deista módján, de végül is megtalálta és megadta a kulcsot a valóság, és egyben egy intelligens, teremtő Isten lényegének a megértéséhez, minden kinyilatkoztatás és vallási érv mellőzésével. (...) **Igazi változást csak a tudományos forradalmak hozhatnak**, amikor egy kész paradigma felváltja a régit. (...)

A jelenlegi paradigma főbb vonásai:

1. **materialista: csak anyag létezik;**
2. kizárólag pozitivista-empirikus módszert használ: csak az tanulmányozható, ami látható vagy tapintható;
3. a dimenziókat csak a térre vonatkoztatja, és csak három térdimenziót ismer;
4. **redukcionista:** a tényeket alacsonyabb dimenzióba redukálja (pl. a szellemit agy-tevékenységre), és amely jelenségeket nem tudja redukálni, azokat kizárja a tudományokból;
5. **lentől felfelé való, vak fejlődésben hisz**, és intelligens okozást nem fogad el;
6. valahogy, véletlen, feltehetően, statisztikai bizonyosság = elfogadott magyarázatok;
7. a legkisebb anyagi létezőt (isten-részecskét) keresi, mint a világ végső magyarázatát: a világ szerinte 'isten-részecskék' halmaza;
8. determinista;
9. **ateista;**
10. a tudomány összeférhetetlen a vallással.

A javasolt EB paradigma, azaz végső elmélet szerint:

1. **van láthatatlan**, nem anyagi, azaz **mezőjellegű valóság** és befolyás;
2. a világ reális és racionális;
3. **van négydimenziós geometriai tér** és magasabb szintű dimenziós tárgyak;
4. **a világ fentről lefelé, célszerű okozással jött létre és működik;**
5. csak elégséges okságot (ha az ok nem is látható, nem anyagi jellegű) lehet elfogadni, mint tudományos magyarázatot;
6. **a legmagasabb szintű okozó: Isten**, aki a világ végső magyarázata;
7. **a világ fentről szervezett egészek hierarchiája;**
8. a tudat és a szabad akarat szellemi valóság;
9. a természet tanulmányozásából tudjuk, hogy Isten létezik, ezért a tudomány összefér a vallással. (...)

A paradigma a tudományra vonatkozik, de nem a tudomány, hanem **a természetbölcsélet területébe tartozik. Isten természete pedig a filozófiába**, azon belül pedig a teodiceába. A természetbölcsélet vagy teodicea foglalkozik ugyan Istennel, de az így kapott istenkép soha nem lesz teljesen azonos sem az ószövetségi Jahve istenképpel, sem az újszövetségi Atya Istennel, sem a Szentháromsággal. (...)

(Patrubány Miklós és Balogh Sándor ; in: Balogh Sándor:
Einstein tér/mező kérdésének megoldása /Egy új világkép alapjai/
Magyarságtudományi Füzetek, Kisenciklopédia 27.;
Budapest-Kolozsvár, 2016., hátoldali ismertető és 8., 10., 82. oldal)

//EB-paradigma = Einstein-Balogh-paradigma; a szerk.: LHA//

E.) „(...) Albert Einstein egy alkalommal azt fejtegette Jean-Paul Sartre-nak, hogy a „szavak”, amelyeket kimondunk vagy leírunk, „ott maradnak a levegőben”, és szüntelenül vitáznak, kérdeznek és felelnek egymásnak. //Ez a TERMÉSZET – anyagi és anyagtalan közös – RENDje; vajon a Shelldrake-féle morfogenetikus mezőre, az AKASA- krónikára gondolt a fizikus tudós, netán csak ráérezett? – a szerk.: LHA// Ha ezeket a bizonyos „szavakat”, amelyek tézisek, antitézisek és

szintézisek végeláthatatlan láncolatát, gyakorlatilag az emberiség történetfilozófiáját testesítik meg, valamiféle különleges, elektronikus szerkezettel kihalásznánk a tér és az idő végtelenjéből – amint arra Einstein célzott – döbbenetesen **intenzív szellemi, filozófiai csatáknak lehetnének tanúi**. Föltárulna előttünk az emberiség történelmének tragédiája és az a hatalmas küzdelem, amely az ember felszabadításáért, a szabadság és az egyenlőség tőlünk utópisztikus távolságra lévő eszményének jegyében évezredek óta folyik. (...)

(Virág András: Marx, a vörös kísértet;
közli: Leleplező /könyvújság/, 2007/2. 181. oldal)

E/ „(...) A kvantumfizika szerint a rezonanciánk *üzenet* a Világnak.
"Tudományosan bizonyított, hogy a gondolatainknak és a szándékainknak ereje van...
A tesztalanyok nyugtató szándéka fotonok millióiként jelenik meg a sötét szobában.
„**Okos FÉNYRÉSZESZÉKÉK**” egy perc alatt megjelenhetnek a bolygó minden részén. Tudd, hogy a **SZÁNDÉKAID ÉS A GONDOLATAID ÉLŐK!** (...)

(Cory Ann Cashman;
in: Cary Ellis: A 21. századi Szuperember /KVANTUM ÉLETMÓD/
Angyali Menedék Kiadó, 2015.; 246. oldal)

G.) „**A Világegyetem mögött rejlő végső valóság egy 'személy': Isten**. A törvény szó is értelmetlen törvényadó nélkül – aki elrendeli és érvényre juttatja a törvényt. Az ember által felismert törvények a Világegyetemben a **láthatatlan Teremtő** megbízhatóságának **látható megnyilvánulásai**.”

(Derek Prince; közli: Szabó László: A sáremler kora 1.;
magánkiadás, 2015., 24. oldal)

H.) „**A szellem nem lehet gályarab a realitás kalózhajóján.**”

(Csurka István /magyar drámaíró, 1991 előtt/)

//Értelmezést könnyítendő: szellem=anyagtalan; realitás=anyagi; *elsődleges*, teremtő jellegű: az anyagtalan; *másodlagos*, teremtett jellegű: az anyagi. – a szerk.: LHA//

31./ „Szeretnék önöknek néhány szót szólni a **NÖVEKEDÉS természetéről** – az **ÉLETtudományok perspektívájából** nézve.

A növekedés az élet alapvető jellemzője, de **a természetben a növekedés soha nem egyenes vonalú és határtalan.**

Miközben az élő szervezetek vagy ökoszisztémák bizonyos részei növekednek, mások pusztulnak, szétesnek, fölszabadítva alkotóelemeiket, visszaadva azokat a rendszernek, 'szétterítve' így őket nyersanyagként egy új növekedés számára.

Amikor a természetet tanulmányozzuk, tisztán láthatjuk, hogy **egy mennyiségileg határtalan növekedés, amint azt a közgazdászok és a politikusok annyi lelkesedéssel dicsérik-istenítik, FENNTARTHATATLAN!**

Jó példa erre a rákos sejtek gyors növekedése, amelyek bármiféle határ nélkül, fenntarthatatlan módon növekednek; mert amikor a megtámadott szervezet meghal, a rákos sejtek úgyszintén meghalnak.

Ugyanígy: **egy gazdasági téren mennyiségileg HATÁRTALAN növekedés, egy véges, BEHATÁROLT bolygón, NEM LEHET FENNTARTHATÓ!**

„Csak amikor már
kidöntöttétek
az utolsó fát...

Csak amikor már
megmérgeztétek
az utolsó folyót...

Csak amikor már
kifogtátok
az utolsó halat...

Csak akkor
értitek meg majd,
hogy **a pénzt...**
megenni – nem lehet!”

/A 'kree' indiánok jövendölése/

(Egy küszöböt /új korszak kezdetét/ jelző kereszteződés felé;
//youtube.com/Sheyimash//; spanyolból fordította: LHA)

32./ „(...) Magyarok voltak Magyarország nélkül,
Magyarok vannak Magyarország nélkül,
Magyarok lesznek Magyarország nélkül.
Mert **az országnál mélyebb a magyarság,** //!!!!!!! – a szerk.: LHA//
Mert **TEST az ország és LÉLEK a nép –**
Keret az ország, s az ország-keretben
A magyarság a fejedelmi Kép... (...)

Országokat lehet szétarabolni:
Nem lehet legyilkolni lelkeket! (...)

(Reményik Sándor: Mi a magyar? /Kolozsvár, 1941. május 15./
R. S. Összes verse II. kötet; Polis Könyvkiadó-Kálvin Kiadó-Luther Kiadó,
Kolozsvár-Budapest, 2005., 162. oldal)

33./ „(...) Egy olyan világban, ahol egyre fontosabb szerepet kap a gondolkodás és az intellektus, hajlamosak vagyunk megfeledkezni arról, hogy **az embernek** – bármilyen furcsán hangzik is – **nem az AGYA az egyetlen szerve, amely képes döntéseket hozni. Legalább ennyire fontos – ha nem fontosabb – a SZÍV.** Nyelvünk híven őrzi ezen ősi tudást, hiszen ha valamit *jó szívvvel, szívesen* teszünk meg másokért, ha *szívvvel-lélekkal* küzdünk egy nemes cél eléréseért, ha egy ügyet *szívbélinek* tekintünk, az rendszerint olyan hozzáállást jelent, amely alkalmanként felülírja az agy hideg logikáját. Nem véletlen, hogy a szeretet szimbólumaként is leggyakrabban a szív jelenik meg, és sohasem az agy. **Gondolattal nem lehet szeretni. Csak szívből.** (...) Tényként állapítható meg, hogy nem csupán gondolkodásmódban, intelligenciában van különbség az emberek között, de szívbeli képességekben is. (...)

Az igazi természetesen az, amikor ez a két központ – az AGY és a SZÍV – összhangban van, mindkettő fejlett, és cselekedeteinkben a szív – pontosabban az embertársaink iránt érzett szeretet – vezet. (...)

A szeretet lelki, spirituális kategória, mint ahogyan **a „nemzet” fogalma is spirituális kategória, hiszen nem lehet csak kigondolni, hogy összetartozunk.** Ahhoz, hogy ennek valami értelme is legyen, ahhoz, hogy közös húzóerővé váljék, nem elég az ész. **Oda szív is kell.**

„Az IGAZSÁG szabaddá tesz” – tanította Jézus kétezer évvel ezelőtt, de ahhoz, hogy valóban szabaddá tehesse, meg kell ismernünk azt. Ahhoz pedig, hogy ismerhessük, szembe kellene néznünk létünk alapvető kérdéseivel és félelmeink gyökerével, a halálfélelemmel. **Szembe kellene néznünk azokkal a tényekkel,** amelyeket ma már számos tudományág igazolt – mindegyik a maga területén és a

maga módján –, nevezetesen, **hogy az ember több, mint anyag, és az evolúció elmélete** (amely azt igyekszik elfogadtatni, hogy az élettelen anyagból, terv és gondolat nélkül, élő és gondolkodó ember lesz) **alapjaiban ellentmond a fizika törvényeinek, a józan logikának, a személyes tapasztalatoknak és a kísérleti eredményeknek.** //!!!! – a szerk.: LHA//

Az igazság szabaddá tesz, mert **az IGAZSÁG ismeretében félelmeink helyét átveszi a SZERETET.** (...) Ahogy a sötétség sem tud ellenállni a fénynek, úgy foszlik szerte a félelem a szeretet hatására. Mert nincs önálló léte. **A szeretet hullámhossza mindent felülírhat.** És ha már jobbaink azt hirdetik, hogy „Az igazság szabaddá tesz!”, akkor **érdemes volna az igazságban való építkezést stabil alapra helyezni.** Olyan alapra, olyan igazságra, amely nem változik korok, kormányok és érdekek kénye-kedve szerint. Ez **az igazság pedig az, hogy az ember TEST, SZELLEM ÉS LÉLEK egysége, amely egységben a lélek és a szellem elsődleges, anyag fölötti.** Ezzel szíve mélyén mindenki tisztában van. Akkor is, ha nem akar tudomást venni róla. Akkor is, ha nem látja még át az összefüggéseket. (...)”

(Balogh Béla: Elkezdődött... /Új Világrend vagy Aranykorszak?/
Bioenergetic Kiadó, Budapest, 2012., 70-73. oldal)

34./ „**A szeretet az összetartozás lélekadománya,** amit adni kell és nem elvárni, ami nem a viszonzás érdekéből táplálkozik; **a legrosszabb üzlet a világon,** hiszen nem vár viszont-szolgáltatást. Ad és semmit sem vár el érte, csak a szeretett örömét.”

(Kisfaludy György: A lélek zengése – a dinamikus hullámgeometria tükrében;
az Univerzum Universitas Szabadegyetem jegyzete; Budapest, 1998.,139.oldal)

35./ „(...) **A szellemi világ nem a fizikum megduplázódása,** hanem olyan, mint **az én belső tudatom, csak nincs teste.** (...) **A szellemi világban lévő meg a saját tudatomban lévő, az ugyanaz.** Hiába mondja azt valaki, hogy az az én gondolatom; az annyiban az enyém, hogy egy tőlem idegen gondolatot nem tudok befogadni. Persze, hogy számítok mint *individuum*, hiszen akármilyen gondolatot nem tudok befogadni. (...)”

Nagyon nagy bajok vannak ezzel **a felvilágosodás** nevű valamivel, **inkább elsötétülésnek** lehet nevezni. A régi római jogban volt egy ilyen kérdés: 'Cui bono', kinek jó ez? Azt a gonosz kérdést teszem fel most, hogy **kinek volt jó elválasztani a vallást az államtól?** Azoknak, akik nem tartoztak ezekhez a vallásokhoz. Kizárólag nekik volt jó, mert az ő elzártágukat és megvetettségüket felszámolta. Nagyon messzire vezet ez a gondolat. (...) **A keresztény vallások elvesztették a kapcsolatot a szellemi világgal.** (...)”

//A vallás elválasztása az államtól egyenértékű a Szentnégyesség „semmibe hazudásával”; Istent állítják szembe a test-lélek-szellem hármasságát megtestesítő emberrel, az isteni teremtménnyel, hogy aztán később e hármásból is előtérbe helyezték a testet (anyagot), s háttérbe szorítsák a lélek-szellem párost (anyagtalant). Így teljességgel tönkretették a Szentnégyesség belső harmóniáját, „belerondítottak” az ISTENI ÉLETHARMÓNIÁBA. Ugyanis az Isten-i „anyagtalant” és az emberi „anyagtalant” – a fenti szövegrészben szereplő gondolat szerint is – ugyanaz /az egész, illetve rész viszonylatában/!!!!!! Mire való ez a szétválasztás?! Arra jó, hogy eredményesen tévesszék meg az embert; elérjék, hogy anyagi testével – az elkülönült, kis töredék résszel – azonosítsa önmagát. Így magára hagyottnak – kozmikus beágyazottság nélkülinek – érzi magát, s ekként könnyebben megfélemlíthető, lealázható, igába hajtható, kizsákmányolható! Ismert **Mátyás királyunk** bölcs mondása: „**Királynak lenni annyit tesz, mint állandó Isten-ítélet alatt állni, és ennek tudatában lenni.**” Nála még működött a világ szerves, a Szentnégyesség jegyében történő szemlélete. Ide, az Egységhez kell visszatérni! – a szerk.: LHA//

Egyenként hámlik le rólunk a fizikai, majd az éteri, majd az asztrális... A dolog lényege az, hogy visszafele megyünk, a szellem felé.

Mai materiális fogalmaink szerint azonban a semmiből jöttünk, és a semmibe térünk vissza. Ezt nem lehet célkitűzésként lelkesen a zászlónkra tűzni. Ennek tükrében azok a hatalmi törekvések, amelyek a 21. században jönnek, eszméletlenül nevetségesnek tűnnek. Miféle hatalomról beszélnek?!

Egyetlen valódi hatalom létezik: a szellem hatalma. (...)

(Kampis Miklós /80 éves építész/: Egyetlenegy valódi hatalom létezik: a szellem hatalma; közli: Országépítő /folyóirat/; 2016/1, Bp., 16-17. old.)

36./ „**Ne az életre, hanem az élet utánra nevelj!** //!!!!!!! – LHA//

Akivel az életben valaha is találkoztál, **ahhoz Isten azzal a feladattal küldött, hogy hitet és reményt adjál neki.** Ha mégsem így tettél, akkor letértél az igaz útról, ha viszont voltak, akik nem éltek az általad nyújtott tiszta tanítással, akkor ők jártak téves úton.”

(Szűcs László: **ÉGRE ÍROTT TÖRTÉNELEM** – 2012, a maja prófécia és a magyar őstörténet kapcsolódása; **AZ ÖRÖKKÉVALÓSÁG MAGYAR BIBLIÁJA** – beavatás Isten szellemébe és alkotásába; Felelős kiadó: Szűcs László és a Budakönyvek Kft.; 2011., 251. oldal)

A.) „(...) **A modern ember (...) kifordult önmagából, szembefordult szülőjével, a Természettel.** A Homo Sapiens a Természet gyermeke. (...) Az ember alapvetően természeti lény. És a legnagyobb fordulat, ami csak beállhat az emberiség életében, az lesz, amikor visszatalálunk természeti lény mivoltunkhoz. (...) **Shakespeare azt írta: KIZÖKKENT AZ IDŐ.** Úgy tűnik, hogy évezredek óta a bajoknak nincs vége, és miközben csöbörből vödörbe jutunk, egyre rosszabb állapotokba kerülünk. (...)

Úgy gondolom, hogy **hamis csatatéren vívjuk az életünket.** A társadalmi hatalmasságok által szabott keretek közé zsúfoljuk be és préseljük be az agyunkat, és ott akarunk saját sorsunkkal viaskodni. De így nem jutunk ki a csávából, mert a sorsunk nem ezen a hamis csatatéren zajlik. A mi sorsunk a természeti térfélen zajlik, (...) ott történik minden, ami lényeges. A Természet színterén. Azt gondolom, hogy az emberiség leghatalmasabb és legalapvetőbb forradalma nem az úgynevezett társadalmi forradalmakban fog megvalósulni.

Az lesz majd a legnagyobb és felemelő fordulat, amikor természetilény-mivoltunkhoz, a Világegyetemhez térünk vissza, **amikor AZ ÉGI VILÁG TÖRVÉNYEIRE ÉPÍTJÜK FÖLDI TÖRVÉNYEINKET.** (...) Ha visszatérünk természetilény-mivoltunkhoz, az örök, felemelő világtörvényekhez, akkor fölszabadulunk a modern világ rabszolgasága alól. De ehhez merni kell érezni, merni kell igényt formálni a teljes életre, a szabad életre, a megalkuvás nélküli életre. (...) Ha ember akarsz lenni, **ha ember akarsz maradni, rá kell találnod a Mindenségre.** A Mindenség az a **gyógyír, amely fölszabadít,** és ami olyan hatóerőt ad az életednek, ami nélkül az élet végső értelme elvész. (...)

Az a tudomány, amelyre igazán szükségünk volna, az ÉLET TUDOMÁNYA. Tudnunk kell, miféle természeti jelenség az élet, ahhoz, hogy az élet valóságának, természet adta mivoltunknak megfelelően tudjuk alakítani személyes életünket. (...) E kérdések ma az igazán életbe vágó kérdések. Ezeket nem tanuljuk az iskolában, viszont annál égetőbben szükség van arra, hogy ezt a tudományt feltaláljuk, mely sokkal **FONTOSABB, MINT AZ ÖSSZES ANYAGI TUDOMÁNY EGYÜTTVÉVE.** (...) Ennek az új tudománynak a megszületéséről szeretnék most hírt adni. (...)

Az ÉLETELV – a természetes társadalom alaptörvénye (...) A Természet, a Világegyetem legfontosabb törvénye szerint **arra kell törekednünk,** legalábbis természet szerint, **hogy a lehető legmagasabb és legmaradandóbb BOLDOGSÁGOT a lehető legtovább elérjük és fenntartsuk.**

Eszerint **életünk** nem esetleges, nem véletlenszerű – ahogy a fizikai világképben –, hanem egy sorsközösség, **a kozmikus életközösség szerves része.** Életünk az összes

többi étellel és a Világegyetem életével – az életelv révén – szervesen összefügg. (...) **VILÁGTÖRVÉNY**, a kozmikus alkotóerő törvénye, hogy **a legmagasabb boldogság elvét kövessük**. Az is a kozmikus alkotóerő következménye, hogy megszülettünk. És nem véletlen, hanem a Természet akarata, hogy mi magyarnak születtünk. (...) **Ha a Világegyetem végső lényegében : élő és értelmes lény** – mert lényege a testi-lelki-szellemi 'egyháromság' –, **akkor végső lényegében mindennek célja és értelme van**, ami a Természettől ered, **tehát magyar voltunknak is**. (...) És ha magyar mivoltunkban a Természet akarata fejeződik ki, akkor mi mindannyian, magyarok, természet-adta, magyar sorsközösségben élünk egymással és az Éggel. Földi feladatunk az, hogy a magyar sorsközösséget hozzuk a lehető legmagasabb, legmaradandóbb **BOLDOGSÁG** állapotába. (...)

Ez az újonnan, **újra fölfedezett égi tudomány** alapvetően **új távlatokat villant fel egyéni és közösségi életünk számára**. A Világegyetem nem pusztán élettelen égitestek halmaza, és az életünk nem csupán egy átmeneti, meddő erőlködés, ami a halálunkkal végképp befejeződik, ami után olyan, mintha nem is lettünk volna. Ehelyett életünk olyan szárnyalás, amivel hozzáadunk valamit a Világegyetemhez, olyan érzéseket élünk át, amit nélkülünk a Világegyetem nem tudna átélni. Így valami olyan gazdagságot adunk hozzá a Világegyetemhez, amit csak mi tudunk hozzáadni, remélhetően valami olyasmit, ami a Világegyetemet még jobban segíti a kozmikus boldogság kiteljesítésében.

A legnagyobb boldogság elve azt jelenti, hogy természet szerint minden magyar társa a többi magyarnak, **minden magyar természet szerint segíti egymást, ez a mi élettörvényünk**, vagyis az, hogy szárnyakat adjunk egymásnak. (...)"

(Grandpierre Attila: Az égi tudomány és a magyar társadalom jövője; „Égi Magyarország”; Püski Kiadó, Budapest, 2010.; 39-65. oldal)

//Vegyük észre: erről szól Szabó Dezső egész életségének: „Minden magyar felelős minden magyarért.”. Ezt tanítja már gyermekeinknek-unokáinknak a „Magyar mondák könyve”: Hunor segíti Magyarot – és fordítva; ez a jó testvériség titka. És erről elmélkedik Selye János a „Stressz distressz nélkül” című munkájában, amikor az „önzetlen önzés” fogalmát megalkotja (és ajánlja a nemzetközi kapcsolatok csodareceptjeként!), majd pedig később kidolgozza ún. „hálaérzet-filozófiáját” (jótéteményeinkkel gyűjtjük más emberek hálaérzetét...). Ez az örök magyar szellemiség, épp az, amely harmonizál a Világegyetem, a Kozmosz működési rendjével. Ez az „**Élet Értékrendje**”, ide kell visszatérnünk egész életvezetésünkkel: termeléssel, elosztással, fogyasztással, álmódózással, tervezéssel, valamint alkotó cselekvéssel... – a szerk.: LHA//

B.) „(...) Jane McGonigal játéktervező és futurista szavaival élve, **A VALÓSÁG MEGHIBÁSODOTT**. Szerencsére éppen itt a megfelelő alkalom **egy másik verzió** létrehozására. (...)”

//A fenti dézet minden szava sokatmondó, csak helyesen kell értelmezni: az első gondolat azonos – több száz év után is – a nagy angol drámaíróéval, csak más szóhasználattal. Jelzi a probléma fennállásának-felismerésének tartós voltát. Jelzi, **természeti környezetünk** 'meghibásodott': ma már más jelleggel működik, mert **eltűnt belőle az egyensúly**. Az új idők emberi életmódjának (környezetkárosításnak) eredménye ez; a 'másik verzió' kifejezés azt jelzi, hogy **az új állapotot kell a jelen élet körülményei között** (először) **újra egyensúlyba hozni!** – a szerk.: LHA//

„(...) A hatodik tömeges kihalás időszakát éljük – az első olyat, amelyet emberi tevékenység okoz. **'Globális társadalmunk a többi fajt egyre gyorsuló ütemben kezdte elpusztítani, ezzel egy 65 millió éve páratlan léptékű tömeges kihalást elindítva.'**

A kozmosz legtávolabbi pontjától a bolygó középpontjáig össze vagyunk kapcsolva.”

(László Ervin: A kozmosz intelligenciája
/Miért vagyunk a világon? Új válaszok a tudományok határmezsgyéjéről/
Angyali Menedék Kiadó, 2018.; 102. és 121. oldal)

38./ „**Minden népnek**, sőt minden embernek **az Isten-fogalma olyan, mint ő maga.**” (...) **A népek alkotmánya a földből nő**, mint a búzavetés; és a földet még a hóhérok se tudják kivégezni.”

(Tormay Cécile füveskönyve; Lazi könyvkiadó, Szeged, 2010., 133-134. oldal)

39./ „Vannak írott törvények – ezek mulandóak, de **vannak íratlan törvények is** – **azok örök érvényűek.**”

(Mark Twain; közli:
Szabó László: A sárember kora 1.; magánkiadás, 2015., 611. oldal)

40./ „(...) **Elavult politikák alkalmazása az új helyzetben – veszítő pozíció mindenki számára.** (...) Választhatjuk azt, hogy lebecsüljük a most kibontakozó folyamatok veszélyeit és tovább evickélünk utunkon. De hova juttat minket a nemtörődomség? Ahogy SARA PARKIN, az angol Zöld Párt szóvivője megjegyezte:

'A dermedtségünk, a csöndességünk és erőszakosságunk hiánya azt jelentheti, hogy az **egyetlen fajként végezzük, amely aprólékosan nyomon követte saját kipusztulását.** Milyen **vacak sírfelirat lenne: látták közeledni, de nem voltak elég intelligensek a megállításhoz.**' //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

Hatalmas változás mehet végbe, ha elegendő bátor ember felfogja a szükségességét és hajlandóak tenni is érte valamit. (...) Egy fenntartható világ felépítése sokat követel majd tőlünk és vezetőinktől. De kitelik erőnkből, ha hajlandóak vagyunk válaszolni a kihívásra. Ha a tagadást egyszer félresöpörtük, milyen más lehetőségünk lesz?”

(Sandra Postel: „Tagadás a döntő évtizedben”;
A Worldwatch Institute: A világ helyzete c. jelentésből;
közli: Moser Miklós: Körforgások a Természetben és a Társadalomban
/Korunk világméretű alapjai/; kiadó:
Környezetvédelmi és Területfejlesztési Min., Bpest, 1997., 177-178. old)

41./ „(...) **A VALÓSÁG KÉNYSZERÍTŐ, mert nem tudok a megismertnek ellene gondolkodni.** Legfeljebb **abban vagyok szabad**, hogy az **ismeretem szerint, vagy ezzel szemben cselekszem**, de ennél már elhagyom a (tiszt) szellemi életet. (...) /A jogéletben/ az érző ember tevékenykedik. Ahol nem a római jogtudomány-ágról, hanem **valódi jogi átélésről van szó, az alap a jogérzés.** (...)”

(Dieter Brüll: Antroposophischer Sozialimpuls)

//Más szavakkal: Ahol *nem* a nyugati civilizáció, az utolsó kétezer év modern jogáról, a **MESTERSÉGES jogról** van szó, ott lép be az *élet*, a „valódi jogi átélés”, más szóval az **ORGANIKUS jog**, a szakralitás. – gondolati forrás: Tóth Zoltán József: Vihar előtt – válaszüton (Két Hollós Kiadó, Budapest, 2006/2011.) – a szerk.: LHA//

42./ „(...) Mi lehet a legdöntőbb tényező a krízisre való felkészülésünkben? A következőkre jutottam:

Az emberiség állapotát bolygónkon KÉT, mára egyre inkább elkülönülő hatalmas RENDSZER KÖLCSÖNHATÁSA határozza meg: a természeté, azaz a bioszféráé, **és** a napjainkra globálissá vált **emberi világgé.** Amikor mélyreható változást sürgetünk, tisztáznunk kell, hogy az utóbbira gondolunk, nem pedig a természetre. (...) Korlátolt emberi tudásunk keretei között (...) bármiféle általunk gerjesztett változás ártalmára válna a földi élet szövetének, az emberi élet ennél is ingatagabb mivoltát is beleértve.

Ennek pontosan az ellenkezője áll a Földet benépesítő emberiségre. E rendszer eleddig a természet védőszárnyai alatt növekedett, mostanra azonban kikerült e védelmező ölelésből. **Vakvágányra jutottunk fejlődésünkben**, s merőben mellékhatásnak, szükséges rossznak könyveltük el mindazt a káros hatást, amelyet akaratlanul is előidézünk. Amikor azután ezek fájdalmasan nyilvánvalóvá lettek, a technikához folyamodtunk a bajok kiküszöbölésére. Közben tovább terjeszkedtünk. Mesterségesen megnöveltük a talaj termékenységet, és olyan energiahordozókat aknáztunk ki, amelyekkel megbolygattuk a természet rendjét. Mindezek és hasonló lépések a **stabilitás és haladás illúziójába** ringattak bennünket, holott **a valóságban éppenséggel aláásták létünk alapjait**.

Több mint tanácsos ezért megmaradnunk a természet kebelében, s hozzáidomulnunk azokhoz a korlátokhoz és lehetőségekhez, amelyek nélkülözhetetlenek a bioszféra működőképességének és egyensúlyának megtartásához. **MINDEZ RADIKÁLIS, GLOBÁLIS VÁLTÁST TESZ SZÜKSÉGESSÉ: VILÁGVÁLTÁST. A JELEN VILÁG URALKODÓ STRUKTÚRÁINAK STABILIZÁLÁSÁRA ÉS ÁTMENTÉSÉRE TETT MINDEN KÍSÉRLET HALÁLRA VAN ÍTÉLVE.** A siker csak időleges lehet, s mindössze elhalaszthatja az elszámoltatás napját, amely ha elérkezik, csak annál drámaibb és talán traumatikusabb lesz. Kevés már, ha csupán véget vetünk a jelen rendszer keretei között megkezdett folyamatoknak: a népességnövekedésnek vagy a természeti kincsek kizsigerelésének, a természeti folyamatok növekvő tönkretételének. Politikai és üzleti vezetőink mégis roskadozó társadalmi és gazdasági rendünk felélesztésében és stabilizálásában gondolkodnak.

(...) Válaszút elé érkeztünk az emberiség fejlődésének történetében. (...) **Az emberi világot kell átformálnunk, éspedig az alapokig. Eközben azt a rendszert kell stabilizálnunk és rugalmasabbá tennünk, amely megteremti az ÉLET lehetőségét planétánkon.** Az így átmentett természet keretei között összeomlás nélkül élhetjük meg a világváltást. (...)”

(László Ervin: Előszó /Kingsley L. Dennis: Új tudatosság egy új világért c. könyvéhez; Édesvíz Kiadó, Budapest, 2012.; 10-12. oldal/)

43./ „(...) **Figyeld meg, mi a legtiltottabb információ az egész világon – az EMBERISÉG FEJLŐDÉSÉNEK AZ IRÁNYA!** (...)”

(Vlagyimir Megre: Az Élet Energiája /Anasztázia-könyvek/
Oroszország Zengő Cédrusai sorozat, hetedik könyv;
Silvana Kiadó, Kassa, 2010., 60-62. oldal)

44./ „**A JELEN FELADATA** a Föld keleti és nyugati energiáinak, a bal és jobb oldalnak az **EGYENSÚLYBA HOZÁSA**, mind az egyén, mind a közösség, mind a nemzetek esetében. Az ősi magyar szellem pontosan ezt az egyensúlyt képviseli, s ez az, amit még a mai napig se sikerült elővarázsolniuk a mellüket veregető 'nagy' magyaroknak sem. Persze másnak sem igazán. Az egyedülit, aki valaha is érezte, tudta, hitte és hirdette az igazságot, keresztre feszítették. (...)

Jézus tanításaiban **a lélek szabadsága a belső egyensúlyt jelenti**, míg a lelkünkben élő egyensúlytalanság a rabságot eredményezi. (Ezért nem igaz az állítás, hogy Magyarország jelenleg szabad ország. Ha valakit vigasztal, akkor **egy szabad nemzet, egy szabad lélek (?) sincs ma a földkerekségen. Mi lehetünk az elsők!** Isten szabad és szent, hű szelleme, országa, nemzete!) //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

Belső szabadságunk, szabad szellemünk nem függ az anyagtól, mert a fizikai sík mulandó, a lélek-szellem energia viszont örök. Jézus a LÉLEK egyensúlyát, szabadságát hirdette, nem pedig az ANYAG szabadságát. Csak a szabad lélek teremtheti meg az anyag egészséges szabadságát; **az aránytalan anyagi szabadság viszont lerombolja a lélek egyensúlyát.** //!!!!!!! – a szerk.: LHA// (...)

Szeretet nagyon sokféle létezik, s ráadásul mindenkinek más és más jelent. **Hogyan értelmezzük akkor az isteni, avagy jézusi szeretetet?** Mert azt csak egyféleképpen lehet! Nem másként, minthogy **mindenkit önmagaddal egyenrangúnak tekintesz!** (...) **A nemzetek vezető társadalmi elitjei az alvilági erők tükörképei.** Bár látszólag harc van közöttük, mégis szoros szálakkal kapcsolódnak egymáshoz. Amit az elit ellenőrzéssel a markában tart, **legálisnak** számít, bármily káros is; ami kicsúszik felügyelete alól, az **illegális**, bármily hasznos lehetne is az emberiség számára. (...)

A nyugat tőkéje, mint a korabeli királyságok hatalmának mai megfelelője, **átfogó gyarmatosító tevékenysége révén juttatja magát folyamatos extraprofitához**, ezáltal kizsákmányolva Kelet- és Közép-Európa szellemi és anyagi erőforrásait. Megvalósították ideológiai és gazdasági téren is a korábban világhatalomra törő nemzeti vezetők hatalmi terveit, csak jelen alkalommal a szervezett, több országot átfedő **pénzügyi uzsorás rendszer a diktátor.** //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

A magyarországi úgynevezett 'rendszerelváltó erők' jól fizetett csicskásai lettek az új birodalmi rendszernek, kiárulva és elnyomva a valódi nemzeti értékeinket. (...)"

(Szűcs László: **ÉGRE ÍROTT TÖRTÉNELEM**;
2012, a maja prófécia és a magyar őstörténet kapcsolódása;
AZ ÖRÖKKÉVALÓSÁG MAGYAR BIBLIÁJA –
beavatás Isten szent szellemébe és alkotásába;
felelős kiadó: Szűcs László és a Budakönyvek Kft., 2011.)

45./ **„A pénzparaziták csaknem teljesen felzabálták az emberi civilizációt!”**

(Molnár Tamás /1955-....; képzőművész, író, publicista/: **Megfeszítve** /Beszélgetések a végső ítéletről/ című könyvéhez; **Megvető** szamizdat Kiadó, „címe ismeretlen”; 2012.; 124. oldal)

46./

A.) „(...) A jelenlegi helyzet megértéséhez David C. Korten ad eligazítást. Ő azt írja a 'Tőkés társaságok világoralma' című könyvében, hogy **a világban egyfajta modern 'kétpártiság' alakult ki. Az egyik oldalon a GLOBÁLIS TŐKE** érdekei, valamint a behatolása számára a terepet előkészítő és az extraprofiton osztozó helyi rezidenseik, **a másik oldalon pedig a helyi közösségek, a nemzet és a családok** állnak. Ez még önmagában nem volna probléma. **A baj az,** mondja Korten, **ha az állam, mint harmadik szereplő,** amelyet a közösségek éppen azért hoztak létre, hogy korlátok között tartsa a hontalan tőke mozgását, **intézményestül átáll a túloldalra.**

Megítélésem szerint **ma éppen ezt látjuk itthon. A közösség állama dezertált Magyarországon.** A multinacionális tőke rezidensei alkotnak kormányt. (...) **Először is vissza kellene szereznie a közösségnek, a nemzetnek a saját államát.** (...)”

(Ángyán József a „Népakarát és tempóérzék” c. riportban; Demokrata /hetilap/; 2009. január 7.)

B.) „(...) Néhányan (...) bőségesen **dokumentálták a pénzvilág leghatalmasabb intézményeinek romlottságát.**

Azt azonban eddig még nem hallottam, hogy bármelyik kommentátor (...) azt javasolta volna, hogy **a megoldás a pénzügyi krízisre a pénzvilág menesztése és az eddigiektől eltérő értékek és intézmények alapján egy új gazdasági rendszer felépítése** legyen.

Azért írom ezt a könyvemet, hogy megtörjem a csendet, és beszélgetést kezdeményezzek erről a lehetőségről. (...)

A világos határidő (...) segített gondolataimat összpontosítani, csakúgy, mint a törekvés az egyértelmű **célra: a pénzvilág intézményeinek bezárása, egy új gazdaság felépítése a helyi piacgazdaságra alapozva, majd új pénzügyi rendszer létrehozása** a szükségletek kielégítésére. (...) Ha tisztában vagyunk vele, hogy **A**

PÉNZVILÁG EGY KÉNYSZERÍTŐ CSALÁST ÜZEMELTET, amely a társadalom számára elviselhetetlen költségekkel jár, (...) akkor már nem igazán szükséges annak rejtett részleteivel törődnünk, hogy ez a csalás pontosan hogyan is megy végbe. (...)

Ráébredtem a **kultúra közösségi viselkedést formáló erejére**. A vietnami háború alatt (...) azt kellett megtapasztalnom, miként hiúsítja meg a világ legerősebb hadseregének győzelmét egy gyengén felszerelt paraszthadsereg **önszerveződő hálózata**. (...) Fölismertem a lényegi különbséget a pénzvilág kapitalista gazdasága és a helyi piacgazdaság között, s rájöttem, hogy **megfelelően tervezett //Tervhivatal! – a szerk.: LHA// piaci rendszerek utánozhatják az egészséges, élő rendszerek szerveződésének dinamikáját és alapelveit.** (...)

(David C. Korten: Gyilkos vagy humánus gazdaság?
Kairosz Kiadó, Budapest, 2009.; 15-19. oldal)

C.) „Néhai édesapám diákkoromban többször is végiglemezte velem az emberi természet gyarlóságát, igen lassú változását, jelezve, hogy maga a küzdelem „örökké fennáll”. Így szólt: „Gyermekem, ősrégi időkben a harc győztese, kannibálként, megette a vesztest. Aztán „finomodtak” a módszerek, később a legyőzött ellenfél rabszolga, majd jobbágy, további évszázadokban proletár/közkatona/hadifogoly lett. A lényeg a következmények enyhülésében, a kevesebb vérvesztésben leledzik. Mára az anyagi világban évezredekig fennállt küzdő-, illetve csatateretek átkerültek az anyagatlan világra, a virtuális térbe. „Jogállamban a pénz a fegyver. A hadviselés itt ma más.” – írja József Attila is már 1937-ben. Egyet kell értenünk vele. E gondolat teljes, mély értelmezéséhez a **Szerzőnek** át kell emelnie egy korábbi, hosszabb elemző írásának ide illő részletét:

„A **HÁBORÚ** teljes művészete a **MEGTÉVESZTÉS**en alapul. (...) A háborúban a **legjobb politika: sértetlenül elfoglalni az államot**; a megsemmisítése csak egy kényszermegoldás.”

(Szun Ce /kínai stratégia/: A háború művészete;
idézi Gazdag István /Demokrata, 2010. 09. 01./)

„Mára általánossá vált a **hadiállapot**. Ez egy olyan háború, amelyet nem üzentek meg. (...) **A háború az egyenlőtlenségen alapuló emberi társadalom normális állapota**. Egy egyenlőtlen társadalom arra szerveződik, hogy a **többséget kizsákmányolja egy 'törpe kisebbség'**, az uralmon lévők kasztja, amely minden hatalom, minden jog és az összes javak birtokosa. A nyugati táborban ezt a valóságot a **'demokratikus jogállam'** aspektusa alá rejtik.”

(Gazdag István /Demokrata, 2010. 09. 01./)

Minden jel arra mutat, hogy **pontosan ez - a „legjobb politika” - történt hazánkkal a rendszerváltás során.** „Ismeretlen” erők **elfoglalták a magyar államot** (nemzetközi háttérpaktumok alapján), anélkül, hogy a magyar nemzet észlelte volna, mi is történik vele, mi a rendszerváltás lényege. A rendszerváltás csupán a 'rendszer mint kizsákmányolói forma' változását jelentette, továbbá a függés birodalmi jellegének módosulását (szovjet birodalmi függésből //anyagi világ// a globális pénzügyi háttér-hatalom birodalmi függésébe //anyagtalan világ//).

Mit jelent ez a pénzügyi függés? Az egyenlőtlenségen alapuló emberi társadalmak történelme jellemzően a **hideg és meleg háborúk** egymást váltó, de egységes folyamata. Ezeknek jellemző, állandó kísérője a megtévesztési kísérletek sorozata. Csak **a háború formái változnak, tényük és lényegük – az egyenlőtlenségek fenntartása – állandó.** A régi, öldöklő fegyverek helyett **ma a pénz** (főleg a kamat, a kamatos kamat és a profit, valamint a létfeltételek kivásárlása, elorzása /végrehajtás/ révén) **a leigázás eszköze.** Így, hogy életben marad és tovább dolgozik a leigázott ember, a **pénzfegyver** birtokosai maximalizálni tudják a kizsákmányolásból származó jövedelmeiket – bármiféle vérontás, netán lelkiismeret-furdalás nélkül. **A frontvonalak homályban maradnak, a fegyver nem dörög, vér nem folyik, a hétköznapi életet beborítja a béke látszata.** A gyanútlan ember érzi, hogy „valami nem stimmel”, de meg se tudja fogalmazni, hogy mi történik vele. Legfeljebb is csak álmodik a régmúlt idők feudális társadalmáról, amikor a jobbágy a kilenced és a tized kifizetésével (ledolgozásával) eleget tett a „felsőbbiséggel” szembeni fizetési kötelezettségének, és szabadnak érezhette magát. **Az egykori időszakos véres konfliktusokat egyes emberek – PILLANAT jellegű – „teljes” halála jellemezte, a mai kort főként embertömegek – FOLYAMAT jellegű – „részleges” halála jellemzi, ami az életminőség és életesélyek csökkenő mivoltában jut kifejezésre!**

Matematikai formában megfogalmazva a megtámadott és veszteséget elszenvedett fél sorsa **két modell** szerint alakulhat, éspedig a következő egyenleg szerint:

$$10 \text{ (fő)} \times 100\% \text{ (életelvétel)} = 100 \text{ (fő)} \times 10\% \text{ (életelvétel)}.$$

A képlet végső eredménye – a számok világa – ugyan matematikai egyezőséget (1000) mutat, de ez a valóságban mégis **eltérő tartalmakat jelent.** **Az első szorzat a klasszikus – meleg – háború képlete, eredménye tíz halott ember (gyilkos fegyver használatának eredményeként).** Tőlük jövedelem már senki számára nem folyik be. **A második szorzat a korunkat általában jellemző – hideg – háború képlete; ekkor az élet változatlanul főnnáll, a kizsákmányolás tovább folytatható (hiszen az alkalmazott pénzfegyver egyéni szinten, rövid távon „csak” anyagi nyomorúságba dönt; közép távon kevesebb gyermekszüléshez s így hosszú távon népesség-pusztuláshoz vezet).**

Az „egyén” szintjén, rövid távon nyilván óriási különbség van Halál és folytatható Élet között. Népi/nemzeti – „közösségi” – szinten viszont, hosszú távon, azonos az eredmény: pl. a vizsgált, összesen száz fős csoportból csak 90 fő emberöltőnyi alkotó munkája jelentkezik a számítás során – az egyenleg mindkét oldalán. Végző soron így is, úgy is népiirtásról (genocídium) van szó. Tíz ember élete munkája, annak értéke örök időkre elveszett a nemzet számára. De csak a képlet mindkét oldalán szereplő nemzet számára. Amíg ugyanis az **egyenleg bal oldala** arról szól, hogy ez a tíz % általában az emberiség, ezen belül mindkét fél (támadó és megtámadott) számára egyaránt veszteség az emberi alkotómunka szemszögéből vizsgálódva, addig az **egyenleg jobb oldala** azt tükrözi, hogy a nemzettől elvett részt – azt a bizonyos tíz százalékot – a nemzet megtermelte ugyan, de a munka eredménye az alkotó helyett a többnyire külföldi beruházót gazdagítja (aki rejtőzködik, nem is szerepel az egyenlegben). Az egyenlegnek ez az igazi, mély értelme. Ez az 'adósrabszolgaság' lényege közösségi, nemzeti szinten!!!

Mindezt – az egyenleg jobb oldalát szem előtt tartva – egy költőnk már 1964-ben (a bolsevik típusú, szellemet, lelket, szabadságvágyat pusztító megnyomorítás korában) megfogalmazta, ösztönösen ráérezve a lényegre:

„(...) **Nem győzől a sok kis halálon.**
Az egy, a nagy, az könnyű volna,
érdemes célért büszke fővel
és mosolyogva és dalolva
néznél szembe a puskacsővel.
S így halsz meg lassan, darabokban.
Így kárhozol el részletekben. (...)”

(Sipos Gyula /XX. századi költő/: Ez a tied)

Magát a genocídiumot kifejezetten **tiltja az ENSZ által megalkotott, „A népiirtás büntetéről szóló egyezmény”** /1948. december 9./ II. cikk, b, c és d pontja. Ez a fejlemény (az egyenleg jobb oldalának megvalósulása) korunkban rejtetten – látszólag rendben lévő szerződésekkel fedetten, lassú folyamatként, évtizedek alatt – valósul meg, ezért nehezen ismerhető fel. Tehát: a pénzfegyver alkalmazása 'hazai pályán' is elvileg tiltott (itt a hazai tőkés zsákmányolja ki a hitelre szorulókat a kamatos pénzrendszer révén, a bankok közreműködésével), de idegen országokkal, azok lakosaival, illetve nemzeteivel szembeni alkalmazása (külföldi tőkeberuházás) burkolt agressziót, modern kori, hadüzenet nélküli háborút, 'országablást' jelent.

Rögzítsük: **1990-ben volt rendszerváltásunk: bolsevik kizsákmányoló rendszer után jelenleg vad-kapitalista rendszerben zsákmányolják ki** (többé-kevésbé azonos nemzetközi és hazai csoportok) **még alávalóbb módon a magyar népet,**

nemzetet. Ha arra vagyunk kíváncsiak, olykor miért érezzük magunkat olyan irdatlanul rosszul a bőrünkben, némi gondolkodás után adódik a leleplező válasz: **ELMARADT az ÉRTÉKREND-VÁLTÁS!!!** Ez alapozta meg, tette lehetővé a nemzetközi és hazai pénzvillám urainak garázdálkodását, a népek megnyomorítását. **Életmenetünk még mindig a PÉNZVILÁG által kialakított mechanizmusoknak van alávetve, igen TÁVOL van a TERMÉSZETES ÉLETFOLYAMATOKTÓL** (ez utóbbiak alapvető jellemzője, hogy mind hosszabb ideig, mind szélesebb tevékenységi körökből kimarad a pénzforgalom, és a pénz egyes funkciói – pl. kamat vagy kincsképzés – korlátozva vannak, de az élet zökkenőmentesen halad tovább...).

Egy (pénz)fegyveres hatalomgyakorláson, egyenlőtlenségen alapuló, és ezt törvényekben rögzítő világban **Magyarország népe 1989. október 23-án fegyvertelen, önvédelemre képtelen maradt**, anélkül, hogy ez tudatosodott volna benne! Folytatódott a korábbi 'embertelen társadalom' élete, csak más keretekben.”

(Ludányi-Horváth Attila: Halál civilizáció – Élet értékrend /kézirat; 2015./)

D.) „(...) Csaknem minden általam ismert kultúra azt jövendöli, hogy **az 1990-es évek végén jelentős átalakulás korszakába lépünk.** A himalájai kolostoroktól kezdve, indonéz szent helyeken és észak-amerikai őslakosok rezervátumain, Amazónia őserdőin és az Andok csúcsain keresztül Közép-Amerika maja városaiig mindenhol azt hallottam, hogy **az emberi történelem különleges pillanatában élünk, és mi mind azért születünk éppen most, mert küldetésünk van,** amit be kell töltenünk.

A jövendölések címei és szavai eltérnek. Új Korszakról (New Age), a Harmadik Évezredről, a Vízöntő Koráról vagy az Ötödik Napkorong Kezdetéről, illetve régi naptárak lezárulásáról és újak kezdetéről beszélnek. A fogalmazásbeli különbségek ellenére azonban nagyon **sok a hasonlóság** köztük: **„a kondorkeselyű és a sas próféciaja”** tipikusnak mondható. Ez felidézi, hogy régen, a történelmi idők kezdetén az emberi társadalmak kettéváltak, és **két különböző utat kezdtek követni: a keselyű** (a szív, az intuíció, a misztikum) vagy **a sas** (az agy, a racionalitás, az anyag) útját. A jövendölés szerint **az 1490-es években a két út keresztezi egymást, és a sas a kihálás szélére taszítja a keselyűt.** Aztán ötszáz évvel később, **az 1990-es években új korszak kezdődik, amikor a sasnak és keselyűnek módja lesz újra egymásra találni,** hogy együtt repüljenek ugyanazon az égen, ugyanazon az úton. Ha a két madár elfogadja ezt a lehetőséget, abból **rendkívüli utód fog születni, amelyet a Föld még nem hordott a hátán.**

A kondor és a sas próféciaját több szinten is lehet értelmezni; a hagyományos interpretáció **az ősi tudásnak az ötvözését jósolja a tudomány vívmányaival,** ami által helyreáll az **egyensúly a 'jin' és a 'jang' közt,** és az északi és a déli kultúrák

összekapcsolódnak. A legerőteljesebb azonban az az üzenet, amely az emberi tudatról szól: eszerint olyan korszakba léptünk, amelyben alkalmunk van sokféle szemszögből látni magunkat és a világot; ezt fölhasználhatjuk arra, hogy **a tudatosság magasabb szintjeire emelkedjünk. Ember mivoltunk lényegére ébredhetünk**, és tudatosabb fajjá fejlődhetünk. (...)

(John Perkins: Egy gazdasági bérgyilkos vallomásai;
Ráció Kiadó, Budapest, 2006.; 220. oldal)

47./ „(...) **Az összes változás, amely a Földön jelenleg is zajlik, a bolygó egy új orbitális pályára való átmenetének a következménye.** Az emberiség jelen, ötödik civilizációs korszakából a hatodik korszakba való átmenete is ezzel kapcsolódik össze. (...) Mi is történt valójában? Az égen nem születtek csillagok. A felfedezett jelenség a Föld átalakulásának az eredménye volt, megerősítve azt a tényt, hogy a **bolygónk átment egy új frekvencia /rezgésszám/ tartományba**, az előzőnél sokkal magasabba. Ezért mindaz, ami az alacsony frekvencián létezett, eltűnik látóterünkéből, és mindaz, ami magasabb frekvencián létezik, megjelenik. (...)

Ha az emberek a helyes fejlődési utat választják, (ez akkor lehetséges, ha a szellemi és lelki emelkedettség fejlődésének az útját választják), **akkor a Földön az összes változás és átalakulás kataklizmák és emberi áldozatok nélkül megy végbe**; (...) Az emberek lelki emelkedettsége megsúgja a helyes döntést, és ezáltal tudnak helyesen cselekedni. (...) Mindazok a kataklizmák és katasztrófák, amelyeket az emberiség elszenved, arról tanúskodnak, hogy helytelen döntést hozott. Ez a büntetése. Az ember mindig saját maga választ abban, hogy lesznek-e elemi csapások és kataklizmák, vagy sem. **A fejlődési program mindig kínál választási lehetőséget az embernek** ahhoz, hogy döntése alapján a magasabb Szintű utat, a lelki emelkedettség útját válassza. (...)

A Kozmoszban/Világegyetemben minden mindennel szorosan összefügg, ezért egyik folyamat sem választható el a többitől. Így a Föld átmenete egy új orbitális pályára megkövetelte a magasabb lelkeséggel rendelkező emberiség jelenlétét, hiszen **a kozmikus energiákat az ember közvetíti a Földre**. (...) A lelkek normális fejlődése elősegíti az Égi Hierarchikus Rendszerek, a Föld és az ember közötti folyamat szabályos menetét. (...)

A Föld előtt sem kevésbé félelmetes kilátások állnak, hiszen az emberiség döntéseitől és viselkedésétől nagy részben függ az Ő további sorsa is. Vagyis, **ha az elkövetkező tizenöt év alatt az emberiség nem megy át a lelki/szellemi emelkedettség fejlődési útjára, akkor a Földet a második évtized végén egy hatalmas csapás éri el a Kozmoszból/Világegyetemből**. (...) //2003+15=2018 !!! – a szerk.: LHA//

Az ember nincs tisztában a Világegyetem és a Világmindenség fejlődésének közös haladó irányzatával sem és azzal sem, hogy az ő **egyéni fejlődésének össze kell hangolódnia a közös fejlődéssel.** (...)"

(Larisa Alekszandrovna Szeklitova – Ludmila Leonovna Sztrelnikova:
A Vízöntő Kor Embere; Magánkiadás, Budapest, 2012., /orosz kiadás: 2003./
10., 11., 14., 17., 24. és 201. oldal)

48./ „Ne feledje: **az Univerzum tetteink és gondolataink visszhangja!**”

(Dalai Láma)

49./ „(...) Napjainkban (...) újabb csomóponthoz értünk. **Az egész univerzumunk, a Föld, és benne az emberiség egy új világkorszak küszöbéhez ért.** Mint minden küszöbnél, úgy itt is őrt állnak a küszöb őrei. (...)

Mi ez az egész **paradox** helyzet? **Az állandóság fenntartásának az igénye, szembeállítva az evolúció megkövetelte változásokkal? Valahol ezt nevezük a 'jó' és a 'gonosz' harcának.** Ez a mindannyiunkban benne lévő kettősség az, ami többnyire nehezé teszi a 'jó' útját. **Ebben a harcban a legnagyobb bűnnek ma a butaságot tartom.** Ezen belül is azt a fajta viselkedést, ami inkább arra irányul a 'birtokon belül lévők' részéről, **hogy terjedjen a butaság, hogy minél kevésbé ismerhessék fel az emberek a változások szükségszerűségét.** //!!!! – a szerk.: LHA//

(...) A globalizáció megállíthatatlan. A múlt tapasztalataiból élő rend csak ezt az egyetlen megoldást ismeri a 'status quo' fenntartásához. Márpedig hatalmi pozíciókat még nem nagyon engedtek át olyan erők, akik csak az anyagi síkon élnek és gondolkoznak. Ez **az előttünk álló szakasz nem túl hosszú, ha történelmileg nézzük. Mindössze legfeljebb tizenöt évről van szó.** Gondoljuk meg, az ún. rendszerváltás óta már tizenegy év telt el. Az egyén számára ez már hosszú, de azért átélhető. Történelmileg viszont viharosan gyors, ha belegondolunk, hogy **a globalizáció totális uralma napjainkban áll csak össze, viszont nincs számára más, csak ez a tizenöt év. Ez viszont emberiségi szinten igen tragikus tizenöt év lesz. Ezután újramezdeni rendkívüli áldozatokkal fog járni.** (...) Ezek a megpróbáltatásai az emberiségnek hasonlatosak az ember betegségeihez. Sajnos, csak így tanulunk. Az 'új' megértéséhez bele kell a könyvbe verni az orrunkat, hogy megértsük, mi van beleírva. (...)” //2004 (EU)+15 (év)=2019 (?!) – a szerk.: LHA//

(Harsányi László: Nostradamus! Most én mondom...;
„Múlt – jelen – jövő” c. fejezet; Girardi Kft., Budapest, 2000., 202-205. oldal)

50./ „**A sors, ha méltók vagyunk rá, akkor vezet, ha nem, akkor kényszerít.** És ez fájdalmas.”

(Bognár József: Sorsvonal /Antidogma Sorozat/; Demokrata-riport, 2009.)

51./ „(...) **A 2012-es jövőkép; A 'jól időzített változás' ideje**

Váltani kell: **ez a világ nem fenntartható. De mennyi időnk van még hátra a váltásig?**

Nem sok. Az értelmes változtatás lehetőségének az időszaka sokkal előbb lezárul, mint ahogy bárki is gondolná. Ennek két fő oka van. Egyrészt a jelenlegi trendek váratlan felerősödése, másrészt a figyelmen kívül hagyott kritikus visszacsatolások és a folyamatok közt kialakuló keresztthatások.

Váratlan felerősödés

A jelenlegi trendek meglepően gyorsan haladnak a visszafordíthatatlan állapotok felé. Következésképpen azt az időpontot, amikor a kritikus '**pont, ahonnan nincs visszaút**', elérkezik, korábbi becslésekkel ellentétben, már nem a század végére teszik, nem is a közepére, hanem az elkövetkező 20 évre, vagy egyes becslések szerint **a következő 5-20 évre.** (...)”

(László Ervin: Új világkép /A **TUDATos** változás kézikönyve/; Nyitott Könyvműhely, Budapest, **2009.**, 55. oldal)

52./ „(...) **Az evolúció** – legyen az a természetben vagy az emberi világban – **bizonyos alapvető, megisméltődő** – helytől, időtől, valamint a fejlődő dolgok természetétől független – **tulajdonságokkal bír.** Az első ilyen megisméltődő jellegzetesség az evolúciós folyamatok kibontakozásának módjában mutatkozik meg.

Bárhol történjék is, **az evolúció** folyamatosan és rendületlenül **halad, de nem símán és zökkenőmentesen.** Az esetenkénti, átmeneti visszafejlődésektől eltekintve az evolúció **összességében visszafordíthatatlan, és kibontakozásának módja határozottan nemlineáris.** (...)

Az emberekre és a társadalmakra váró **legfontosabb kihívás** az életünket uraló és a jövőnket meghatározó **JELENLEGI CIVILIZÁCIÓ MEGVÁLTOZTATÁSA.** Ez átmenetet jelent a LOGOSZból, a mai gazdaságilag, politikailag és kulturálisan **széttöredezett civilizációból** egy

szolidaritásra meg nemzetek és kultúrák közötti együttélésre és **együtműködésre törekvő globális civilizációba**, a HOLOSZba. (...)

Az agyunknak más dolgok és emberek hologramjára való ráhangolódása azt jelenti, hogy **továblépünk a jelenlegi, énünkhöz kötött és az érzékszerveinkre korlátozódott tudatosságról egy tágabb, transzperszonális** /több személyt, több élőlényt is magában foglaló/ **TUDATosságra**. //!!!!!!! – LHA//. Ennek a váltásnak feltehetően nagy jelentőségű következményei lesznek. Amikor az **emberek** kialakítják magukban a transzperszonális tudatosságot, **ráébrednek** arra, hogy milyen **erős kötelékek kötik őket egymáshoz**, a bioszférához és a kozmoszhoz. Nagyobb empátiával tekintenek majd más kultúrájú emberekre, és nagyobb érzékenységet tanúsítanak majd az állatok, a növények és a teljes bioszféra iránt. **Ennek eredményeként egy új civilizáció láthat majd napvilágot.** (...)"

(László Ervin: **Világváltás** /A változás harmonikus útja/
Nyitott Könyvműhely, Budapest, 2008.; 31., 55, és 161.oldal)

53./ „(...) A **'szerzett tulajdonságok öröklése'**, amit eddig tagadtak, igaznak bizonyulhat teljesen más szinten. (...) Az anyák és az apák lehetségesen a **kromoszómákkal**, és nem a DNS építőelemeinek sorrendjével **adják át az információkat arról, hogy mikor, melyik gének és mennyi ideig legyenek aktívak**. Olyan információk ezek, melyeket a test csak élete során szerzett meg. //!!!!!!! – a szerk.: LHA// (...) Az epigenetika felismerései megnyithatják az ember előtt azt a lehetőséget, hogy génjeik aktivitását célzottan befolyásolják, anélkül, hogy megváltoztatnák az örökítő kód betűit.

Ez a gén-determinizmus ellentéte. Egyszerre növelné az egyén szabadságát és felelősségét. Ha célzottan kikapcsolhatjuk a hátrányos örökítőanyagokat, vagy célzottan aktiválhatjuk a pozitív hatású géneket, akkor megfékezhetjük sorsszerű erejüket. Ha tudjuk azt, hogy az egészségtelen táplálkozás nemcsak hizlal, hanem sok generáción keresztül gyakorol negatív hatást, akkor már **erkölcsi kérdéssel állunk szemben.** (...)"

(Christian Schwaegerl: **Öröklés 2.0**; közli: GEO, 2010. április, 45. oldal)

54./

A./ „Ebben az évszázadban **a népesség kevesebb mint öt százaléka termeli meg** ama javakat és szolgáltatásokat, melyeket a többiek (Értsd: mi mind, a száz százalék. – a szerkesztő – fordító: LHA) elfogyasztanak, így hát **nincs szükségünk tömeges munkaerőre.**"

//„En este siglo, menos de un cinco por ciento de la poblacion producirá los bienes y servicios que consume el resto, así que no necesitamos una fuerza laboral masiva.//

(**Jeremy Rifkin**: Human 2001
Congreso Nacional de Recursos Humanos y Capital Intelectual
Madrid, 20-21 de marzo de 2001;

Nemzeti Kongresszus az Emberi és Intellektuális Tőke Javakról
Madrid, 2001. március 20-21.)

B./ „A **MUNKA** az ember által létfenntartási kényszerből végzett tevékenység, amely javak előállítására és szolgáltatásokra irányul. Az **ÖNMEGVALÓSÍTÁS** első emberi készleten alapul. (...) A választóvonalat éppen a **domináns kényszer** jelenti. (...) Az osztályozó kérdés tehát az, hogy **az adott tevékenységet csinálná-e önként, ingyen is, ha egyébként a létfeltételei biztosítottak?** Ha nem, akkor az létfenntartási kényszerből végzett tevékenység, azaz **munka** (függetlenül attól, hogy okoz-e örömet is), ha igen, akkor **önmegvalósítás**. (...)

Az a fejlődés, ami a munka világát folyamatosan lebontja, az önmegevalósítást egyre erősíti. (...) Az biztos, hogy az emberekben rejlő önmegevalósítás jellegű motivációk és lehetőségek a jelenleg láthatónál jóval nagyobbak, csak ezt eddig az önfenntartás kényszere elfedte.

Nagy embercsoportok kultúráját tevékenységük tartós karaktere alakítja ki. A mérsékelt égövi, főként **európai ember évezredek óta munkaközpontú tevékenységet folytat.** Az éghajlat és a természeti adottságok miatt szinte minden idejét a létfenntartáshoz szükséges javak előállítására, azaz munkára kellett fordítania. (...)

Nem minden társadalmat jellemzett mindig a munkaközpontú tevékenység. A trópusokon élő természeti népek ma is a felnőttek napi 3-4 órás munkájával képesek fenntartani magukat. A többi időt játékkal, művészettel, társasági élettel, szemlélődéssel, gyerekneveléssel töltik.(...)

A Földön két alapvetően munkaközpontú eredeti kultúra van: az európai és a távolkeleti. Mindkét helyen a népességnek évezredek óta rendkívül keményen és állandóan meg kellett dolgoznia a fennmaradásért. (...) A tudományos-technikai fejlődés most következő szakasza drámai mértékben munkaerő-kiszorító jellegű. (...) Még inkább így lesz ez a jövőben. (...)

A XX. század végén egyre nyilvánvalóbbá vált, hogy az európai és a kelet-ázsiai

munkaközpontú kultúrának vége. (...) Ahhoz, hogy az új technikai bázison a munka kifejtse teljes termelékenységét, ***az emberek nagyobb részét el kell távolítani a munka világából.*** A **MUNKA-KÖZPONTÚ KULTÚRÁT EGY MÁSFAJTA KULTÚRÁNAK KELL FELVÁLTANIA.** //Talán nevezhetnénk ezt a másfajta kultúrát élmény-központú, pontosabban: **BOLDOGSÁGÉLMÉNY-KÖZPONTÚ KULTÚRÁNAK...** – a szerk.: LHA// Ebben már nem kap kiemelt, mindent meghatározó súlyt a munka, hanem a többi értelmes emberi tevékenységgel egyenrangúvá válik.

Ebben az új kultúrában alapvetően megváltozik az értékrend, a morál, és minden egyéb. A közösség nem a munkamániás szakbarbárt fogja nagyra becsülni, sőt talán egy kicsit sajnálja is majd az ilyen embert. A magával kezdeni nem tudó, unatkozó, nivótlan tevékenységeket végző, elzárkózó embert viszont ugyanolyan megvetés fogja övezni, mint korábban a lusta munkakerülőt. (...)

Már legalább egy generáció óta benne élünk a kultúraváltás periódusában, bár ezt még alig vette észre a társadalom. (...) Már kezdjük megtanulni, hogyan is lehet élni minimális munkával, vagy munka nélkül. (...)

A munka termelékenységének gyors növekedése a gazdaságban két alapvető változáshoz vezet. ***Az emberek nagy tömege, sőt a többsége kiszorul a munka világából.*** Ez feltartóztathatatlan folyamat. Ezzel azonban egy másik feltartóztathatatlan folyamatnak is be kell indulnia. A fogyasztási javak mind nagyobb részét, sőt: a többségét, nem a pénz által közvetített munkacsere útján, hanem más csatornákon kell az emberek között szétosztani. (...) ***A javak egyre növekvő részének, majd többségének másodlagos elosztása a munka /magas szintű/ termelékenységéből fakadó kényszer,*** ami elől /szintén/ nem lehet kitérni.

A kultúraváltás nagyon nehéz, bonyolult időszak. Ilyenkor a régi válaszok, gondolkodási rutinok még makacsul tartják magukat, noha kimosódott alóluk a talaj. **Különösen a gazdaságban és a kormányzásban érdekelt uralkodó elitek számára tűnnek a szükségszerű változások alig elviselhetőnek,** mindenáron kiküszöbölendőnek. (...) A jóléti állam nem a véletlen szülötte. Arra ad választ, hogyan lehet a jóléti problémát megoldani ilyen változások közepette. Lehet, hogy a jóléti állam „koraszülött” volt – bár koraszülötteket nem szokás agyonütni –, de világosan látszik, hogy holnapra erőteljes kamasszá válik. **Egyáltalán nincs tehát vége a jóléti államnak. A bekövetkező kultúraváltás miatt éppen most jön el az ideje!**”

(Németh Tibor közgazdász 1996. tavaszán /idézi Síklaky István: Létebiztonság és harmónia; A pénzuralmi rendszer alternatívája;/ Éghajlat Könyvkiadó, Budapest, 2003.; 212-218. oldal)

55./ „(...) **A magyar társadalom** most már lassan **fél évezrede birodalmi függésben él**. Előbb a török, majd Habsburg, aztán a 'harmadik' birodalom, a szovjet-globalitás kísérlete birodalmának, és végül most a nyugatias globalitás birodalmának alávetve. **Függetlenségünket, szuverenitásunkat legfeljebb 'procedurális' értelemben nyertük el 1990-ben**, de hát ebben a formális értelemben 1920-tól kezdve folyamatosan 'függetlenek' voltunk.

A jelenlegi birodalmi függés felismerését kétségtelenül nehezíti, hogy **ez a birodalom nem a földrajzi //ANYAGI//, hanem a szimbolikus //ANYAGTALAN// térben épül fel. //!!!!!!! – LHA//** Nem egy 'országként' működő impérium tart minket függő helyzetben, hanem egy országok feletti térben 'lebegő', de azért nagyon is 'létező' birodalom, a nyugatias globalitás hatalmi rendszere. //lásd: Perczel András: 'Senki sem látta a szerelmet, de mindenki tudja, hogy létezik.' – a szerk.: LHA//(...) A valóságos hatalmat ők gyakorolják a Magyarország nevű 'lokalitás' területén. (...)

Ez a globális struktúra úgy gyakorolja hatalmát, hogy **sem nem választjuk, sem nem ellenőrizzük őket**, és így értelemszerűen nem vállalhatják (nem is vállalják!) döntéseik belső //pl. magyarországi – a szerk.: LHA// társadalmi következményeit. Márpedig éppen az uralkodó politológia minősíti az ilyen rendszereket 'diktatúrának'. Vagyis ami most válságba került a '**rendszerváltás rendszereként**', az a formálisan-procedurálisan *demokráciának, jogállamnak, piacgazdaságnak* feltüntetett, ám **tartalmilag DIKTATÚRÁNAK minősíthető berendezkedés**. (...)

Az 'elbeszélhetetlensége' miatt egyre súlyosabb következményekkel jár az az **evidens összefüggés, , hogy 1990 óta ugyanúgy 'birodalmi függésben' élünk**. (...) Mivel **konstruált hamis narratívák védik**, még kevésbé kontrollálható alávetettségünk intenzitása. (...) Hamis értelmezési keretek, fogalomkészletek zavaros örvényei kavarnak abban a térben, ahol a minket körülvevő lét megértésének és a nemzet mint közösség javára történő felhasználásának eljárásait kellene folyamatosan újraalkotni. (...)

A nemzet újraegyesítése azért döntő **cél**, mert olyan érdekütközések erőterében kell sikeresnek mutatkoznunk, amelyekből csak **átfogó összefogás** esetén kerülhetünk ki győztesen. Ma a magyar társadalom végletesen megosztott, ráadásul e megosztottság javarészt hamis törésvonalak mentén alakult ki. Az újraegyesítés csak olyan **új értelmezési keret segítségével lehetséges**, amely világossá teszi, hogy a fő törésvonal nem a jobb- és baloldal között van, hanem a két politikai oldalon belül. (...) Azért hangsúlyozzuk az 'új közéletti szerveződési formák' jelentőségét, mert az újraegyesítés **nem feltétlenül pártpolitikai talapzatra épülve** mehet végbe. Sőt, mind több jel utal arra, hogy részben vagy egészben éppen azokkal szemben. (...)

Az **ún. 'rendszerváltással' kapcsolatban** tehát fontos újra kiemelni azt a tényt, hogy

Magyarországon a **kapitalizmus alkotmányos alapjait megteremtő legfőbb törvényeket** hivatalosan **a 'régi rendszer' parlamentje fogadta el 1988-ban**. Ezt pedig csakis úgy tehetette, ha az ennek feltételét képező, **MÁIG SEM PONTOSAN FELTÁRT HATALMI ALKUK az 1982-85 közötti időszakban** le is zárultak.

A 'Washingtoni Konszenzus' néven ismert, 1989-ben megfogalmazott globális 'alkotmány' a 'liberalizálj, deregulálj, privatizálj' fegyelmező hatalmi instrukciói segítségével elérte, hogy két évtized alatt a magyar társadalom teljesen elvesztette a saját elemi létfeltételei reprodukciója feletti kontrollt. (...) Az élelmiszer, gyógyszer, energia, a közüzemek, a közlekedés, a pénzügyi-banki-telekommunikációs és média szolgáltatások után a nyugdíjrendszer jött, és végül most az oktatás és az egészségügy van soron.

Mindezzel lényegében **befejeződik a magyar társadalom végleges 'elválasztása' önmaga újratermelésének minden fontos feltételétől.** (...)

Minden alkotmány történelmi funkciója, hogy megvédje és gyarapítsa azt a 'nemzettestet', amelynek spirituális bázisát intézményesen megjeleníti. A magyar alkotmány-//tákolmány// már igen régóta nemcsak hogy nem felel meg e történelmi követelménynek, de éppen az ellenkezőjét segíti elő: folyamatosan kiszolgáltatja a nemzettestet a szuverenitásgazdaként működő birodalomnak. Ha ez nem így volna, akkor nem kerülhettek volna a nemzet ön-újratermelési folyamatai (...) lejtőre.

(...) **Az új nemzetstratégia egyik fontos eleme tehát az eredeti történelmi hivatására képes új alkotmány** kidolgozása. E döntő jelentőségű folyamat végső célja, hogy megkíséreljük **újjáépíteni a történelmi magyar nemzet szakrális talapzatát** (re-szakralizáció) //!!!!!!! – a szerk.: LHA//, éppen annak érdekében, hogy az újratermelési lejtőről való visszafordulás vezérlésének intézményes alapjai létrejöjjenek. (...)"

(Bogár László: A nemzetstratégia társadalomgazdasági alapjai;
in: Magyar Nemzetstratégia /második, javított kiadás/;
Magyar Konzervatív Alapítvány és Püski kiadás, Bp., 2008. Karácsony)

56./

A.) „(...) III. A keresztény közösségen belül Szent István műve, **a magyar királyság** – amelynek **alap gondolata** Intelmeitől és törvényeitől kezdve **a mindenkire kiterjedő gondoskodás, a személy autonómiájának tiszteletben tartása** (Zlinszky János /alkotmányjog-tudós/) – a korábbi **hagyományoktól** nem eltérő, hanem azt elsősorban **megújító közösségi és gazdasági modellt kínált**. A magyar állam erejét nemcsak belső elvei és berendezkedése, hanem a Kárpát-medence kincsestára is jelentette, amelyet nem tekintettek sem a király, sem más halandó magánvagyonának.

A Kárpátok ritka-, színes- és nemesfém-készletei az európai készlet legalább 80 %-át tették ki a középkorban. Egyes fémek kizárólag itt voltak megtalálhatóak Európán belül. A fém-, a fa-, a só- és a szén-készletek (a XIX-XX. századtól az olaj és a földgáz is), a **termőterületek** nagysága és minősége, a vadállomány, valamint az **édesvíz- és a termálvíz-készlet** azóta sem veszítette el akkori jelentőségét. Sőt! **Ezen kincsek megszerzése ma is a Kárpát-medencén kívüli magánérdek leplezetlen célja.**

A magyar állam – kincsei és alternatív létmódja miatt – az állandó gyűlölet által mozgatott kihívás tárgya egész történelmünk folyamán. Ezzel mindig tisztában volt a magyar állam vezető rétege, amíg volt sajátja. (...)

Már az Árpád-korban kialakul az a nézet, - amely a XIV. és XV. századra **Szent Korona-tanként** fogalmilag és tartalmilag kiteljesedik – hogy, az indoeurópai megközelítéssel szemben, **nem a királynak van országa, hanem az országnak van királya.** Ez nemcsak a hatalom-átruházás kérdésében jár gyakorlati következménnyel, de a hatalommegosztás és a hatalom ellenőrzése tekintetében is.

(...) **A hatalmi szemléletében mellérendelő magyar politikai gondolkodás a személyeket, népeket egyenrangúnak tekinti.** (...) A mellérendelő politikai gondolkodás jellemzője, hogy egymás tiszteletén nyugszik, partnereit magával egyenrangúnak tartja. Mindez szemben áll az emberi és hatalmi viszonylataiban kizárólag alá- és fölérendeltségben gondolkodni képes európai szemlélettel. (...) **Ez a gondolkodás elválaszthatatlanul összefügg, analóg a nyelvi szerkezettel is.** Hiszen amíg az indoeurópai nyelvek mondatszerkezete meghatározóan vagy kizárólag alá-fölérendelt – a magyar nyelv mellérendelt. (...)”

(Tóth Zoltán József: Élet a Szent Korona jegyében
/A magyar értékekre épülő társadalom/
A magyar állam metamorfózisa; 24. oldal,
„Magyarságtudományi Füzetek” Kis-enciklopédia 10. füzet)

//Feltétlen itt említendő meg egy ízig-vérig avatott tudós mélyenszántó álláspontja:

„Egy nyelv formái óhatatlanul visszahatnak arra, aki azt a nyelvet beszéli,
alakítják az arcát, a házakat, a földet, a szokásokat, az ételt.”

(Diego Marani; közli: Szabó László: A sáremlék kora 1.;
magánkiadás, 2015., 131. oldal) – a szerk.: LHA//

B.

„975 évvel ezelőtt hunyt el I. Szent István magyar király, augusztus 15-én. 30 évvel ezelőtt gyűlt össze 14 ezer ember a budapesti Királydombon az „István, a király” c. rockopera megtekintésére, augusztus 20-án. Az elsőként említett évfordulót feltétlen meg kellett ünnepelni. A második évforduló programjáért nagy, igen nagy kár volt! (...) Az elbeszélés írója 2003-ban meghalt, a szövegíró álláspontja senkit sem lepett meg, egészen azonosult a rendezővel (...)

Nos, **lássuk István király valóságos alakját** és a magyar állam létrejöttének folyamatát.

Évszázadok óta **minden hatalom Szent Istvánra hivatkozik, s őt államalapítónak nevezik**, aki az 1000. év előtt élt magyarok, vad, barbár, civilizálatlan, nomád tömegeit letelepítette, megregulázta, kivezette a pogány mocsokból és megkereszteltette, „tűzzel-vassal, hogy ha kell”. István király uralkodása tehát egy választóvonal, egy történelmi cezura, amely előtt a magyarságnak igazi értékei nemigen voltak. A magyarság a X. század végén végveszélybe került, állítják mind a hivatalos történettudomány szószólói, mind a politikusok, akár a baloldalon, akár a jobb oldalon állnak. Vagyis: ha Géza nagyfejedelem és fia Vajk-István nem szedi ráncba ezt a barbár népet, elpusztulunk, kiirtanak bennünket a nagyhatalmak, Bizánc és a német-római királyság, majd császárság.

Ez a mind a mai napig hangoztatott **érvelés egészen téves, teljesen hamis!**

Szent István király **kiemelt tisztelete természetesen teljesen megalapozott, ám** a történelmi összegzés, a felfestett kép távol áll az egykori valóságtól. Az igaz ugyan, hogy a hiteles források száma kicsi, az 1100/1200 évvel ezelőtti világ minden részlete soha sem lesz pontosan felderíthető, annyit azonban biztosan tudunk, hogy **a magyar nagyfejedelem már a X. században állam volt**, meghatározott területtel, megszervezett közigazgatással (a megye-szervezet létrejötte megkezdődött a X. század végén, hiszen Somogy vármegye már 1001-ben létezett!), működött a bíróságok hálózata (karka, horka), volt jól szervezett, erős hadsereg, volt testőrség, voltak várak és települések, voltak szántóföldek, szőlők, legelők. **A magyarok és az itt talált népek** (avarok, szlávok) nem nomád állattartók voltak, hanem **földet művelő, rideg módon tenyésztett állatok gazdái**. Minderről Szent István király törvényei tanúskodnak, amelyek már 1010 körül írásba voltak foglalva! **A nép ismerte Jézus tanításait, ismerte és tisztelte a Boldogasszonyt** (a Napba öltözött Asszony, Babba Mária), sokan a nyakukban keresztet hordtak. Voltak már a X. században ortodox papok irányította püspökségek (pl. Hierotheosz Erdélyben).

A Kárpát-medence egészét benépesítették a magyarul beszélő emberek, akiknek erős **mi-tudatuk** volt. Magukat megkülönböztették az idegenektől, s őrizték a szabadságukat, ameddig lehetett.

A magyar nagyfejedelemség ereje teljében volt a X. században, ezt bizonyítják az európai hadjáratok sikerei. Szó sem lehet tehát a végveszélybe sodródott Magyarországról! Ugyanakkor Bizánc és a pápaság súlyos válságban volt. A bizánci császárok egymást legyilkolták (V. Leó, III. Mihály, VII. Konstantin, Tzezmikész János, Phokász), **a pápák egészen hitvány emberek voltak** és súlyos gazzetteket hajtottak végre (III. Leó, VI. István /a hullazsinat véghez vivője/, XII. János, VI. Benedek, XIV. János). **Fel sem merülhet, hogy István a pápától kért és kapott volna koronát!** Amint az sem, hogy Géza nagyfejedelem megrettent volna a németektől. Ellenkezőleg! A **quedlinburgi találkozóra**, ahol a környező vazallus államok uralkodói személyesen jelentek meg, **ő csak 12 főemberét küldte el s megengedte** (nem pedig kikönyörögte), hogy **térítő papok jöjjenek az országába**.

Géza fejedelem megnyerte a fia számára II. Henrik testvérét, Gizellát, s ez nagyon jelentős cselekmény volt. Az uralkodás öröklési rendjéről szóló kinyilatkoztatások is valótlanok. Ugyanis kezdettől **az elsőszülöttség elve** érvényesült, Árpád nagyfejedelem ágában is, és Koppány-Vászoly ágában is. (...) Kivételek akkor voltak, ha nem volt fiúörökös vagy az ország szuverenitása forgott kockán.

Mindez persze nem tükröződik a rockoperában, amely így történelmietlen és pontatlan. A Koppány-István ellentét azonban jól megragadott mozzanat, mert valóban súlyos nézetkülönbség volt közöttük. De nem azért, hogy a pogány Koppány romlásba akarta dönteni az országot, hanem azért, hogy **Koppány és tábora (Gyula, majd Ajtony) nem akarta elfogadni Nyugat-Európa törvényeit és keresztényi rendjét**. Ők nem vették észre, vagy nem akarták tudomásul venni, hogy a X. század végére teljesen megváltozott az eurázsiai hatalmi helyzet. **A magyarság elszakadt keleti szövetségeseitől**, elsősorban Kazária pusztulása okán. De súlyos helyzetet teremtettek az arabok is, akik mind keleten, mind nyugaton előretörték.

Géza és István politikájának valódi rugóit mindmáig nem értettük meg. **A magyar állam igenis erős volt, de** tartósan nem tudott volna ellenállni a környező hatalmaknak, ha nem illeszkedik bele a római keresztény világ egyetemes rendjébe, mert egyedül maradt. Ma is így vagyunk.

István király nagysága abban van, hogy el tudta rejteni népünk valódi arculatát, el tudta rejteni önmagunkat, de erős kézzel őrizte hatalmát s az ország függetlenségét és népe magyarságát. A magyar királyság volt akkoriban az egyetlen valóban független ország. Sem a cseh, sem a lengyel, sem a horvát uralkodó nem volt szuverén, hűbéresek voltak egyházi és világi téren egyaránt. **István király és utódai maguk nevezték ki az egyház főpapjait is**, dacolva a pápákkal egészen a XVII. század végéig.

Szent István király nem adta fel sem Kelet örökségét, sem a függetlenségünket

soha. 1030-ban a ránk törő német császárt súlyosan megverte, Bécset is elfoglalta és az egész német sereget foglyul ejtette. **Rosszul tették**, hogy gyámoltalan, pipogya, ide-oda sodródó emberként mutatták be, **igazodva a szentté avatás legendáinak kegyes hazugságaihoz**: pius, sanctissimus, mitissi mus (kegyes, szent, szelíd).

Ő tovább használta az ősi ötös számrendszert, egyetlen hatalomként törvényeket alkotott és foglalt írásba, kiváló pénzt veretett, szintén **egyedülként Közép-Európában őrizte és vigyázta a régi hagyományokat**: az un. Szent István szarkofágon ott díszlik a Nap és a Föld örök jelképe: a rombusz és a spirális, mint a Teremtő Isten szimbólumai. **Nyakában hordta az ősi vérszerződés jelképét, az ezüst rythont** (később a zalavári apátság kincstárába került), ugyanúgy, mint Szent László király, akinek a hermáján évszázadokon át ott volt az ivókürt, amely ma is megvan a győri székesegyházban.

Mostanában két rendkívüli esemény is történt. Az egyik a Szent László herma fejkéregtartójában meglelt koponya, a másik a Horvátországból – átmenetileg – hazatért Szent István állkapocs Székesfehérvárott. Azonnal DNS-vizsgálatot kell végezni a Szent Jobbot és III. Béla csontjait is bevonva. Ez a magyar állam elsőrangú kötelessége.

Ezzel megindulhatna az Álmos-Árpád-dinasztia tagjainak maradványaival szemben elkövetett égbekiáltó gajság jóvátétele. Mert igenis jóvá kell tenni a bűneinket. (...)”

(„Egy szétmállott nemzeti ikon”; **Bakay Kornél** /régészprofesszor/ véleménye István királyról, a nemrégiben átfuserált 'István, a király' rockoperáról; 2013.)

57./ „(...) **Mi érezzük hivatásunkat a Duna-medencében**, úgy is mint magyar hivatást, úgy is mint európai hivatást. (...) Sohasem néztünk a Duna medencéjén túlra, de azon belül évszázadokon keresztül játszottuk a gondos anya szerepét. (...)

A mi (...) állameszménk a béke állandósulása, mert az együtt élő embercsoportok, nemzetek, nemzetiségek, foglalkozások, városok és falvak egyetértése és egymást megértése érvényesül benne. Ez az állameszme **A BÉKÉN ÉS A MEGÉRTÉSEN alapul**. Az ilyen állameszme **az európai jövőnek egyedüli megmentője, szolgálója lehet**, és mint ilyen, hozzá fog járulni ahhoz – ha Isten megsegít s botor fővel nem teszünk kárt önmagunkban –, hogy **ilyen Európa épüljön fel a mi segítségünkkel is**.

Magyarországot magyarul kell vezetni, magyar formák, a magyar élet formái szerint.”

(Teleki Pál /politikus, miniszterelnök/: Merjünk magyarok lenni! 1943.)

58./ „(...) Kétféle **történetírás** létezik: a **horizontális**, amely az *időtengelyen* vizsgálódik, és a **vertikális**, amely az *üdv történeti szempontokat* veszi figyelembe.

(...) **A magyarságnak mindenféle jogalapja megvan arra, hogy** – esendősége és gyarlósága ellenére is – **hitelesen képviselje** az egyetlen Komolyságot: **a Jézusi tanítást**. Mert indulási pozíciója egylényegű a Krisztusi szellemiséggel. Itt nem a testvér kiirtása, hanem annak megemlése motivál, és a végső életcél is egylényegű e motivációval.

Ma az **európai társadalom** az egymás mellett élés minimumának egy **kétpólusú működtető rendszert** hitelesít. **A jog terén a római jog az alap, az erkölcsiség terén a zsidó-keresztény hagyomány. Csakhogy MINDKETTŐ FORRÁSA GYILKOS.** A jog alapját adó Rómáé **Romulus**, míg az erkölcs alapját rögzítő zsidó-keresztény hagyomány **Káin** által **bestiális**. Az örökséget egyébként a mai napig szorgalmasan kamatoztatják is /Romulus=„rendben van, hogy nem etikus, de jogszerű”; zsidó-keresztény, tehát ószövetségi alapú erkölcs=önzés és gátlástalanság a közélet minden területén/.

A magyar mitológia és eredetmítosz azonban **Hunortól és Magyartól származtatja erkölcsi alapvetéseit**, akik – a görög hitvilág Kasztorjához és Polluxához hasonlóan – nem az önzést és a gátlástalanságot, nem egymás lemészárlását, hanem **a másik felemelését tekintették üdvözítő alternatívának**. Ez tehát az indulási pozíciója. (...)

A leigázó birodalmak hatalomgyakorlási szokásai egyet jelentenek **a Krisztusi útról való letéréssel**, vagyis a keresztútjárás feladásával, annak negligálásával – a visszafordíthatatlan bukással. (...) Ami azonban egészen bizonyos: **a mi kultúránk, a mi történelmünk Trianonnal a keresztút végéhez ért.** (...)

Illúzióink ne nagyon legyenek. **A trianoni döntés egészen sötét démonitása** nem csupán abban merült ki, hogy egy országot szétszakított. Ennél sokkal többről is szó volt. Ebbe az ítéletbe ugyanis már időzített bombaként automatikusan volt kódolva **a döntéshozók iránti gyűlölet magvának elhintése**. Ha pedig egy alapvetően kegyelemre építő kultúrának talajába elültetik a gyűlölet bármilyen formáját, akkor az azt is jelenti, hogy az **a kultúra**, mely eddig a szeretetre épített, riasztó közelségbe kerül a gyűlölet realitásához, és ha nem elég erős az ellenálló képessége ahhoz, hogy a kiprovokált indulatainak gátat szabjon, akkor – **elsodródva a megbocsátás ethoszának ösvényéről – gyakorlatilag a feltámadás esélyét játszhatja el végérvényesen**. Amikor tehát Trianonban egy ország szétszakítását megtervezték /és megvalósították/, akkor nem csupán a halál állapotába küldtek egy nemzetet, de a feltámadásának lehetőségét is megpróbálták a legminimálisabb szintre csökkenteni. Vagyis egy olyan pályára állították át a váltót, ahol a sínek egyenesen a szakadékba vezetnek.

Mindezt felismerve azonban bátran állíthatjuk, s talán ez nem túlzás: **világtörténeti jelentőségű esemény lehetősége** nyílt meg előttünk, hogy megmutassuk a világnak: **sem a befelé, sem a kifelé irányuló gyűlöletnek nem engedünk teret, hanem továbblépünk a Krisztusi nyomvonalon**, és hozzá hasonlóan, aki az őt halálba küldőkért imádkozott és bűneiknek bocsánatát kérte még a keresztfán is, nekünk szintén ezt a lépést kell megtennünk. Ezért van világtörténeti jelentősége annak, hogy most a magyarság – és annak kultúrája, műveltsége – hogyan reagál. Most megmutathatjuk, hogy ellenségeinken nem bosszút állni szándékozunk, hanem – azok gyengeségein vagy bűnein felülemelkedve – **a megbocsátás hangját erősítjük.** (...)

Ezért feladatunk végrehajtása közben kizárólag az Ember Fiának lábnyomaiban haladhatunk lépésről-lépésre előre, mert **éreznünk kell**, hogy Krisztus egyetlen hátrahagyott lábnyomában is mélyebb és igazabb tanítás rejlik, mint az alexandriai könyvtár valamennyi kötetében együttvéve.

Hogy életünk menetét e felismerés tükrében irányíthassuk tovább, **fel kell számolnunk végre a politikatörténet kódolt veszélyeit.** Be kell látnunk, hogy a mások letaposása által kikönyökölt relatív győzelmek csupán a végső bukás előszobái. Meg kell értenünk, hogy nem Macchiavelli a fejedelem; vagyis **le kell mosnunk az ember homlokáról a gyűlölet káini pecsétjét, művelődésünket és életünket pedig Attila kardjával, Csontváry ecsetével és a Fohászokó Üdvözítő kegyelmével kell továbbbírnunk.**

S **ha ez sikerül, akkor** nem felállunk, hanem csonkolt állapotunkban is **megemelkedünk.** Aki viszont megemelkedik, mindig magasabbra jut, mint aki feláll.”

(Miklósvölgyi János: Keresztény, vagy kereszt(rejtv)ény műveltség?;
Dobogó /Mitikus Magyar Történelem/ 2013. október-december; 16-20. oldal)

59./ „(...) A hierarchikus rendszerű társadalom-működést **egyetlen igazi veszély** fenyegetheti, és az ellenzői minden esetben erre hivatkozva is támadják. A **zsarnoksággá fajulás** veszélyéről van szó. Ez akkor következik be, ha a 'szent uralom' kulcsfontosságú pozícióit - kakukkfiókákként – hatalmi tébolyban szenvedő önjelöltek vagy mindenre elszánt maffiavezérek kaparintják meg. **Az emberiség egyetemes történetében egyetlen olyan társadalomszerveződési modellt ismerünk, amelyik a hierarchia keretei között hathatósan el tudja hárítani a zsarnokságba torkollás veszélyét. Ez a Szent Korona működési elve,** illetve ennek az elvnek az érvényesülése a napi gyakorlatban. (...) A Szent Korona jogainak érvényesítése nem egyetlen személyre, a királyra hárul, hanem egyenlő arányban foganatosítja azokat a nemzet és a király. Így **mind a tömeg-uralomba, mind a**

parancs-uralomba csúszás lehetősége kiküszöbölődik.

Nem a **magyarságnak**, hanem **az EMBERISÉGNEK A LÉTÉRDEKEI diktálják a Szent Korona felségjogainak helyreállítását!** //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

(...) Tudnunk kell: **a Szent Korona által képviselt jogrend nem időleges érvényű!** Ahogy tegnap érvényes volt, úgy érvényes ma is, holnap is, amíg emberi közösségek emberhez méltó életet akarnak élni a Földön. (...)

Szent Koronánk képrendje, benne a két ingyen gyógyító szent orvossal, királynak és nemzetnek egyforma hangsúllyal példázza: **mi nem hódítani, hanem gyógyítani igyekszünk, az élet minden területén. Mert a világ ma nagyon beteg. És ... csakis személyes jó példával orvosolható.** (...) Az utat azonban nemcsak megtalálni kell. El is kell indulni rajta. Úgy legyen! (...)"

(Pap Gábor: Hívogató; Dobogó – Mitikus Magyar Történelem /kéthavonta megjelenő folyóirat/; 2005. október; 10-11. oldal)

60./ „(...) **A tettek a kapcsolatok rendjében csak alárendeltségi viszonyban lehetségesek**, amint ezt Karácsony Sándor mérte fel. **Ki, kinek, hogyan van alárendelve, ez minden emberi közösségnek az alapkérdése.** Az organikus formája ennek az apai tekintély. (...) Éles különbséget kell tennünk a **szellemi tekintélyre támaszkodó**, tehát belülről fakadó „**URALOM**” és az **erőszakra támaszkodó**, elidegenült „**HATALOM**” között. Az alárendeltség elviselhetetlen formája, az elnyomás az utóbbiból következik.

Karácsony a **magyar társas lélek specifikumát** abban látta, hogy **az erőszakon alapuló alávetettséget mi sohasem fogadjuk el**, ámbár általában tudomásul vesszük mint sorscsapást. **Ettől vált oly idegenné a mi számunkra szinte minden állam-berendezkedés az elmúlt fél évezredben.** Eme idegen elnyomónak tekintett hatalom ellenében **folyamatosan fenntartottuk** viszont azokat a közösségi szerveződéseinket, amelyeket Bibó István '**a szabadság kis köreinek**' mondott, és ebből a tapasztalati tényből építette föl a maga szekuláris //azaz: világi, nem egyházi – a szerk.: LHA// államfilozófiáját is.

Minden hatalommal kapcsolatban **alapkérdés a felelősség kérdése**, és Bibó (...) szerint az **európai társadalomfejlődésnek az értelme: (...) létezik erkölcsi elv a hatalommal szemben, amellyel az megítélhető.** (...)

Felismerte, **a közösség egészére történő visszavezetés nélkül semmiféle szekuláris megalapozás a hatalomnak nem adható.** (Meg kell jegyezni, éppen ez az alapja egy nem közös származáson, hanem '**VÉRSZERZŐDÉSEN**' alapuló nemzet-

felfogásnak is.) Jól ismerte azonban az úgynevezett 'tömegdemokrácia' súlyos árnyoldalait is, amiktől óva intett már Arisztotelész az államelméletében.

Demokrácia (...) **ugyanis nem létezhet szellemi tekintély**, azaz felelősen gondolkodó és általánosan elfogadott **szellemi elit nélkül**. (Láthatjuk, hogy *itt a hatalomnak az uralomra való vissza-vezetése* történik.) Végeredményben olyan szellemi tekintélyről van szó, amit a társadalom el is fogad, mint magától értetődőt.”

(Miklóssy Endre: 'Válj azzá, ami vagy!'

Magyar Kulturális Kalauz; Napkút Kiadó, Budapest, 2011.; 343-344. o.)

61./ „(...) A **Kárpát-medence minden egyes polgára**, függetlenül nemzeti hovatartozásától, vallásától, hitétől, **energetikailag szerves részét képezi a Föld szívközpontjának**.

Mindenkinek lehet különböző vallási meggyőződése, azonban senki nem lehet a szívközpont energetikai törvényszerűségeinek felrúgója. **A szív törvényszerűségeivel ellentétes ideológiák, érzések vagy gondolatok** nemcsak Magyarország helyzetét ássák alá, hanem **az egész Föld és emberiség ellen vétének**. (...)

Nincs fajtiszta energetikai minőség. **A Kárpát-medence energiái szemléletesen megmutatják az energiák keveredésének törvényszerű voltát. A Föld és ember együttműködése**, a faji és népi hovatartozásokkal együttesen az, ami **meghatározó a Föld szívcsakrájának működésében**. (...)

(Harsányi László: Nostradamus! Most én mondom...,
Girardi Kft., Budapest, 2000.; 23. és 214. oldal)

62./ „(...) Nekünk **a Boldogság Királyságának megalapítására van szükségünk**.

A szorongás, a megfélemlítés korát váltsa fel végre a szabadság és boldogság kora! A magyarság a Kezdet népe, hiszen szabír (szabar, szubir, szaber) néven, a történelem kezdetén jelent meg az észak-mezopotámiai Szubartu területén, a Föld első kultúrnépeként. (A Magyar/Megyer a hét szabir törzs egyike volt valaha!) **Népünk küldetése sok évezrede már: a Föld édenkertté alakítása, égi mintára**. István király hazaárulása óta a sötétség leple borult ránk, egy iszonyatos rontás szállt az országra, a magyarság elvesztette saját identitását. A zsidókereszténység és a folyamatos idegenuralom brutálisan megtörte népünket, és eltérítette eredeti küldetésétől. Pedig Európa szívében csak mi ültethetünk az égi Paradicsom mintájára új édenkertet. **A magyarságnak a mennyeit kell ismét lehozni a Földre: a szeretet, az öröm, a szerelem és bőség áldott béke-országát megteremteni**. Ehhez minden adottságunk megvan. Boldogasszonyunk a gyermekáldás segítője, az anyák és

újszülöttek védelmezője. (...)

Fontos lenne az ősi nagy örömnépeink feltámasztása, a beavatási misztériumok fölelevenítése, hiszen **a jövő spiritualitástól áthatott társadalmában kulcsfontosságú lesz a materialista fertőzésből kigyógyulni**, és lehetővé tenni Isten tapasztalati megismerését. Enélkül, extázis és katarzis nélkül nincs hiteles vallás és valódi Isten-ismeret.

Am amíg meg nem érik a magyarok többségében a felismerés, hogy kártékony önzésük feladása az egyetlen járható út egy boldogabb, emberibb életbe, addig nincs remény. (...)

Nagyon közel vagyunk a végítélet katarziséhoz. A magyar nemcsak a Világkezdet, hanem – ebből következően – a Világvége népe is. Mi lehetnénk az isteni üzenet képviselői, ha bátrak tudnánk még egyszer lenni, e sátáni világrendben. **Mi lehetnénk az a parányi atommag, ami elindítja a kozmikus átalakulás és robbanás láncreakcióját.** Reményünk itt, az Apokalipszis közelében pedig az lehet, hogy Jézus szeretett tanítványának, **Jánosnak a látomásában a Megváltó a táltosok és a székelyek szent fehér lován érkezik felénk.** Legyünk méltóak arra, hogy követhessük őt e sorsfordító változásban.”

(Bíró Lajos: Utószó; Molnár Tamás /1955-....; képzőművész, író, publicista/: Megfeszítve /Beszélgetések a végső ítéletről/ című könyvéhez, Megvető szamizdat Kiadó, 2012., 222-224. oldal)

63./ „**A békés, kulturált, szolid együttélés** újkori alapjai – ezen elemzői dolgozat írója-szerkesztője szerint – tömören a következők:

Hatszintű – egymásra épülő – rendszer képezi az Új Kor felismert Élet-alapjait. *Isten* (1) //felekezet nélküli, természettudományos tényező!// – *Kozmikus Rend* (2) – *Egészség-Igazság* (3) //elsődleges 'teremtési hármás', strukturális alapok, univerzális szféra// – *Élet* (4) – *Szerelem-Szeretet* (5) – *Boldogság* (6) //másodlagos 'teremtési hármás', a megnyilvánulás szférája//.

Ennek a rendnek – hat mértékadó tényező – alapul vételével rengeteg ellenségességre okot adó mai tényezőt lehet kiiktatni életünkéből; ezt kéne elkezdni megvalósítani a Kárpát-hazában (hiányzik belőle a bőrszín, a vallás, a nyelv és számos egyéb „széthúzó”, „problémás” kategória!) Hogyan lehet ezen természetes **értékrendet** bevezetni, **ezt elkezdni a Kárpát-hazában?!**

Egyetlen bővített mondatban, kerek gondolatmenetben **összefoglalva** a lényegét: **ÉRTÉKREND** (paradigma) VÁLTÁST MEGVALÓSÍTÓ **RENDSZER** VÁLTÁST

KIVITELEZŐ **KORMÁNY** VÁLTÁS KELL, ahol az **értékrend-váltás a cél**, a további kettő csak „eszköz-váltás”, amennyire és ahogyan a cél megkívánja, azaz régi tapasztalt vezetők személyes belső érték-váltása révén is lehetséges a szakrális közösségi váltás megvalósítása; a történelmi Magyar Királyság modell-keretein belül a **nemzeti egység** helyreállítása elérendő cél ugyan, de csak egy folyamat kezdetének tekintendő, amelyet követnie kell hamarosan egy afféle hierarchiának, amelyben a magyar feudális államrend ELŐTTI szellemiség, „**köszabadok**” (manapság: kulturális kreatívok?) **természetes rangsor szerinti önszerveződése-irányítása a mérvadó** (gyula, kündü, aranyasszony?), a **szubszidiaritás (ügyközeli döntéshozatal)** ősi magyar (székely 'tizedes rendszer') és egyúttal modern európai elvének alkalmazása a mindennapi életben, a „**Földanya jogai**” c. bolíviai törvény honosítása-kiterjesztése jegyében **természetes (kamatmentes) gazdasági rendre** áttérés az „**élet óvása**” és a „**pénz trónfosztása**”, értsd: a „legkisebb környezeti lábnyom” vezérelv alkalmazása alapján /alá-fölé-rendeltség helyett hierarchia és boldogság, munka helyett önmegvalósítás jegyében; betartva a 30+30 km (körsugár) = 30+30% (termelés/szolgáltatás) képletű természetóvó alapszabályt/, nemzeti hitelpénz és hitelgazdaság bevezetésével, államadósság nélkül (hiszen a német-szovjet megszállás utáni első napon /1991. 06. 19./ – a szuverenitáselmélet alapján – „nulla” a magyar államadósság; függetlenül attól, hogy ki, mikor, mit, minő alapon ismert el), **érdek-alapú helyett érték-alapú** szemlélettel és vezetéssel, állampolgári alapon járó alapjövedelemmel, ami „eltünteti” a tőke zsarolási potenciálját, és pedig az **új nemzedék fölnevelésének** erőteljes központi támogatása, létbiztonság (pl. lakhatás!) garantálása jegyében. Akad, aki még nem érti a lényegét?!

(Ludányi-Horváth Attila /okl. közgazda, elemző/ kézirat, 2016.)

64./ „Már csak az igazság és a demokrácia okán is meg kellene hallgatni, mit mond az ifjúság, kivált, hogy a távoli jövőt miképpen ítéli meg (...) **az ifjúság érdekeltisége a jövőt illetően mindenki másénál nagyobb**, (...) az ő sajátjuk az a fajta rugalmasság, amely nélkül nincs önmegújítás, holott a szemünk előtt változó világhoz csakis önmagunk megújításával igazodhatunk hozzá. (...)

Ők a legkritikusabbak a mai társadalommal szemben. (...) A szívük még romlatlan és **tisztán tör föl bennük az érzés, hogy a jelenleginél igazságosabb, becsületesebb, emberibb világot kell teremteni. A civilizáció új koncepciójának ők az igazi hordozói.**

Ami a mai felnőtteket illeti, egyelőre nem nagyon adták tanújelét annak, hogy a jövő megalkotásának terhét magukra kívánják venni... (...) **A jövő megtervezése az ember legfontosabb és legnehezebb feladata. A JÖVŐ KULTURÁLIS MEGÚJULÁST FELTÉTELEZ,** mert vagy egy nagy kulturális újjászületés eredménye lesz, vagy pedig egyáltalán nem lesz.”

(Aurelio Peccei /Nobel-díj/; idézi:

Moser Miklós: Körforgások a természetben és a társadalomban; 14. oldal)

Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium kiadása, Budapest, 1997.)

65./ „(...) E munka (...) lényege és szerepe: a **természet-társadalom-ember** egymásra épülő komplex rendszer működési szerkezetének felvázolása, melyből kitűnik, hogy **a TERMÉSZET MŰKÖDÉSI RENDJE modellértékű, és a maga nemében MAGASABB RENDŰ, mint az emberi társadalom működése.** (...)”

(Moser Miklós: Körforgások a természetben és a társadalomban; 18. oldal)

Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium kiadása, Budapest, 1997.)

66./ „(...) Az ember magának jogokat önnön erejéből csak olyan forrásból tud meríteni, amelynek tartalmát ismeri, és hatását uralni képes. A Teremtő, aki az ember által belátható világot megtervezte és hatásait vezérli, az ember megteremtése után hagyta, hogy teremtménye a Kozmikus Rend szabályait megismerve, életterének rendezését és közösségeinek irányítását önmaga végezze. A bölcsek azt mondják, hogy a Teremtő, a döntési szabadság fejében, egyetlen kötelmet rakott az ember vállára:

A Kozmikus Rend sérthetetlen!

A jog tehát döntési szabadság, ugyanakkor tőle elválaszthatatlan a kötelem, aminek folyománya, hogy a kötelem nem teljesítése azonnali jogvesztéssel jár.

E posztulátumból kiindulva minden emberi közösség szabadon megválaszthatja a saját életvitelét szabályozó Rendet. Azonban az emberi faj fennmaradását csak az a jogrend biztosítja, amelynek forrása a Kozmikus Rend. Minden más forrás olyan hatásokat enged működni, amelyek sértik a Kozmikus Rendet, következményként pedig az ember pusztulását idézik elő. (...)”

(Farkas József, filozófus; kézirat; a szerző engedélyével)

67./ „(...) **A vallásról. A MAGYAR hagyományosan SOKVALLÁSÚ nép volt.** De minden valláson **keresztül fut egy ARANYSZÁL. És ez a régi tanítók tanítása.** Ezt találjuk meg a magyar jelképekben, a népművészetben; a magyar mesékben a tanítások tanítóktól vannak. Például a Fehérlófia egy tanító volt. E **tanítások nagyon szorosan kapcsolódnak az ÉLET-FORMÁKHOZ.** (...) A Tao-ban az van, és az összes **ős-királyra ez igaz,** hogy **szertartással és ünnepekkel irányították az embereket,** nem pedig törvényekkel és büntetésekkel. (...) Régen szertartások voltak és ünnepek, példaadás. (...) Ilyen **példaadókról beszélek én, nem fegyverrel**

uralkodókról. (...)

Ha ezeket a nagyon egyszerű dolgokat az emberek átgondolják és megvitatják, rájönnek arra, hogy a **FEJLŐDÉS, a NÖVEKEDÉS, a VERSENYKÉPESSÉG a legnagyobb ILLÚZIÓK**, ezek semmi jóra nem vezetnek. **RÉMÁLOM** az egész.”

(Kovács Imre Barna: Egy turista Magyarországon;
„Égi Magyarország”; Püski Kiadó, Budapest, 2010.; 23-37. oldal)

68./ „(...) Az új világrend **GLOBÁLIS HASZONHAJHÁSZ VERSENYÉben felelősséget sehol nem viselnek**. Sem a természeti környezetért, sem az ott lakókért, sem szellemi értékekért. Mindenütt *ott* vannak, de sehol sincsenek *otthon*. (...)

A '**TÁRSASÁGI ÁLLAMOK**' **URALKODÓI** nemzedékről nemzedékre örökítik vagyonukat, hatalmukat, terveiket. Azért **ragaszkodnak** mindenütt, a közösségi államokban, **a demokratikus berendezkedéshez**, mert lehetséges helyi ellenfelek így egy-két választási ciklus múltán elvesztik hatalmukat. **MINDEN KORMÁNYVÁLTÁST ŐK NYERNEK MEG a lakosság ellenében**. (...) //Valójában felelősség, érzelmi kötődés és megválasztás (népi felhatalmazás), valamint igazságosság nélkül **bitorolják a legfőbb vezetői (királyi) hatalmat** – hamis 'jogrendszer' fedezete mellett, a pénzfegyver alkalmazásával – a törbeccsált-átvert nemzetek felett! – a szerk.: LHA//

A jótól, a bölcsességtől elkülönült egoista hatalom (...) megvalósult; a kizsákmányolás, a hazugság, az igazságtalanság, a teljes erkölcstelenség társadalma is – a tömérdek háborúval, vérrel, kínzással, az ember csordalénné alázásával együtt. A felsőbbrendű ember helyett az önmagát minden felelősség alól fölmentő 'csandala' lett a diktátor, a bankvezér, a spekuláns, a sajtócézár. (...)”

Czakó Gábor: Magánállamok; 'Beavatás' sorozat,
Boldog Salamon Kör kiadása, Budapest, 2003.,
169-170., 173 és 198. oldal)

69./ „(...) Az 'ősember' tragédiája – **Jehova világháborúja a természetes REND ellen**

A 'nemes vadember' mítosza nagyon is pontos és hiteles. Sőt, amit az ősközösségi szinten élő emberek **erkölcsi fejlettségben** elértek, azon a mai civilizáció és annak összes elődje csak rontani tudott. (...) **Önellátó kisközösségek rugalmas szövevényében élő, szigorúan egymásra utalt emberek ugyanis KÖZÖS TUDATOT alakítanak ki**. //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

Ebben a közegben a csalás vagy a rosszindulat egyszerűen értelmezhetetlen fogalmak. Gondban is voltak az első keresztény hittérítők, hogy a 'bűnbeesést' hogyan lehetne lefordítani olyan népek nyelvére, ahol a 'bűn' fogalma nem is létezik.

(...) Szerintem az egészséges tudatú ember nem akar kiemelkedni a természetből – az állatvilágból vagy az emberiségből – mert egyrészt **kiemelkedni nem lehet abból, aminek részei vagyunk, legfeljebb kiesni**, másrészt a kiesésünkkel pusztulásba vagy boldogtalanságba sodorjuk azt a nagyobb egységet is, amely nélkül a saját létünk is elveszíti az értelmét.

Egyetlen esélyünk van: fogalmi rendszerünkben, hitünkben, érzelmeinkben, cselekedeteinkben és terveinkben visszatérni a jól bevált egészséges mintához. Nem olyan lehetetlen, mint gondolnánk a mai viszonyok láttán, az egészséges mintát ugyanis évmilliók csiszolták, edzették. Ha **fordul egyet a Világ Kereke**, elemi erővel fog ismét a felszínre törni. Nem olyan lehetetlen szent könyvek és lexikonok helyett újra tiszta forrásból, közvetlenül az életből meríteni az erkölcsöt, és a tudást! Nem eldobni kell a könyveket, hanem a helyükre tenni. Nem imádni kell őket, hanem olvasni! **A középpontba pedig kerüljön vissza az Élet Forrása: a JÓISTEN**, a Teremtő, vagy ki-ki nevezze tetszése szerint, a lényeg ugyanaz marad. (...) Az ősközösségben élő emberek a pusztá létükkel, a természetes és egészséges mintával bántották (és bántják) a kiválasztottságot, felsőbbrendűséget hirdető eszmék irigy és rettegő, vagy egyszerűen csak rossz lelkiismeretű áldozatait. (...)”

(Tóth Ferenc /egyetemi oktató/: **Madarat tolláról, embert Istenéről**; FRÍG Kiadó, 2011.; Budapest (?), 128-147. oldal)

//Az utolsó mondathoz, annak szövegét tovább értelmezve: a „**természetes és egészséges minta**” itt az egyik kulcsfontosságú kifejezés. Ez azonos a „szakrális minta” kifejezéssel, a jézusi, tehát a Kozmosz értékrendjének megfelelő szeretet-elvűséggel, az ÉLET alapjával. Azonos továbbá a Hunor-Magor egymást segítő szkíta testvérpár erkölcsiségével, a magyar néplélek igazi megnyilvánulási formájával. Ide, az „ÉLET-elvűséghez” kell visszatérnünk nekünk, magyaroknak, ezzel jó példát mutatva a világ népeinek.

A következő szövegrészben található a „**kiválasztottságot és felsőbbrendűséget hirdető eszmék irigy és rettegő**”, embercsoportra utaló kifejezés. Ez pedig az előző csoport ellentétpárja, azaz olyan emberek önkéntes szerveződése, akik ellentétüknek, ellenfelüknek tekintik az első, az életelvűséget követő bármelyik emberi társulást. Az életelvűséget magukénak valló csoportosulások a Kozmosz törvényeit követik, így hosszú távú fennmaradásuk biztosított. A velük szemben álló csoportok valójában az Élet megőrzését, hosszú távú kiteljesedését, a Békét támadják, **a Megújulás előtti paradigma (létbölcselet, világlátás) követői, hamis alapokon állnak**, így –

éleltszemléletük alapján, a kozmikus rend jegyében – pusztulásra ítélik önmagukat.

Egyrészt fontos lenne – az egész emberiség érdekében –, hogy e csoportok tagjai mielőbb felismerjék, hogy világlátásuk és ebből következő magatartásuk csak pusztuláshoz vezethet, és ennek következtében elhagyják eddigi meggyőződésüket.

Másrészt e – remélt – felismerésükig sem gátolhatják a szeretet- és életelvűséget magukénak valló embercsoportok fejlődését, új élet-modelljük kialakítását, érvényre juttatását, épp ezért a Kárpát-hazában – a békés együttműködés „terepén”, egy **ÉLŐ EGYSGÉGBEN** – nincs keresnivalójuk; nem akadályozhatják az életelvű bölcseletet követő, az új paradigma alapján álló emberek új típusú szerveződését, életmodell-alakítását. Akinek terhes, életelveivel összeegyeztethetetlen az új paradigma szerinti békés gazdasági-társadalmi szerveződés, az nyugodtan elvonulhat a Föld bármely régiójába, ahol a régi elvek még masszívan uralkodnak, és ahol befogadják őket.

Harmadrészt igen fontos alapelv: ha más népek leigázására törekvő embertársulások kudarcot vallanak leigázási kísérleteikben (ide sorolandó az ún. „**megelőző csapás**” típusú hadművelet is; akár **lőfegyverrel**, akár **pénzfegyverrel** – igazán egyre megy, lásd John R. Audette fogalomalkotását: „gazdasági tömegpusztító fegyverek”!), sőt, ezután – a megtámadottak jogos, mert kiprovokált visszatámadása következtében – menekülésre kényszerülnek, úgy **hazánk, a Kárpát-haza tagadja meg bármilyen agresszor „menekült”-kénti befogadását!** Tegye ezt a **jogos önvédelem okán**, saját közössége életének feltétlen megőrzési szándékával (hiszen e „béke-medencében” bármiféle agresszív hajlam megjelenése már önmagában veszélyezteti az élet alapját, a békét)! – a szerk.: LHA//

70./ „**Istenről** – aki Mózes kőtábláján azt dörgé, hogy *ne ölj* – **nem hihetjük, hogy saját fiának meggyilkolását várná el** azért, hogy megbocsáthasson mindazoknak, kik büntetést érdemelnek, például gyilkolásért.”

(Máté Imre: Yotengrit II., /a rábaközi tudók – sámánok – szellemi hagyatéka/;
A bácsák tanítása – igék régi mesterek szájából –
Palatia Nyomda és Kiadó, Győr, 2004.; 153. oldal)

71./ „(...) **A világot az új világkorszakban csak olyan minőségű államférfiak vezethetik, akik alkalmasak arra, hogy elviseljék az új, visszaalakított Korona energetikai viszonyait** annak érdekében, hogy újra lekerülhessen a Földre egyenes úton az isteni akarat. Olyan emberek kerüljenek az államok élére, akik képesek felvenni a kommunikációt (...) a szellemi hierarchiákkal, és **ne a pénzemberek** legyenek azok, akiknek **rövidlátó érdekei határozzák meg a kormányzás mindenkori irányát.** (...)”

(Harsányi László: Nostradamus! Most én mondom...;
Girardi Kft., Budapest, 2000.; 209-210. oldal)

72./ „(...) Egy nép sorsát csak a szellemi kaszt irányíthatja. Miért? Mert *a nép sorsának irányítása a szellemi kaszt feladata*. **Szellemi kaszt nélkül a közösség lefejezett társadalom**, és /jóllehet/ világnézeti áramlatok, vagy kimagasló egyéniségek rövid időre a nép sorsának nehézségeit megoldhatják, **tartós életrendet egy nemzeten belül is csak a brahman teremthet**.

A brahman a logosz kasztja. A lovagnak csak mítosza van, a gazdasági kasztnak legfeljebb irodalma, a szolgáló kasztnak legfeljebb sajtója. (...)”

(Hamvas Béla: Az öt géniuszt;
Életünk Könyvek, 1989., 98. oldal)

73./ „**A valós összefüggések felismerését gátolják a beidegződött, a sok ismétléssel bevésített tévképzetek**. Ugyanis azt látni kell: akárhány és akármilyen nagy szaktekintély, akármilyen nagy más szaktekintélyre hivatkozva, akárhányszor ismételtet is téves ismereteket, azok ettől NEM VÁLNAK VALÓSÁGGÁ. **Mi pedig a valóságot kutatjuk.**”

(Eördögh Árpád: Axiomatikussá vált hamis összefüggések;
„Nukleáris morfológia” honlap, 2015. szeptember 10.)

74./ „**Mostanában Nyugaton minden rothadt, és akiben még van élet, Anteusként új erőre kaphat, ha megérinti Kelet földjét** //ahol – jobb helyeken – még jellemző az élet szakrális rendje – a szerk.: LHA//. Akkor egy-két év múlva egészségesen és erősen tér vissza.”

(Paul Gauguin /1890.!/: 5. oldal;
közli: Kuno Mittelstaedt: Paul Gauguin – 'A művészet világa' sorozat;
Corvina Kiadó, Budapest; Henschelverlag, Berlin; Arkady, Warsawa, 1978)

75./ „(...) **A hébereknek ... egy olyan rendszerük volt**, amely bizonyos időközönként helyrebillentette a társadalom ingáját, anélkül, hogy különféle adózási formákat alkalmaztak volna (a magas adókból befolyó pénz gyakran bátorítja a kormányok zabolátlan költségeit). Ez volt **a jubileum**. (...) **Ötvenévenként elengedtek minden adósságot, felszabadították a rabszolgákat, és egyenlően**

szétosztották a vagyont. Az egész törzs alkalmazta ezt a rendszert. (...)

Léteztek **más biztonsági mechanizmusok is**, amelyek segítettek megőrizni a zsidó nemzet városállamának törzsi ívét: **a király például nem halmozhatott fel rendkívüli mértékű vagyont**, a közösség gondját viselte az özvegyeknek és az árváknak, **a kereset pedig csak munkából származhatott, tőkéből nem (törvény tiltotta kamatok felszámítását)**. (...)

Ezek az elképzelések kiállták az idők próbáját, és életmentő ideáknak bizonyulhatnak akkor, ha társadalmunk olyannyira szétzilálódna, hogy a túlélés érdekében komoly szerkezeti változtatások válnának szükségessé. (...)

(Thom Hartmann: Az ősi napfény utolsó órái;
//a szerző **18.** környezetvédelem témájú könyve! – a szerk.: LHA//
Tericum Kiadó Kft., Budapest, 2007., 360. oldal)

//Itt kell jeleznünk: a héber kultúra számos eleme a legalább 1500 évvel régebbi sumér kultúrából lett átvéve, amely viszont a mi őstörténelmünk egyik ága. Akinek eziránt még kétségei volnának, vegye kézbe a szakirodalmat, és tájékozódjék! Maria Dietrich: A SZUMÉR-MAGYAR KÉRDÉS MEGOLDÁSA című könyvéről van szó (FRÍG Kiadó, 2009.), ahol a szerző egyértelműsíti: „Véget vethetünk a kétségeknek és ez úton megtalálhatjuk a kapcsolatunkat elődeinkhez” (15. o.), valamint „Helyre kell állítanunk a folytonosság tudatát.” (308. o.). A fennebb idézett életszemlélet egyébként egyezik az ősi magyar természetbölcséleti alapokkal. – a szerk.: LHA//

76./ „**A halál az anyagi lét realitásáról szőtt téveszmék utáni felébredés.**”

(Lev Tolsztoj /naplójában/; idézi: Balogh Béla: *Elkezdődött...
/Új Világrend vagy Aranykorszak/;*
Bioenergetic Kiadó, Budapest, 2012. 61. oldal)

77./ „**Az a környezetvédő, aki nem a környezetpusztítás okai ellen lép fel, a természet ellensége.**”

(Noam Chomsky természetvédő, nyelvész;
idézi: Síklaky István: *Létebiztonság és harmónia;
A pénzüralmi rendszer alternatívája;*
Éghajlat Könyvkiadó, Budapest, 2003., hátsó borító)

78./ „**A tévedés attól nem válik igazsággá, hogy elterjed és szaporodik; az**

igazság nem válik tévedéssé, amiért senki nem látja.

Az igazság kemény, mint a gyémánt, és törékeny, mint az őszibarackfa virága.”

(Mahathma **Gandhi**; forrás: Francois Favre: Máni – Kelet Krisztusa, Nyugat Buddhája; L.N.L. Kiadó, 2007., /kiadói székhely nélkül/, 14. oldal)

79./ „**A hatalom megőrzésének képessége (...) nem mindig jár együtt a szellemi vezetés képességével.**”

(Selye János: Stressz distressz nélkül; 'Korunk Tudománya' sorozat; Akadémiai Kiadó, Budapest, 1983., 85. oldal)

80./ „(...) **Minden törvény semmis, ha a Nép személyesen nem hagyja jóvá;** az ilyen törvény nem törvény. (...)

(Jean Jaques **Rousseau** /1712-1778./; idézi: Bölcsességek Könyve /aforizmák, szállóigék/; szerk. és jegyzetek: Kristó Nagy István; Gondolat Kiadó, Budapest, 1982.)

81./ „**A szabadság nem valósulhat meg a társadalomban, mert nincs meg a természetben sem.**”

(Anatole France /francia drámaíró, XX. szd./)

82./ „(...) 'Egy évszázadnyi vak javítgatás után az ember nekilát, hogy helyreállítsa hajlékát. **Hogy az erőteljes iparosítás ne vezessen az emberiség kipusztításához, úgy azt alá kell rendelni az emberi természetből fakadó követelményeknek...** A tradicionális rend összeomlása nem jelenti azt, hogy mintegy vákuumban léteznénk. Nem az első alkalom lenne a történelem során, hogy **szükségmegoldások nagy és tartós berendezkedések csíráit rejtik magukban.**' – így a korszakalkotó jelentőségű könyv hátoldali ismertetőjében a kiadó.

Az előszót jegyző R. M. MacIver általános értékelését egyetlen súlyos mondatba tömöríti, már a szöveg legelején: '**Az előttünk fekvő mű az e területtel foglalkozó legtöbb művet elavultnak vagy meghaladottnak érezteti velünk.**'

'**A társadalom önvédelme**' című fejezetnek már az elején alapvető megállapítások olvashatók, mint pl.: 'Robert Owen felismerte a tényt, hogy egy olyan **piacgazdaság,** amelynek fejlődését saját törvényeinek engedik át, **nagy és állandósult jelleggel**

visszás (bajos) állapotokat idézne elő.' (...)"

Ilyen szigorú minősítések halmazán keresztül jut el oda a közgazdász-filozófus szerző, hogy hatalmas művében bizonyítja: **a kapitalizmus nem szerves fejlődés eredménye!**

(Karl Polanyi: The Great Transformation /1944./
/Társadalmak és gazdasági rendszerek politikai és közgazdasági gyökerei/
Suhrkamp Verlag (kiadó), 2015.; németből fordítás: LHA)

//Ez utóbbi következtetés viszont egy nagyon súlyos megállapítás. Főleg annak tükrében, hogy a nagy mű (The Great Transformation) már a XX. szd. első felében megjelent az USA-ban. Ha ugyanis **nem illeszkedik a Természet Rendjébe**, (pl. a **kamat**nak nincs modellje a természet világában), akkor nincs hosszú távú létjogosultsága, és mivel rendkívül környezetpusztító hatású, a természet ellensége, ezért **az emberiség életéből kiiktatandó!!!!** (lásd Noam Chomsky idézett gondolatát, avagy Naomi Klein közgazdász tömör és bölcs című 2015-ös könyvét: 'A döntés: kapitalizmus vs. klíma' /kb. 700 oldal/!) Következtetés: **természetes – a szakrális lételveket követő – gazdasági-társadalmi rendre kell áttérni!** – LHA//

83./ „(...) Akkor beszélhetünk **organikus jogról, ha a jog, szokás avagy írott norma követi az örökkévalóságtól el nem szakadó gondolkodást, életszemléletet és életmódot**, és egy erre épülő normarendszer az alkotmány jogszemlélete. **Alkotmányon** általános és tág, eredeti értelemben a közösség életét és legfontosabb intézményeit szabályozó **normákat értjük**. Ez volt a mi történeti alkotmányunk eredeti és alap-szemlélete a kezdetektől a XX. század közepéig. (...)”

(Tóth Zoltán József: Vihar előtt – válaszüton;
Két Hollós kiadó, Budapest, 2011.; 203. és 205. oldal)

84./ „(...) **A közösség akarata** – demokráciában – **mindig a többség és kisebbség folyamatos vitájában születik meg**, bizonyos témák szabályozásával kapcsolatos érvek és ellenérvek szabad megfontolásai alapján. Ezek **a viták** nemcsak a parlamentben **zajlanak**, hanem – és **elsődlegesen – a politikai gyűléseken, újságok és könyvek hasábjain vagy a közvélemény egyéb csatornáin**. (...)”

(Hans Kelsen, a XX. század egyik legnagyobb jogtudósa)

85./ „**A párt** – ahogy neve is mutatja – csak **részt** tud képviselni, az egészet nem.

A nemzet léte nem múlhat sem pillanatnyi, sem négy évre szóló pártérdekeken. Ezért van szükség pártoktól független szervezett mozgalomra, ami kontroll tud lenni a pártok felé.”

(Vukics Ferenc, a Magyarok Szövetsége alapítója /2010. – riportban/)

86./

A/ „(...) A XIX. század végi pszichológusok tettek egy nagyon érdekes felfedezést: **amikor elfojtjuk az igazságot, szenvedünk tőle.** Ha a lelkünk mélyén tudjuk valamiről, hogy igaz, de úgy teszünk, mintha nem volna az, **belső konfliktust okoz; ez a konfliktus megakadályozza, hogy különböző részeink hatékonyan kommunikáljanak egymással.** Bizonyos részeink leválnak és háttérbe szorulnak. És minél inkább háttérbe szorulnak, annál dühösebbek lesznek – annál frusztráltabbak.

Mint Jézus is mondta: **nem szolgálhatunk KÉT ÚRnak,** és egy meghasonlott ház nem maradhat meg. Amikor ezt mondta, Jézus nemcsak az egyik legerősebb *spirituális* kinyilatkoztatást tette, de az egyik legerősebb *pszichológiai* kinyilatkoztatást is. (...)”

(Eben Alexander & Ptolemy Tompkins /idegsebész orvosok/:

A mennyország felfedezése; Magnólia Kiadó, Budapest (?), 2014., 88-89. o.)

B/ „(...) **Csak KÉT ÚT van,** tanítja ezzel egybehangzóan Szabó Lajos, **ISTENÉ és a MAMMONÉ, és aki nem az egyiket követi, az feltétlenül a másikra kényszerül.**”

(Miklóssy Endre: 'Válj azzá, ami vagy!'

Magyar Kulturális Kalauz; Napkút Kiadó, Budapest, 2011.; 342. o.)

C/ „(...) És este a tűzhely mellett,
vagy szuronyos zsandárok között
hátrakötött kézzel,
mégis mondogatni kell
a fellebbezhetetlen,
sziklakemény,
erősítő,
vigasztaló
igét:

Krisztusnak és Pilátusnak,

**farizeusoknak és vámosoknak, //farizeus: (átv.) képmutató, álszent//
zsidóknak és rómaiaknak
egyformán szolgálni
nem lehet.”**

(Dsida Jenő /„poeta angelicus” – angyali költő/: Tekintet nélkül /1928./)

D./ „(...) Bármennyi módon lehet is megközelíteni, **csak egy igazság van, nem pedig sok. Még hozzá a régi, spirituális világnak az igazsága,** amellyel olyan jó viszonyban voltunk – még mielőtt megjelentek volna a dogmatikus vallás és a dogmatikus természettudomány érvei, hogy elrejtsek. (...)”

(Eben Alexander & Ptolemy Tompkins /idegsebész orvosok/
A mennyország felfedezése; „magnólia” Kiadó, Budapest (?), 2014., 91. o.)

87./ „Minden korban föl kell fedoznünk, el kell sajátítanunk azokat a **lelki-szellemi alapelveket**, amelyek **kapcsolódnak az Abszolút Igazsághoz**. Ezeknek a vallási alapelveknek szanszkrit neve szanáthana-dharma, azaz az **élőlény örök kötelessége**, mely **soha, semmilyen korban nem változik.**”

(Bakos Attila: A Duna Evangéliuma;
Mandala-Seva Kiadó, Budakeszi, 2004.; 501. oldal)

88./ „(...) **Nemcsak az igazság, de az igazságosság kérdéseiben sem mindig lehet szavazattöbbséggel dönteni. Igaza lehet valakinek, aki a helyes álláspontot egyedül, vagy elenyésző kisebbség képviselőjeként hangoztatja.**

Ezért szükség van arra, hogy a magyar nemzet érdekeit is – a nagy nyilvánosság előtt – több hangon lehessen megszólaltatni.”

(Drábik János /Leleplező, 2010. I. negyedév, 20. oldal/)

89./ „Nagyon lényeges **a szocializáció biológiai és kulturális folyamata**, amelynek során, a nagymértékben irreverzibilis /visszafordíthatatlan/ folyamatban, az egyedi fejlődés folyamataiban, **a csoportba született új egyed** megtanulja csoportjának nyelvét, szokásait, kialakulnak biológiai alapú kötődései a csoport tagjaihoz, globális eszméihez, **kialakul benne a csoport iránti feltétlen hűség.** (...)”

(...) az emberi evolúció évmilliói során a környezeti tényezők alapvetően

befolyásolták a genetikai szelekciót, de **a környezeti tényezők leglényegesebbje egyre inkább a kultúra lett.** (...) A kultúra egésze határozza meg a vágyak kielégíthetőségét, és ha a kultúrából hiányoznak a vágyak 'ésszerű' korlátai, akkor az a kultúra súlyosan sérültnak mondható. (...)

A társadalmat alkotó EGYÉNEk helyzete, véleménye, racionalitása vagy irracionalitása teljesen ÉRDEKTELEN a magasabb szerveződési szinteken működő folyamatok szempontjából. (!!!!! – LHA)

//Azaz: az Anyatermészet igazsága érvényesül e folyamatokban, egyedi-emberi közvetlen ráhatás bármiféle lehetősége nélkül; a különböző méretű és funkciójú KÖZÖSSÉGEk a 'magasabb szerveződési szint' //anyagtalan !!!!!// alanyai. Itt nincs liberalizmus! – a szerk.: LHA//

A racionális gondolkodó csupán azt tehetné – ésszerűségi és érzelmi alapon egyaránt –, hogy folyamatosan minden lehetséges módon igyekezne kivédeni a társadalmi szintű folyamatok egyéni szinten megnyilvánuló kedvezőtlen hatásait. Lehet, hogy ez lelassítaná a technológiai fejlődést, lehet, hogy ez néhány ember szabadságát sértené, lehet, hogy általában korlátozná a szabadságot, de a bolygó mai állapotában nem látszik más út a hosszú távú fennmaradáshoz.”

(Csányi Vilmos /etológus/: Az **igazságosság** biológiai aspektusai /cikk/)

90./ „(...) A Cambridge-ben dolgozó Rupert **Sheldrake** biokémikus (...) **bizonyította: anyag és energia nélküli terek valóban léteznek.** Ezekről már tizenhárom évvel ezelőtt /1984 – a szerk.: LHA/ megjelent bestsellerében azt írta, hogy képesek TÉREN és IDŐN át hatni. Nem árnyékolhatók le, azonban képesek megváltozni. Ez konkrétan azt jelenti: **ha valamelyik biológiai faj új viselkedési mintát sajátít el, azzal párhuzamosan megváltozik a morfogenetikus tere is.** Ha az új viselkedés elég hosszú időn át megmarad, **a hatás a morfogenetikai tér rezonanciája révén áttevéődik a többi fajtásra is, vagyis a faj egészére kihat.** Sheldrake egy gyakorlati példával is igazolja feltevését: Ha egy patkány megtanulja: egy lámpa felgyulladásakor eleséget kap, akkor a többi patkány is hamar megtanulja ezt, úgyhogy végül az összes patkány – azok is, amelyek nem a kísérleti állatok leszármazottai – ugyanúgy viselkedik, mint a kísérletbe bevont első patkány.

Egyszerűbben elmagyarázva – közli velünk az angol biokémikus – ez azt jelenti, hogy **a természetnek EMLÉKEZETE van,** és amiket mi természeti törvényeknek vélünk, inkább csak szokások. Rupert Sheldrake felfogása szerint **a természet szokásokat, azaz MEGTANULT viselkedési MINTÁKAT alkalmaz.** Ha tehát az emlékezet és a megszokáson alapuló viselkedés fogalmából indulunk ki (Sheldrake ezekre mondta ki a 'morfogenetikai terekre' vonatkozó tételét), akkor – a tudós

véleménye szerint – meglehetősen könnyen belátható miképpen ellenőrizhető a koncepció: **A természet minden része a faj kollektív emlékezetének megfelelően kell hogy viselkedjék.** //Csak TŰKÖR módjára képes működni; memorizál, tanul, de „kombinálásra” képtelen; csak az a „minta” kerül be a „modellbe”, amit kívülről beletápláltak!!! – a szerk.: LHA//

Ez a megállapítás nemcsak az élő, hanem az élettelen anyagokra is érvényes, például a kristályokra és a közönséges vasércekre is. (...)”

(Peter Krassa: Az „Akasha Krónika” titka
/Ernetti páter időgépe, avagy sorsunk előre meghatározott?!/
Trivium Kiadó; Budapest, 2000.; 21-22. oldal)

//Ezért /is/ kell leszoknia az emberiségnek az örökös 'háborúdiról', erőszakról, mert így változhat az emberiség sorsa, ha a morfogenetikus mezőbe a 'béke' mintáját visszük be új mintaként. Először remélhetőleg épp Belső-Magyarországon, majd ez kiterjedhetne az egész Kárpát-hazára és onnan lassacskán az egész Föld-golyóbisra... Ezt az „Aranykor” óta ismert és mégis 'elfeledett' mintát kell felújítani és a rossz irányba deformálódott morfogenetikus mezőt a 'béke' modellnek megfelelően helyreállítani – a szerk.: LHA//

91./ „(...) **Az Élő Világegyetemet a régi ember Természet Anyának, Boldogasszonynak, Babba Máriának nevezte.** Ennek fényében foghatjuk fel igazán, hogy természet adta módon milyen bensőséges viszonyban áll a Nap Én-je a kozmikus Én-nel. **A Nap az Élő Világegyetem, Babba Mária szülötte.** A Nap a kisdéd, akinek koronája van: a napkorona. Mivel a Világegyetem minden létező egységes egésze, nincs rajta kívül semmi, **tehát Babba Mária szűzen szülte kisdédét, a koronás Napot.** Ezt a gondolatot látjuk megörökítve a csíksomlyói Babba Mária kegyszobrán. Innen ered Szűz Mária eszméje: a Napot Babba Mária szűzen szülte.

Csodaszerű elgondolni, hogy az Élő Világegyetemben élünk. Az Ember és Természet Anya közötti kapcsolat olyan, mint az anya és magzata kapcsolata: **ÉLŐLÉNYKÉNT EGY MAGASABB SZINTEN ÉLŐ LÉNY VÉRKERINGÉSÉBEN ÉLÜNK.** Ahogy az anya szervezete gondoskodik a magzat jólétéről és fejlődéséről, úgy gondoskodik Természet Anya éltető lelki-szellemi vérkeringése az emberiség életének fenntartásáról és fejlődéséről. (...)

Többszintű világban élünk. A Természet akaratából egymásba ágyazott élőlények vagyunk: sejt, ember és Világegyetem. A sejtek szinte tökéletes természeti lények. (...) **Egymásba ágyazott lények vagyunk:** kis Én, Nagy Én, Nap-Én, Kozmikus Én – **összetartozunk.** Mikrokozmosz és makrokozmosz vagyunk, egymásba ágyazva.

Az **emberi létszintnél magasabb szintű szerveződések, élőlények** a régi ember életében központi szerepet játszottak. Ipolyi Arnold 'Magyar Mythológiá'-jában a **Legfelsőbb Lény neve Isten**. Ha a Világegyetem minden létező egységes egésze, akkor a akkor a Legfelsőbb Lény maga az élő Világegyetem. *Ebben a könyvben egyetlen, természettudományos értelemben használjuk ezt a szót: Isten*. Ebben az – újkori történelem, a kizökkent világ félreértelmezéseitől mentes – értelemben lehet azt mondani, hogy **az életelv az, amitől az Isten: Isten, mert az életelvtől él a Világegyetem**. Ha az életelv nem létezne, akkor a Világegyetem sem volna élő, és akkor nem létezhetne a legmagasabb szinten szervezett élőlény, vagyis a Legfelsőbb Lény, tehát nem létezhetne Isten. **Az életelv kozmikus mivolta**, az, hogy átfogja az egész Világegyetemet és egy magasabb szintű életformává teszi, **az életelvet** egyenest **Isten lényegének**, azaz színtiszta Isten-nek, Isten esszenciájának teszi meg.

(...) Az élet alaptermészete, hogy az életet a lehető legmagasabb szintre emelje, fenn-tartsa, megtartsa és továbbvigye. **Az élet alaptermészete az örökkévaló tökéletesség iránti vágy**. (...) **Az élet** a szabad cselekvőképesség és az élet felemelésére irányuló élettörvény egysége, a Természet éltető **lelki-szellemi vérkeringésének** égi-földi tökéletesítése, **isteni érzésekkel csordultig telt boldogító erő, amelyre életünk minden kérdésében támaszkodhatunk**. (...)"

(Grandpierre Attila: Hélios /A Nap és az Élet új nézőpontból/
Titokfejtő Könyvkiadó, 2015., 196-199 old.)

92./

A.) „(...) **Most, hogy haldoklik a Föld, végérvényesen meg kell értenünk, hogy a magyarság bármiféle 'harca'** nem a hiányzó polaritás pótlását, nem a BOLDOGASSZONY szimbólumának felmutatását jelentené, hanem **a világ pusztulását okozná**.

Mivel mi vagyunk a BOLDOGASSZONY ŐRZŐI, s ilyen irányú elkötelezettségünk e civilizációban a Vízözön óta (közel 7000 éve) ismert és töretlen, a BOLDOGASSZONY szimbólumát, azaz: a női princípiumot minden körülmények között nekünk kell felmutatnunk. Ez a szimbólum pedig: a Megértés, a Kötelesség, a Gondoskodás, a Megnyílás, Kitárulkozás, Elfogadás, Beletörődés, Megbocsátás, Odaadás, az Alázat és a Szeretet.

Amint ebből látható, **tulajdonképpen a pillanatonként megélt érzelmeink minősége rejlik a feladat mögött**. //!!!!!!! – a szerk.: LHA// Természetesen a BOLDOGASSZONY szimbólumának felmutatása a magyarság részéről nem azt jelenti, hogy a magyaroknak ügyefogyott, tutyi-mutyi, élhetetlen, elvetélt, puhány, mamlasz, alattvaló, rabszolga-népnek kellene lennie. Hiszen a polaritás e világ egyik

leghatalmasabb ereje, a MI erőnk, s annál nagyobb erőt ad nekünk (egyénekenként), minél kevesebben vagyunk. S azért közöttünk is élnek olyan szülöttek, akiknek a Mars harcos jellemvonása a létformájuk.

Aki tehát MAGYAR-nak született, legyen tisztában saját értékeivel, s erkölcsi tartása vezesse el a BOLDOGASSZONY-elvárásokig; amikor is lenne hatalma ahhoz, hogy üssön, de nem fog ütni, s akár ölhetne is, de nem fog ölni, hiszen Életet mindaddig nem vehet el, amíg Életet teremteni nem képes. (...) A polaritást, a szív békességét s **a Földet pedig nem harckészültséggel, hanem a Tudattartalmunk állandó, kötelességszerű felülvizsgálatával és a mindenkori gondolataink folyamatos pallérozásával kell őriznünk** //!!!!!!! – a szerk.: LHA//, mert számunkra az ÉLET Könyvében ez a Feladat vésődött be. (...)”

(Szőke Lajos: A Magyarok Belső Törvénye)

B.) „(...) Karizma és az emberi tudat

Hogy a karizmat megértsük, kell szólnunk néhány szót a tudatról, értelemről és a szabad akaratról. **A tudat a bennünket éltető lélek**, azaz egy láthatatlan szellemi szubsztancia **képessége**. Az akarat nem külön létezik bennünk, hanem a tudatnak az értelemmel kapcsolatos funkciójaként. **Az értelem munkaköre az IGAZ, az akaraté a JÓ.** (...)

Láthatatlan lények is tudnak az idegek manipulálásával képeket vagy javaslatokat megjelentetni az értelem előtt kódolt formában, vagy felhívni az értelem figyelmét összefüggésekre. Itt meg kell jegyezni, hogy **a karizma a memóriára épül**. Ha hirtelen az agyamba ötlük valamilyen kapcsolat két ismert tény, elmélet, információ között, az lehetséges, hogy a kapcsolatra **karizmatikus, azaz valami SZELLEMI LÉNY hívta fel figyelmemet**. Ez különbözik a kinyilatkoztatástól, ahol teljesen új információt kapok. Ilyen volt például az az információ, amit **Natália nővér** kapott magán-kinyilatkoztatásban Máriától: **Szűz Mária nemcsak a Magyarok Nagyasszonya, hanem a Világ Királynője is.** //!!!!!!! – a szerk.: LHA// (...)”

(Balogh Sándor: Einstein tér/mező kérdésének megoldása
/Egy új világkép alapjai/; Magyarságtudományi Füzetek; Kisenciklopédia 27.,
kiadó: Magyarok Világszövetsége, Budapest-Kolozsvár, 2016.; 71-75. oldal)

//El kell gondolkodnunk – nekünk, magyaroknak legalább – arról, hogy a **Szűz Mária** eszmény, fogalom a keresztény vallásban **Jézus Krisztus személyéhez kötődik, mintegy kétezer év óta**. Szűz Mária 'ősképe' – sok ezer év óta – a magyarok ősidők óta becsült és tisztelt Nagyasszonya, Nagyboldogasszony. Mint ilyen kategória – már csak az **időkorlátok hiánya** miatt is – a magyar történelmet és

őskultúrát tisztelő ember számára elsődlegességet élvez. Nem voltunk jelen István király ország-felajánlásánál, nem ismerjük fohászának szó szerinti szövegét. Épp ezért azt is feltételezhetjük, hogy István, aki – önnön halálát közeledni érezvén – örök életet, boldog és biztonságos, virágzó életet kívánt szeretett nemzetének, akár **a magyarsághoz kötődő Nagyboldogasszonyhoz, a már-már időtlen ősképhez (is) fohászkozhatott.** Ez esetben viszont a fenti szöveg úgy (is) értelmezhető, hogy a Latin Egyháztól //a későbbi Vatikántól – LHA// független Nagyboldogasszony nemcsak a Magyarok Nagyasszonya, de a Világ Királynője is. – a szerk.: LHA//

93./ „**Az emberiség természetes létezési formája a nemzet.**”

(Széchenyi István gróf;
idézte Schmidt Pál köztársasági elnök, beiktatási beszédében, 2011.)

94./ „**Ahol a piac uralkodik, ott a tőkés társaság a király.**”

(David C. Korten /közgazdász/)

//Azaz: valójában mindenképpen királyságban élünk; *akár* a '44-es német megszállás által jogtalanul 'felfüggesztett' alkotmányos Magyar Királyságban, *akár* a fent jelzett 'megfoghatatlan' királyságban. Annyi a lényegi különbség, hogy az első változatban létezik a magyar király/kormányzó-választás, a magyar nemzet akaratkinyilvánítási lehetősége, a második esetben egy láthatatlan, felhatalmazás és megválasztás nélküli – ezért aztán felelősség és rokonérzelmek nélküli – arctalan hatalom diktál népnek és országnak. Gondoljuk tovább: miféle-fajta irányítás szerint – **hatalom** (önkényen alapul) vagy **uralom** (szakrális, természetjog alapú) alatt – akarunk élni!? – LHA//

95./ „(...) Nézte, ahogy előadják a szokásos számot: hogy a nacionalizmus, ajaj, a nemzeti türelmetlenség, mivé lesz Európa? *Amanpour* egyáltalán nem értette a **lényeg**et. **Hogy az emberek szeretnének hinni valamiben. Tartozni valahová. Küzdeni valamiért.**

Csak ítélt, ítélt és ítélt, de megérteni nem akart. Hogy igenis **számít** az, hogy kik vagyunk, mi az anyanyelvünk. **AZ EMBEREK LEHETNEK TERMÉSZETTŐL FOGVA EGYENLŐEK, DE A KULTÚRÁK NEM AZOK.** Elkezdte mondani, hogy a magyarok orosz-bérencek. *Alterman* próbálta árnyalni a dolgot, de nem sikerült neki.

Hát igen, *Amanpour* jobban tud mindenkinél mindent.

A helyzet az, Christiane, hogy az oroszok legalább odafigyeltek arra, amit a magyarok mondanak, és persze kihasználják őket saját céljaikra. Amerika odafigyelt? Európa odafigyelt? Nem, kedves, csak ítélkezett, mint te... (...)

(David Autere: Máglyatűz /A háború peremén/,
Reakció Kiadó Kft., Budapest, 2018.; 488. oldal)

96./ „Én egy kis nemzetnek, **Magyarországnak** vagyok a fia. Az én országom **horizontálisan kicsi, de vertikálisan igen nagy, az ég felé nyúlik...**”

(Molnár C. Pál /XX. századi magyar festőművész/)

//Lásd Illyés Gyula versét: Haza a magasban ! – továbbá: a nemzet/értékrend az országterülethez kötődik, ahol többféle nép is élhet, számos nyelvet használva. Latin nyelvű ősi igazság: „Quius regio, eius religio.” Tehát: itt is a 'haza' (terület) és a 'nemzet' (világlátás, hitvallás) fogalma van párba állítva... – szerk.: LHA//

97./

A.) „(...) Régmúlt időkről szóló legendák és gyönyörűséges mesék sokasága telítve van azzal a romantikus elképzeléssel, hogy **voltak korszakok az emberiség történetében, amikor minden ember megértette egymást.** Túlságosan is sok erről az információ, semhogy emellett el szabadna tekintenünk. (...)

Attól a gondolattól vezérelve, hogy valamiképpen hozzájárulhassunk ahhoz a heroikus küzdelemhez, amely korunkban esélyt adhat a Földnek, az Életnek és az Embernek, az érzékenyen felüli érzékelés birodalmában, cirka háromszáz fős nyitott fórummal ABC-ősjelkutatásba kezdtünk. (...)

E munka kezdetén a figyelem nyomban a magyarságra terelődött. Ennek a népnek valahogyan óriási a felelőssége. Történelmében túl sok a megkezdett és be nem fejezett mondat, s különösképpen napjainkban: még több a meg sem kezdett gondolat.

Az ősjelkutatás talán sokakban elindíthatja a feltételezést, hogy tőlünk a Teremtés folyamata sokkal többet kér majd számon.

Eszmélnünk kellene. Hogy mind többünkben tudatosuljon: **múltunk s kultúránk fényében az elmúlt ezer év csupán töredéknyi, bár jelentős epizód-szerepet takar. Mert a megértés folyamata a múltból a jövő felé, feltehetően a magyarságon keresztül vezet.** S ha ennek a népnek nincs hite, tartása, optimizmusa és reménye,

akkor a világnak sem lehet. E tájékoztató nem politikai, nem pártoskodó és főképpen nem 'magyarkodó' szolgáltatás szeretne lenni. Érdemben eszmélnünk azonban ettől függetlenül már nagyon szükségeltetne. (...)

E tiszta hang a közelében elhelyezett bármely víz-közeget automatikusan polarizálni kezdi. Ennek eredményeképpen az adott vízfelszín felett megjelenik egy igen magas rezgésszámú asztrálfizikai térörvény. E térörvény-alakzat felettébb gyors mozgású, mai ismereteink szerint a fizikai világ bármely tárgyán áthatol, s energiaképlete csakis az adott hangra jellemző. Ezen energiaörvénylés tengelyirányú metszeti képének kontúrvonal-rajzolata pedig az egyetlen ősbetű, amellyel az adott hang mindenkor jellemezhető.

Ilyenformán feltárható a hangok őseredeti jelrendszere, vagyis írásbeliségünk Bölcsességen alapuló, valóságos eredete. Jelen megoldással pedig azokat az ősbetűket kapjuk kézhez, amelyeket az egyes hangokhoz – mint írásjeleket – NEM EMBER TALÁLT KI. (...)

Az emberi ős-ABC jelrendszere adott, s azt kultúrájában híven megőrizte a magyarság. Mai tudásunkkal e jelek lényegéből egy elemi és következetes, Periódusos Rendszerhez hasonlatos, fantasztikus égi és földi Rend aprólékos gonddal felépített összefüggései lennének kibontakoztathatóak, *melyről ezidáig még nem állt rendelkezésünkre információ.*

Az az elemi megállapítás, mely szerint egy-egy meghatározott hanghoz egy-egy betűjel tartozik, valójában még semmit nem árul el a poláris örvénylések fantasztikus fizikai valóságából. A kutatásokat valahol mégiscsak el kellett kezdeni. Ehhez méltó alapot és kellő érdeklődést szolgáltathat e jelzett, első témakör, az összemberiség hajdan volt egységes ABC jelrendszere. (...)

Új korszak közeleg, új képességekkel, és az eddigiektől bizonynyal eltérő sajátosságokkal.

Bioenergetikai kutatásaink szerint, s fenti logikának megfelelően, a hangok letisztulásakor képződő asztrálfizikai örvénylések sem a múlandó anyagi világ szabályait követik, s nem is az emberi érdekeknek megfelelően működnék. (...)

Maga **a Hangzás: szent történet.** Hogy mennyire szent, azt tán csak a hangzással foglalkozó legkiválóbb szakemberek és az igaz papok tudják. A Hangzás: a világ kerekének első mozdítója, milliárdnyi evolúciós részfolyamat kezdetének ősalapja.

Hangzás és Fény: valahol ugyanazt jelentik. S ha korunk embere a „hiszem, ha látom” elvet vallja is, még a magzat is legalább fél évvel előbb hall, mint ahogyan lát, s hitünk szerint is megelőzte a Világosságot Isten szava, tudományosan

fogalmazva – talán az ősrobbanás.

Hanggal lehet építeni és rombolni, lehet gyógyítani és lehet ölni. Hogy pedig mi a hangokról alkotott elképzelésünk, mi a hangzás és általunk mivé válhat, az kizárólag tőlünk, emberektől függ. Azt pedig, hogy a Hangzás a maga természetességéből kiemelve már nem az eredeti valóját mutatja, nyugodtan elfogadhatjuk. (...)

Az Isteni Terv számunkra létrehozta eme ős-ABC jelsort. Immár az ősi jelkészletet – legalább alapjaiban – megtekintve, tiszteletünk jeléül foglaljuk írásba a máig fennmaradt, s nyilvánvalóan ugyanazon tőről leszakadt magyar rovásírás egyik, napjainkban elfogadott változatát. (...)

A **hangokról** már ma is köztudott, hogy **velük gyógyítani és ártani lehet**, e hatások pedig éppen a nem-anyagi természetű asztrális energiaörvény-alakzatoknak köszönhetőek.

Az egyes hang, illetve betűképek energiaörvényei, nem anyagi szinten harmonizálva az emberi test hasonló (!) vibrációival, abban különféle, közérzetbeni változásokat indukálhatnak. (...)

Amennyiben ez bárkiben gondolatokat ébresztene, a betűjelek házilag megvalósítható (méz-közeggel történő) kódolásának birtokában, immár a következőkre szeretném ráirányítani a figyelmet: (...)

– Amennyiben hangosan kimondjuk, vagy csak végiggondoljuk a **Regina Hungarorum** szavakat, energiaörvényként előttünk „életnagyságban” megjelenik a Magyarország címerpajzsában látható, fehér színben pompázó kettős kereszt, s az emberi testből kisodródik minden gonoszság és negatívum. **E hatás ereje – valami egészen elképesztő – a következő kutatási téma tárgyát képezi, ugyanis meg kellene találni a Regina Hungarorum magyar megfelelőjét.**

– Aktív gyógyító energiát sugároz valamennyi, AOUM-jellel sikeresen energetizált méz vagy víz. (...)

Tekintsük meg azt a megrendítően szép és teljes értékű átváltozást, amely kizárólagosan csak az AOUM írásba foglalásakor fordulhat elő:

– Írjuk le a szókezdő A betűt (aláhúzás, vessző és pont nélkül) egy teljesen tiszta papírdarabkára, amelyen semmi egyéb nem lehet. (...) /induló ábra/,

– Ugyanezt ismételjük meg az AO betűkapcsolattal is... /változó ábra/,

– Ezt követően írjuk le és értelmezzük az AOU energia-alakját... /tovább változó kép/

– S végezetül írjuk le és fejtsük meg az AOUM-kifejezés energetikai lényegét (...).

*Megfigyelhettük, ahogyan az egyenként leírt betűk létrehozzák a jellemző energia-örvényléseiket, s tanúi lehettünk annak a csodálatos átváltozásnak, melynek során az AOU „szó” energiái a háttérbe húzódva elenyésztek, hogy teret engedjenek annak a hatalmas erejű sugárzásnak, amely **a teljes AOUM energetikai jelalakjából, immár isteni szimbólumként árad.** Mert (az első betűk írásba foglalását követően) az utolsó betű hozzáírásakor a már megkezdett energetikai folyamat hirtelen leáll, **a sodródó jelek szinte a szemünk láttára elenyésznek, hogy helyettük a sugárzó Napkorong jelenjék meg.** A Napkorong, a Nap gömbje, amely a négydimenziós energiamezőkben **a Teremtő Isten szimbóluma!** (...)*

Ugyanazt kívánom valamennyi társamnak itt a Földön, amit e csodálatos átváltozás tőlünk egyáltalán elvárhat: igyekvést Alfától Omegáig, születéstől távozásig, az Embertől – Isten felé!”

(Szőke Lajos: Az emberiség égi eredetű ABC jelrendszere;
felelős kiadó: FAKTOR BT., Csömör, 2001.)

//Itt kell megemlítenünk a kiváló íráskutató Varga Béla nevét is. Ahogyan Szőke Lajos a **hangok** világával foglalkozva vezeti le a kozmikus ABC betűjeleit, ugyanezt teszi Varga Béla, de más elképzelést követve. Ő az „Élet Virága” nevű **szakrális geometriai** ábrából vezeti le lépésről lépésre a róvás jeleket, és bizonyítja a róvás kozmikus rendből fakadó törvényszerűségeit, ebből adódó formavilágát – mintegy alátámasztva Szőke Lajos hangtani törvényekre, azok hatásmechanizmusára épülő megállapításait. Szintén, csakúgy mint Szőke – a Mengyelejev-féle periódusos rendszerhez hasonlóan, de 'hiányzó' mezők nélkül – állít fel egy táblát, amely szerint megállapítja az egyes hangzók törvényszerű matematikai értékét. Miért fontos ez? Mert a **hangtan** és a **szakrális geometria** működése-működtetése **AZONOS eredménnyel jár.** Ezek után viszont kétségünk sem lehet afelől, hogy – isteni elrendeltetés szerint – melyik jelrendszer *érvényes az egész Föld-golyón.* Egy kérdés létezhet csupán: **mikor ismeri föl és milyen tempóban az egész Emberiség (először talán épp a magyarság), hogy mivel áll szemben?** Hajlandó-e önnön magatartását a Kozmikus Rend, annak Törvényei alá rendelni (ezt hívjuk a Törvény felismerésének, utána – jó esetben – kodifikált rögzítésének), avagy tovább játssza évezredes eltévelyedett szerepét, nevezetesen cselekszik abban a tévhitben, hogy ő Törvényt alkothat bármiről. **A Törvény Isten-i alkotás a Teremtés formájában, azaz a Természet Rendjében;** az ember vagy felismeri ezt, vagy tovább tévelyeg; az ember csupán szabályokat alkothat, amelyek akkor helyesek, ha követik az isteni törvényeket. Például: egyértelmű lenne, ha az útlevelekben, a név/nevek rögzítése a kozmikus ABC jelrendszerével történe. Mindenki ismerhetné a név valóságát, helyes hangértékét, kiejtését. Ha egyszer a légitársaságok már bevezették a

nemzetközi légiforgalomban a „**Hungarian Notation**”-t (a „magyar jegyzést”: elől a családnév, végig nagybetűvel írva, utána vessző, majd az utónév nagy kezdőbetű után végig kisbetűkkel írva), úgy a magyar gondolkodásmód talán további teret is nyerhetne a nemzetközi kapcsolatokban....

Ezentúl elgondolkodhatnánk Fejes Pál mintegy 350 oldalas nagy művéről is, melyet 2015-ben a Heraldikánál publikált „**Mit írtak az ősmagyarokról 46.000 évvel ezelőtt?**” címmel, amelynek hátoldali ismertetőjében elementáris jelentőségű mondat szerepel a szerzőről (...kitartó és 'makacs' munka végül is lehetővé tette, hogy '**átírja**' **a homo sapiens sapiens, a modern ember, történelmét. ...**); ekkor időszerű (Kairosz-i) kötelességünket teljesítenénk.

Kapcsolatos gondolatként pedig ide kívánczok Varga Csaba „**HAR avagy Európa 45.000 éves szellemi és nyelvi öröksége I.**” c. alapvető munkája, annak is vezérgondolata. A II. rész 4. pontjában 13 róvás-ABC-t tüntet fel táblázatában, és össze is hasonlítja, elemzi őket. **A szkíta-magyar és az egyiptomi démotikus ABC egyaránt 37-37 jelet tartalmaz, melyek közül számos jel azonos.** De az arámi, latin, athéni, krétai, therai, korzikai, naxosi, boeotiai, dél-arábiai, etruszk és föníciai írásjelek összehasonlítása is önmagáért beszél; a közös tőről fakadás tagadhatatlan. Varga keményen fogalmazva, tudományos alátámasztottsággal elmélkedik: „A magyar nyelv és a hozzá tartozó írásbeliség //róvás// találmány. Ez a nyelv a legősibb nyelv, (...) gondolkodásra teremtett. (...) Én most már **nem is értem, hogy például a bölcsélet, a fizika, a matematika, és a vallások világnyelve miért nem a magyar nyelv?** (...) A magyar nyelv élő kövület. A távoli kőkor élő, eleven hozadéka. TEREMTETT és TEREMTŐ nyelv. (HAR; Előszó)”

Ha ezek után még Borbola János íráskutató tudós munkásságáról is említést teszünk, aki szerint az **egyiptomi démotikus, hieratikus és hieroglifás írás** egyértelmű magyar nyelvi gyökerekre utal, és kellő felkészültség birtokában magyarul olvasható-fejthető, akkor igazán mélyen megérthetjük Molnár C. Pál festőművésznünk fent idézett hazafias gondolatát. Ez ugyanis a lelki-szellemi haza, amit soha, semmiféle pénzügyi szellemű területtrábló szándék nem érinthet, nem gyalázhat meg. Viszont magyarkénti önbecsülésünk ezen ismeretek által tisztességgel megalapozott. – LHA//

B.) „(...) Az angol nyelvben különös kapcsolat van a szavak betűzése és a mágikus varázsigék között: az angol spell szó mindkettőt jelenti.

A szavak bűvös erejéről nagyon alapos kutatást végzett **David Wynn Miller**. 1988-ban **felfedezte a nyelv matematikai vonatkozásait**, és a világ elé tárta tanulmányát QUANTUM-LANGUAGE-PARSE-SYNTAX-GRAMMAR címen, elmagyarázva, **miért korcsosították el a nyelvet folyamatosan** az elmúlt 8500 évben. //Szabadjon megkérdeznünk, nekünk, magyaroknak: MELYIK NYELVET korcsosították el, kik

tették ezt, hol és miért?! – a szerk.: LHA//

David elmondása szerint **a mai szavak hasznavehetetlenek, meg vannak fosztva frekvenciájuktól vagy energiájuktól**, ezért nem bírnak pozitív hatással. A **csalás gyökere** abban rejlik, **milyen a nyelv, és hogyan használjuk**. Vannak, akik pontosan ismerik a titkot, és használják is a tudatlan emberiség ellen. David elmagyarázza a szavak és mondatok **számbeli** szerkezetét, és azt, miként hatnak ezek másokra akár negatívan, akár pozitívan; ez alapvetően a varázslat magyarázata. (...) //lásd: www.davidwynnmilller.com! – a szerk: LHA//

A versengés jó

Nem, a versengés nem jó. Elkülönüléshez, megosztottsághoz és konfliktushoz vezet. A tudás elnyomásával jár, és lehetővé teszi az „oszd meg és uralkodj” elvének működését. *Együtműködésre van szükség helyette*, mert csak együtműködéssel érhetjük el a jólétet, a tudást, a haladást az élet minden területén. (...)”

(Michael Tellinger: UBUNTU /**A globális háttérhatalom összeesküvéseinek leleplezése... és a MEGOLDÁS** az emberiség jólétének megteremtéséhez;/ Angyali Menedék Kiadó, Budapest, 2015., 425. oldal)

C.) „(...) Az igaz útról a hazugság rabságába, az élet védelméről az életellenességbe, a '*halál civilizációjába*' /II. János Pál pápa/ sodródásban annak is jelentős szerepe volt és van, hogy **a nevekkel, a fogalmakkal hamiskodni is lehet.** A **diktatúrák legfőbb jellemzője éppen a nevekkel, a fogalmakkal való visszaélés, idegen szavak, elnevezések gátlástalan használata.** //!!!!!!! – a szerk.: LHA// Generációk sora nőtt fel úgy, hogy nem tudatosították az egyes emberek, az emberi személyek szabadságának legfőbb biztosítékát, azt, hogy (...) **Tudnod kell a fogalmak által jelölt igazságot.** A fiataloknak követelni kell/kellene/kellett volna, hogy a felnőttek, az előttük járó generáció tagjai minden fogalmat egyértelműsítsenek számukra. (...)”

(Kellermayer Miklós: Az Élet;
Kairosz Kiadó; Budapest, 2012., 16. oldal)

98./ „(...) A családéletre vonatkozó elnevezések a rokon nyelvekben mind egyezők levén, bizonyos, hogy a magyaroknál is már korán nagyon kifejtett családi állapotok uralkodtak. **A család neve hihetőleg 'nem' volt az őskorban; innen, a' kinek családja volt, azt nemesnek mondták.** E szónak később sokkal tágasabb értelme lett, s mint tudjuk, a nemzet-egész jobbik felének megkülönböztetésére szolgált. (...)”

Jövevény népek honfoglalása – Besenyők – Bolgárok – Kúnok – Jászok – Tatárok –

Olaszok – Szászok – Erdélyi szászok kiváltságai – Szepesi szászok szabadalmi – Oláhok – Ruthének – Tótok – Lengyelek – Szerbek – Zsidók – Örmények – Czigányok. (...)

Íme, **ezek a NÉPrétegek rakódtak le a magyar NEMZETtestre ezer esztendő alatt**. Mindegyiknek külön-külön megvan az érdekes története, melyről köteteket lehetne írni. De mindegyik egyszersem **élő bizonyosság arra, hogy a magyar erőszakkal nem nyomta el egyik jövevény népnek nyelvét sem, s az assimilatio folyamata azoknál, melyek magyarokká váltak, a lehető legsimább, minden forradalom nélkül való volt**.

E békés államalakuláshoz hasonló évezredes történelmi fejlődést hiába keresünk az egész földkerekségen. (...)

(Borovszky Samu: A honfoglalás története /a művelt közönség számára/ Franklin-Társulat /Magyar Irodalmi Intézet és Könyvnyomda/, Budapest, 1894.; 32, 143. és 155. oldal)

//Az első bekezdéshez: a gondolat helyességét támasztja alá a régi, veretes kifejezésmód, pl.: **Csák nembéli** Ökrös Piroska, vagy **Ugrin nembéli** Fazakas Jenő, **Kaplony nembéli** Kovács Sarolta stb. E formában vélhetően arról volt szó, hogy a **nagycsaládon** belül, azt követően mi volt az apai eredetű **családnév** és a keresztségben elnyert **utónév**. – a szerk.: LHA.

Illyés Gyula: Szellem és erőszak c. művében (1978.) is elejt egy idevágó gondolatot, hogy jobban eligazodjunk a nép, nemzet, anyanyelv és haza szóhasználatában:

„A **haza** fogalma persze megvolt; de nem kell tán messzebb visszamennünk, hogy a '**nemzet**' fogalma – mint mindenütt – **a magyar államban is ekkor ezzel párosult**, és nem az anyanyelvvel. Óriási bizonyítéktárunk van. (...)

 – a szerk.: LHA//

99./ „**Szeretet-fölénnyel** gázolok a gyűlöletben...”

(Bartis Ferenc: Időtlen hajnalok; a „Fekete tűzijáték” c. kötetben; Összmagyar testület, Budapest, 2003.; 47. oldal)

100./ „(...) *Hatalmas tömeg hullámszórt a szentély körül, díszes öltözetekben, amelyeket már csak a legrégebbi japán történelmi ábrázolásokon lehet látni.*

Az emberek a tömegben átszellemülten nagyon boldognak és elégedettnek látszottak.

– Kik ezek és mit csinálnak itt? – kérdeztem Bata táltostól.

– **A japán nép ősei.** A szentélyhez a legközelebb állók a japán császárok, sogunok, hadvezérek, sinto főpapok és a szamuráj főnemesség tagjai.

– És miért látszanak olyan boldognak? – kérdeztem tovább.

– Mert **jó viszonyban vannak a ma élő leszármazottaikkal, akik** imáikkal és áldozataikkal állandó tiszteletteljes kapcsolatot tartanak fenn velük, és **még mindig azokat az értékeket követik, amelyeket ők is egykoron követtek.** Ez teszi őket annyira boldoggá. (...)

Az ősök nagyon sokat tehetnek egy népért, ha a leszármazottaik fenntartják velük a tiszteletteljes kapcsolatot, imáikkal és áldozataikkal – mondta szinte magának Bata táltos. (...)

A teotihuacani révülésem látomásom jutott eszembe, ahol a **szerecsétlen azték és maya szellemek**, akiket már mindenki elfelejtett és senki sem tisztel, boldogtalanul és magányosan találkoznak, és nem képesek Mexikó népét megsegíteni, mert hiányzik a kapcsolatfelvétel az emberek részéről.

Micsoda szívmengető különbség, mikor a japán ősök boldogan találkoznak, mert jó a kapcsolatuk a leszármazottaikkal, akik tisztelik őket, és akiket boldogan megsegítenek.

Hun és magyar őseinkre gondoltam. Ők is szegények, nagyon boldogtalanok és nagyon magányosnak érezhetik magukat. Nem ápoljuk velük a kapcsolatokat.

Isében a Napistennő látomásának fényvilágában értettem meg, a Szellem-hegyi révülésem 'Hunnia' szavának a jelentését. **'Hunnia' őseinket, az őseink világát jelképezi,** amelynek jelentéstartalma magába foglalja a távoli lovas kultúrákat képviselő **őseinket,** a hunokat, az avarokat, a türköket, az ómagyarokat és **a később hozzánk csatlakozott lovas kultúrájú népeket,** a kazárokat, a besenyőket, a kunokat és jászokat. (...)"

(Cey-Bert Róbert Gyula: A sólyom embere útjai
/A Belső Kék Csend útjain; A szabadság és a halál útjain;/
Paginarum kiadó, 2001.; 502-503. oldal)

101./ „(...) **Koppány**, miután visszatért Esztergomból, hosszan **elgondolkodott** Géza szavain. A kende azt mondta, hogy biztos abban, hogy halála után bölcs, megfontolt

uralkodója lesz Hunguriának. A kérdés, ami foglalkoztatta, mit tehet egy bölcs uralkodó Hunguriáért, a hungur nép fennmaradásáért? **Világos volt számára, hogy az ország választút elé érkezett.** (...) Az európai keresztény környezet elemzésével világosan látta, hogy Hunguria két út előtt áll.

Az egyik út a németek által képviselt alávetettség. A pápaválasztást eldöntő és a keresztény egyházat irányító Német-római Birodalom hatalmi érdekeinek megfelelően minden szomszédját igyekszik befolyás alá vonni, hűbéresként vagy akár névleg független maradt országként is. Az általa kinevezett és befolyásolt papok és főpapok nemcsak az ország vallási ügyeibe szólnak bele, de igyekeznek megszerezni a gazdasági hatalmat is. Hatalmas vagyont harácsolnak össze, amelynek jövedelmét kiviszik az országból. Ez a választás tehát alávetettséget jelent, s a hungur szabadság elvesztéséhez vezet. Ez a választás egy gyenge, meghunyászkodó nép útja a Német-római Birodalom félelmetes hatalma árnyékában.

A második út a hungur szabadság és a hungur hatalom fenntartásának az útja, a keleti rokonnépekkel való összefogás. A Német-római Birodalomhoz hasonlóan Hunguria is használhatja a kereszténységet eszközként hatalma és befolyása megnövelésére. A keleti rokonnépekre támaszkodó erős Hungur Birodalom egyenlő félként tárgyalhat úgy a németekkel, mint a bizánciakkal. (...) //!!! – a szerk.: LHA//

Lothar püspök /pedig ekként szólt/: Igazat kell adnom nektek. **A kereszténység jelenlegi gyakorlata teljesen ellentétes Jézus Krisztus szeretettanításával, és elsősorban a hatalomról, a vagyonról és a testi örömeik hajhászásáról szól.** Azt szeretném nektek őszintén mondani, hogy mindezek ellenére **kövessétek hűen a Jézus Krisztus által tanított szeretet, igazságosság és irgalom útját.** (...) Akármilyen nehéz ezt kimondani számomra, de megértem az általatok választott hungur keresztény utat, a keleti rokonaitokkal való erős Hungur Birodalom létrehozásának a tervét. (...)

Meg kell értenünk, hogy **a vallás álságos felhasználása az utóbbi évszázadok korszellemévé vált, és még sokáig az fog maradni** – mondta a főtáltos. (...) A korszellem a kort meghatározó szellemi irányzatot jelenti, amelyhez alkalmazkodni kell. Az idő szavának is nevezhetjük; ezt egy uralkodónak meg kell értenie. Akkor megérti a hatalom megszerzésének és megerősítésének a titkát is. Atila ősünk megértette kora szellemét, ahogyan később Árpád kende is, aki visszafoglalta dicsőséges őse örökét. Ha Hunguriát hűségesen szolgáló uralkodó akarsz lenni, akkor **Koppány fiam**, neked is meg kell értenie a kor szellemét, az idő szavát. (...) **Soha ne feledd el, hogy a Fény harcosa vagy! Atila és Árpád ősünk is a Fény harcosai voltak.** Mi hungurok (...) a rokonnépekkel együtt a Fény táborába tartozunk. Isten által ránk bízott **feladatunk az, hogy rendületlenül harcoljunk a lelkünk alávetettségre törekvő Éj harcosai ellen.** (...)

(Cey-Bert Róbert Gyula: Koppány /A Fény harcosa/
Püski Kiadó Kft., Budapest, 2014.; 107-109. oldal)

102./ „(...) 3. FEJEZET

(...) Egyenesen hallatlan, hogy az utódállamok, **az eredeti szerződő felek (Csehszlovákia, Szovjetunió, Jugoszlávia) széthullása után** a magyar kormány egy szó említést sem tett arról, hogy a szerződő felek megszűntével a nyugati hatalmak irányításával és közreműködésével létrehozott **trianoni és párizsi szerződések megszűntek, a szerződési rendszerek összeomlottak, aminek következtében valamennyi békeszerződésbeli határ elvesztette jogalapját.** Egyébként nem feledhetjük el, hogy az **1938-as Münchener Egyezményt** Anglia, Franciaország, Olaszország is aláírta, tehát már akkor közakarattal vágtak részt a trianoni szerződésen. – A **Bécsi Döntés 1940-ben** másodszor korrigálta a trianoni békeszerződést. (...)

11. FEJEZET

A nemzetközi jog értelmében – ezt a magyar közvélemény előtt 50 éve s még 1999-ben is elhallgatják – **a győztes fél a háborút követően tartozik a legyőzött állam //Magyar Királyság !!!!! – a szerk.: LHA// szuverenitását visszaállítani, megszállását megszüntetni.** //Ez egyenértékű azzal, hogy a német és szovjet megszállók utódállamai **közös erőfeszítéssel** helyreállítják az 1944. március 19-től 1991. június 19-ig tartó megszállás ELŐTTI állapotot: **1944. március 18-án az ország területe: 172,2 ezer négyzetkilométer,** stb. Kommentár nélkül... – LHA// (Meghatározott időben erre kötelez a párizsi szerződés is.) Miután ez nem történt meg, a fél évszázados megszállással kapcsolatos minden kárt – egyetemleges kötelezettséggel – a szövetséges hatalmak (angol, francia, SZU, USA) tartoznak megtéríteni. Az utódállamok ilyen igényt nem támaszthatnak, mert náluk a velük szövetséges Szovjetunió vendégjogot élvezett. (...)

12. FEJEZET

A korábbi magyar kormányok történelmi, politikai, jogi ismereteinek hiánya, a mindenkori hatalmasok irányában gyakorolt alázata az okozója annak, hogy (...) egyetlen magyar kormány – beleértve a jelenlegit is – sem utalt arra, hogy a békeszerződések eredeti érvénytelensége (1), illetve megszűnése (2) folytán **jog szerint az 1914 előtti, osztrák-magyar monarchiabeli eredeti állapot volna visszaállítandó** //azaz pontosabban: a monarchia szétesését követő Magyar Királyság !!!!! – a szerk.: LHA//, mégpedig Bosznia magyar jogon, magyar kormányzóságként, mint protektorátus (az emelkedés szép jövőjével). Korábban is Magyarországhoz //helyesen: a Magyar Királysághoz – a szerk.: LHA// tartozott, nemcsak a

középkorban; mindaddig, amíg a török el nem foglalta. Így – bármennyire meglepő – Magyarország közvetlen érdekeltség alapján sérelmezheti Bosznia tönkretételét, s jogalapja van arra, hogy részt vegyen annak újjáépítésében.

Magyarország Boszniával – a történelmi Magyarország keretében – sajátos közjogi viszonyban állt. Bosznia területe korábban bánóság volt. (...) //Magyarország// (...) földarabolt, megkínzott, megmaradt testében a valamikori, népeket védő, oltalmazó nagyhatalom lelke élt. (...) Ugyanez történt, amikor – ugyancsak szolgálva a Nyugatot – 1956-ban fegyverrel szállt szembe a nagy keleti Kolosszussal, a Szovjetunióval. (...) Minden nemzetközi lépésünknel tudatunkban éljen nem csekély – másfélezeréves – Kárpát-medencei történelmi múltunk, mint történelmi hivatásunk létjogosultságának háttere. **Nemcsak a történelmi Magyarország területén megmaradt magyarságért, hanem a Kárpát-medence valamennyi lakosáért, népéért küzdeni tartozunk.**

A memorandumban fölvetett kérdéseknek az ország érdekeihez igazodó **megoldása elhatározó jellegű lehet a távolabbi magyar jövő szempontjából is**, amely jövőt jóakarattal, a diplomácia művészetével össze kell hangolnunk a Kárpát-medence valamennyi népének sorsával is. Szent Istvántól kezdve mink mindig vallottuk: **az itt élő egyik nép sem jogosult jobb sorsát a többi rosszabb sorsára alapítani.** //!!!! – a szerk.: LHA// (...) A magyar diplomácia (...) súlyos tévedése éppen az volt, hogy azt hitte, a magyarság jogfeladása hozhatja meg a Kárpát-medence békéjét. (...) A békét, az egyensúlyt, az utódállamok népeinek végleges megnyugvását csak az válthatja ki, ha a magyarság maradéktalanul megkapja azt, ami megilleti.

Nem vitatható: érdekek összeütközésére kerül sor, az érdekek egyeztetésére kényszerülünk. E vonatkozásban **lesz szükség** a diplomáciai ügyességre, a kölcsönös jóakaratra, **sorsközösség kialakítására**. Az utóbbi egyszer már sikerült. Nem a legjobban, de jobb sorsot biztosított. Az Osztrák-Magyar Monarchiában. Az abban érvényesült bizonyos kényszerrel szemben **meg kell találnunk az ÖNKÉNTES összefogást, gazdasági érdekközösség kialakítását**. Jelentősége van ennek az Egyesült Európában is. (...)”

(Dr. Bernáth Zoltán, dr. Szij Rezső: **A magyar kormányok mulasztási bűnei a fölbomlott békekötésekkel kapcsolatban** /A győztesek felelőssége öt világrész tönkretételéért;/ Herman Ottó Társaság, Budapest, 1999., 8-21. oldal)

103./

A.) „(...) Jász vagyok, Jászberényben születtem, és ott születésem idején ismeretlen volt a hatalom fogalma és gyakorlata is. A történelem folyamán azon a vidéken a **Jász-Kun Hármaskapitányság** irányította a közéletet. Ezt a **jász**, a **kiskun** és a

nagykun kapitányok alkották. Ők uralkodó-változáskor elmentek az új királyhoz, császárhoz, szultánhoz, és felajánlották neki, hogy az adót közvetlenül a saját kincstárába fizetik be, ha a három kapitányság földterületét nem ajándékozza el nemesnek, bárónak, grófnak, pasának. A mindenkori uralkodó természetesen örült az így beszédhető jövedelemnek, és boldogan megígérte, hogy biztosítja a három kapitányság függetlenségét. Ennek következtében a jászságban és a kunságban nem volt uradalom, ismeretlen volt a jobbágyság, **a földet szabad parasztok művelték.** (...) Nem volt senki senkinek kiszolgáltatva. A mi szőlőkben is dolgoztak napszámosok, ha mi nem győztük a munkát, főleg fedéskor, nyitáskor, permetezéskor, de a szüleim urazták őket, ha nem voltak velül korábbi kapcsolatban, és nem tegeződtek. **Gyermekkoromban körülöttem nem volt úr, nem volt szolga, nem volt hatalom.** A nagyobb háztartásokban esetleg volt **cseléd**, de **családtagként** bántak velük. (...)

Ezt manapság úgy mondanánk, hogy **a Jászkunság autonóm terület volt?**

Igen, teljesen önállóan igazgatták, a rend fenntartása is a kapitányságok feladata volt. (...) Politikai bűnözés sem volt, mert nem volt mi ellen lázadni. (...)

A harmadik évezred tízparancsolata:

- 1.) Tiszteld a Föld minden élőlényét, természeti törvényeit és kozmikus környezetét!
- 2.) Őrizd emberi méltóságodat, és tartsd tiszteletben másokét!
- 3.) Fékezd uralkodási és hatalomszerzési vágyadat bárki vagy bármi fölött!
- 4.) Érdekeidet azonosítsd mások és a társadalom érdekeivel; kerüld el bárki kihasználását, megkárosítását!
- 5.) Kímélj meg minden embert és állatot a testi-lelki bántástól!
- 6.) Segítsd a rászorulókat!
- 7.) Adj mindenkinek egyenlő esélyt és érvényesülési lehetőséget!
- 8.) Vegyél részt a közéletben a társadalmi harmónia fenntartása érdekében!
- 9.) Gazdálkodj okosan a társadalom minden tagjával, szellemi és anyagi értékeivel!
- 10.) Szolgálj a haladást a problémák értelmesen jó megoldásával!

(Bozsik Valéria: **Hatalom nélküli társadalom;**

//Ez a korszerű **Tízparancsolat** az új kor egyetemes túlélési követelményeinek igyekszik megfelelni, „**állító formában**”, a Kozmikus Rendnek megfelelően. Az ó-testamentumi Tízparancsolatot már csak azért is felülírja, mert az valójában tíz tiltás, márpedig az NLP (neurolinguistic programing) egyik kutatási eredménye az, hogy a Kozmosz Működési Rendje „állító üzemmód” jellegű; a Kozmosz mintegy nem tudja értelmezni a „nem”, „ne” tagadó szavakat. Ezért az egyházi tíz tiltás valójában (lelki-szellemi szinten) rossz kozmikus üzenetet – állítást/felszólítást – közvetít. – LHA//

**B.) „1.6. A TÁRSADALMI ÉLET TERMÉSZETJOGI ALAPTÉTELEI
ÉS E TÉTELEK IDŐSZERŰ MAGYAR VONATKOZÁSAI
(Az Alkotmány-helyreállító Nemzetgyűlés számára ajánlott kiindulópontok)**

A természetjog könyvtárnyi irodalmából – Dohán Mihály megfogalmazásában – kiemeljük az alábbi tételeket, amelyeket a **fenntartható és emberhez méltó társadalmi élet** meghatározó irányelveinek tekintünk:

1.6.1. ÉrtékREND – természetjogi alapok

a./ Az emberek közötti viszonyt szabályozó, a **tételes jogot megelőző erkölcsi elvek** közül a legmagasabb rendű a **szeretet** keresztény parancsolata, aminek az érvényesítését szükségesnek és elengedhetetlennek tartjuk az élet minden területén, tehát a politikában és a gazdaságban is. A szeretet-törvénnyel kapcsolatban felvetődik: vajon nem természetes, hogy saját gyermekemet jobban szeretem, mint egy távoli országban élő gyermeket? A válasz: alaptörvényi értelemben **a szeretet nem érzelem, hanem a másik emberrel szembeni magatartás.** //!!!!!!! – a szerk.: LHA// Tehát, bár a saját és a távoli gyermekkel szembeni érzelmem természetesen különbözik, a magatartásomat meghatározó szabályok – alapjában – azonosak.

b./ A legnagyobb érték az **élet**, ami alatt nemcsak az egyéni emberi életet értjük, hanem a földi élet minden egyéb formáját is: az emberi fajnak és a társadalomnak, valamint a Föld teljes élővilágának az életét és annak megőrzését. Tisztában lévén azokkal a **veszélyekkel**, amelyek **a globalizálódó világban az emberiség és az élővilág létét fenyegetik**, különösen fontosnak tartjuk azokat a tevékenységeket és azoknak a szempontoknak az érvényesítését, amelyek célja a földi élet fenntartása és az azt fenyegető veszélyek kiküszöbölése.

c./ **Jó** minden, ami az életet segíti, védi, gyógyítja és gazdagítja, és **rossz** minden, ami értelmetlenül pusztítja, károsítja.

d./ A társadalom alapegysége a **család**, ezért a társadalomnak minden rendelkezésére álló eszközzel segítenie kell a családok stabilitását, kiemelten kell méltányolnia a jövő nemzedék felnevelése érdekében végzett munkáját, és annak értékét a társadalom minden tagjában tudatosítania kell.

e./ Egyéb kiemelt értékek: A keresztény felebaráti szeretet parancsából ugyan egyértelműen következik, de a jelenlegi történelmi viszonyokra tekintettel szükségesnek tartjuk kijelenteni, hogy **elutasítunk** minden etnikum, vallás, nem, vagyoni helyzet, pártállás szerinti **hátrányos megkülönböztetést**, mindenfajta **kizsákmányolást és gyarmatosítást**. Személyeket és közösségeket nem meghirdetett elveik, hanem a tetteik alapján kell minősíteni az itt rögzített elvek tükrében. (...)

(Síklaky István: Létbiztonság és harmónia
/A pénzüralmi rendszer alternatívája/
Éghajlat Könyvkiadó, Bp., 2003., 47-48. oldal)

C.) „(...) A Természet Törvénye és a világ RENDJE

Ha a **Természet** nem csupán fizikai, hanem **élő természetű is, sőt, szellemiséggel, szellemi iránnyal is bír**, akkor ki kell tágítsuk a természeti törvény fogalmát is. Az ősi ember átfogó érzékelésében a Természet érzésszerű és értelmi kötődéseit, irányultságait is felfogta, és ebből merített erőt ahhoz, hogy saját természetében is rendet teremtsen. *'Legszélesebb értelemben a Természet törvénye a valóság lényeges tulajdonságaiból származó, a cselekvéseket irányító szabály. Az ősi kultúráktól a máig – újra és újra – a Természet törvényéhez fordul az ember, hogy mértéket, irányadást, célt kapjon. A természeti törvény ismerete teszi lehetővé, hogy hűek legyünk igazi lényünkhöz.'* – írja 'A Vallás Enciklopédiája' /Sturm, 1995., 9., 318./.

(...) A kozmikus rend, a világrend ősidők óta az emberiség alapélménye, meghatározó eszméje volt. Ilyen egyetemes eszme nélkül, amely az egész életet, a közösségi együttélést irányította, az emberiség teljes zűrzavarba merült és korán elpusztult volna. *Minden jel szerint a kozmikus REND, a világREND belső és külső érzékelése és a kettő összhangjának élménye nemcsak tanult, hanem egyben velünk született eszme is.* (...)

(Grandpierre Attila: Életünk és a Mindenséget átható rend;
Barrus Könyvkiadó, Budapest, 2004., 49-50. oldal)

D.) „(...) Hálózatok minden szervezetben léteznek, a központosított, döntéshozó tekintéllyel rendelkező hierarchiában is, és az önigazgató- vagy mátrix-struktúrákban is, ahol eloszlik az irányítás és a hatalom.

A teljesítmény a hálózatokon keresztül fut, függetlenül attól, hogy egy megtervezett **hálózatos mátrix-szervezetről** van-e szó (1), vagy **hagyományos hierarchiáról** (2). (...) Az első hatóereje a '**mi**', míg a másodiké az '**én**'. (...)"

(László Ervin: A kozmosz intelligenciája
/Miért vagyunk a világon? Új válaszok a tudományok határmezsgyéjéről/
Angyali Menedék Kiadó, 2018.; 109. oldal)

104./ „Kétségtelen **etikai igazság, hogy minden embernek azonos fejlődési lehetőségekhez van joga**. Túl könnyen változtatható azonban ez az igazság azzá a **valótlansággá**, mely szerint **potenciálisan minden ember azonos értékű**. (...)

Az a tévhit, miszerint helyes 'kondicionálást' feltételezve az embertől csaknem minden elvárható, vele csaknem minden megcsinálható, alapjául szolgál annak a sok bűnnek, melyet a civilizált emberiség a természet – így az ember természete és az emberség – ellen elkövet.

Szükségszerűen a legtragikusabb következményekkel jár, ha egy világot átfogó ideológia - az abból adódó politikával együtt – HAZUGSÁG-ra épül. Az ÁLDEMOKRATIKUS DOGMA kétségtelenül felelős az Egyesült Államokat fenyegető morális és kulturális összeomlásért, amely örvényével valószínű, hogy magával sodorja az egész nyugati világot.

A. Mitcherlich (...) jól tudja, milyen **veszélyes, hogy az emberiséget egy téves, csak manipulálói számára kedvező érték-kódexszel dogmatizálják**. (...) Még sohasem volt a tömegszuggesszió olyan hatásos, még sohasem rendelkeztek a manipulálók olyan hatékony, tudományos tapasztalatokra épített propaganda technikával, olyan beható 'tömegkommunikációs eszközökkel', mint ma. Továbbá **hatalmas embertömegek és kiszámú etnikai csoport 'állnak egymással szemben'**. (...)"

(Konrad Lorenz /orvosi és fiziológiai Nobel-díjas/
A civilizált emberiség nyolc halálos bűne /1973.!!!/;
IKVA – SZÁMALK Kiadó, Sopron, 1988.; 83-84. oldal)

105./ „**A gondolatok** megnövelik a neuropeptidek és a kémiai reakciók számát, amelyek **élettani folyamatokat indítanak el...** az elme-test kapcsolatban **a szellemi-érzelmi** //mentális-empátiás// **állapot minden változása a test élettani állapotának** //fiziológiájának// **megváltozását okozza** és...az energia fizikai anyagba manifesztálódik. **AZ ÉRZÉSEK KÉMIAIAK**. Őlhetnek vagy gyógyíthatnak.”

(Candace Pert PhD – agykutató – „Az érzelmek molekulái”;
in: Cary Ellis: A 21. századi Szuperember /KVANTUM ÉLETMÓD/
Angyali Menedék Kiadó, 2015.; 14. oldal)

106./ „A Földanya Törvénnyel **Bolívia** elsőként egy – **a Természet tiszteletére és védelmére épülő – új gazdasági és társadalmi modellt vezet be.**

Bolívia a világ első országa, amely **a természetet átfogó törvényes jogokkal ruházza fel**, annak érdekében, hogy megállítsa a klímaváltozást és a természeti világ kizsákmányolását, valamint, hogy a bolíviai nép életminőségét javítsa.

A helyi társadalmi csoportok // 'A demokrácia lokalizáló és nem globalizáló jellegű intézmény!' – Samuel Huntington – a szerk.: LHA// **a politikusokkal egyeztetve** megalkották a '**Földanya Törvény**'-t, amely elismeri minden élőlény jogait, és amely a természeti világot az emberi lényekkel egyenlő jogokkal ruházza fel.

A teljes mértékben jóváhagyott **jogszabály biztosítani fogja a Föld jogait**: az élethez és a regenerációhoz való jogát, garantálja a biodiverzitás, az élet sokféleségének és a genetikai módosítástól való mentesség jogát, a tiszta vizet, a tiszta levegőt, a rendszerek ökológiai egyensúlyát, az emberi tevékenységből fakadó károk helyreállítását és a szennyezéstől való mentesség jogait.

A jogszabály célja, hogy **létrejöhesse a harmónia a Földdel**. Központi elemét képezi annak a fölismerése, hogy a Föld szent /Tierra Sacra!/: ez a gondolat az őshonos Andok-beli népek /indiánok!/ világképéből ered, amely 'Pachamama'-t (azaz a Földanyát) élőlénynek tekinti.

Az eredeti **törvény** – amelyet **2010 decemberében fogadtak el** Bolívia nemzeti kongresszusán, és előkészíti a teljes körű szabályozás menetét – a Földanyát valamennyi élő rendszer és élő organizmus egymással kapcsolatban álló, egymástól kölcsönösen függő és egymást kiegészítő dinamikus és oszthatatlan közösségeként határozza meg; ezek közös sorson osztoznak.

Bolívia kormányát jogilag kötelezik, hogy polgárainak és a természeti világnak a jólétét tartsa szem előtt; olyan politikát dolgozzon ki, amely elősegíti a fenntarthatóságot, és ellenőrzése alatt tartja az ipart. **A gazdaságnak a Természet keretein belül kell működnie; az ország önfenntartásra törekedjék az energia és az élelmiszer tekintetében.** Vegyen át megújuló energiát hasznosító technológiákat, és energiahatékonyságra törekedjék. Az éghajlatváltozás megelőzése a törvény egyik fő célja, miáltal az eljövendő generációk számára megőrzik az Életet. (...)

A nemzetközi porondon a kormány jogi kötelessége lesz, hogy támogassa Földanya jogainak elismerését, emellett a béke és minden nukleáris, vegyi és

biológiai fegyver felszámolásának a szószólója legyen. A 2009-es bolíviai alkotmány-módosítást követően a törvény a jogrendszer teljes felújításának részét képezi. Ez **elmozdulást jelent** a nyugati fejlődési modellel szemben **egy holisztikus elképzelés felé**, amely a 'vivir bien' (jól élni) bennszülött fogalmán alapszik.

A törvényjavaslat kimondja: 'jól élni' – a fogyasztás, a viselkedés és a magatartás olyan formájának elfogadását jelenti, amely nem alacsonyítja le a természetet. Szükségünk van arra, hogy **etikai és spirituális kapcsolatban legyünk az Élettel**.

A 'jól élni' fogalma – **az élet kiteljesedését és a kollektív boldogságot tűzi ki célul**.

Undarico Pinto, a társadalmi mozgalom vezetője szerint: 'Ez átláthatóbbá teszi az ipart. Lehetővé válik, hogy **az emberek nemzeti, regionális és helyi szinten szabályozhassák az ipart**.' //a szubszidiaritás elve, azaz az **ügyközeli döntéshozatal** elve szerint – a szerk.: LHA//

A törvény(javaslat) //ma már **törvény** – a szerk.: LHA// alapvető elmozdulást jelent a természet kizsákmányolása terén; **az ásványi erőforrásokra 'áldás'-ként tekint. Kimondja, hogy a Földanya 'szent, termékeny és az élet forrása**, amely minden élőlényt a méhében táplál és ápol. Állandóan egyensúlyoz, összhangot teremt, és kommunikál a világegyetemmel.' //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

Létre kell hozni a Földanya Minisztériumát, hogy elismertessék az új jogokat, és biztosítsák a betartásukat. (...)

A Földanya Törvényének tartalma a következő:

- a.) Jog az élő rendszerek és az azokat támogató természetes folyamatok integritásának fenntartására.
- b.) Jog a sejtszerkezeti vagy genetikai módosítások elkerülésére.
- c.) Életciklusok emberi módosítás nélküli folytatásához való jog.
- d.) Jog a tiszta vízhez.
- e.) Jog a tiszta levegőhöz.
- f.) Az egyensúly fenntartásának a joga.
- g.) Mérgező és radioaktív szennyezéstől mentesség joga.
- h.) Jog ahhoz, hogy /Földanyát/ ne zavarják meg az infrastrukturális és fejlesztési projektek, amelyek felboríthatják az ökoszisztémák egyensúlyát, és amelyek veszélyeztetik a helyi lakosok közösségeit.

A törvény hangsúlyozza még a '**harmónia**' és a '**béke**' értékeit. (...)"

(Fordította: Radó Márti; forrás: naturalhealthwarriors.com)

107./ „(...) Anyánk a Föld, s **testvérünk a fizikai létezésben minden élet!** (...)

Ebben a földi életláncolatban , melyben az embertestünket megalkották, **az emberi Táplálék lelki-érzelmi szükségletet is jelent**, mert az Emberi Élet nem az egymást evésről szól.

Az emberi életláncolatban rab és rabtartó, rabló és biztonsági őr, orvos és beteg – mint egymás nélkülözhetetlen társai – **Egységet képeznek**. Mert – a fizikai szintet leszámítva – **az össz-emberiség éteri és asztrális aurája egymással azonos, Egy és oszthatatlan**.

A fegyveres őr tehát – anélkül, hogy tudná – auráiból táplálja a csontsovány, szögesdrótok mögött tengődő rabot. Ha valahol bombát dobunk le, azt önmagunkra dobtuk; ha lerohanunk egy népet, úgy önmagunkat fűztük rabláncra, s ha kiválasztottak vagyunk, akkor mi vagyunk a megalázott többség is.

S ennek az **egységnek a harmonizátora a Karma, s eszköze: a Reinkarnáció!** Vagyis az egyedi emberi viselkedésmintáktól – az emberi életláncolaton keresztül – az **össz-emberi Egy-ségig** jutottunk vissza.

S ebben az Egy-ségben engem bárki – tudatlanságában – akár el is pusztíthatna, ezzel nekem ugyan mit sem fog ártani; legfeljebb is ezzel a saját jövőbeni sorsát keseríti meg. (...)”

(Szőke Lajos: Csillagösvényen /nyomtatott jegyzet; 2008 előtt/
'Magyar vagyok' c. fejezet, 117. oldal)

108./ „(...) **A pénz**, amelyet nap mint nap használunk, **kétféle, egymásnak ellentmondó célt szolgál**: *egyrészt csereeszköz*, a munkamegosztás feltétele, így minden civilizáció alapja; *másrészt felhalmozható dolog*, s e minőségében akár akadályozhatja is a cserekereskedelmet. Egy zsák alma, ha nem veszik meg, előbb-utóbb elrohad, a pénz azonban, amelyért megvennék, megőrzi eredeti értékét akkor is, ha tulajdonosánál marad. //A mai papírpénz nem őrzi meg, mert nem testesít meg valódi munkaértéket; ezzel szemben az arany vagy az ezüst tartalmazza a kitermelésébe befektetett munka értékét; ezért – és csakis ezért – értékálló, bármiféle állami vagy banki garancia nélkül is, bármely tulajdonos birtokában. – a szerk.: LHA// Mivel **a pénz értékálló és mindenre használható 'joker', kamatot lehet kérni érte**. Tulajdonosa úgy szedhet kamatot, hogy a kisujját sem kell megmozdítania. (...)

Minden ár kamatot tartalmaz. (...) A szemétdíjnak például körülbelül 12%-a, a

vízdíjnak 38%-a, a lakbérnek pedig 77%-a kamat. (...) **Minden ár, mellyel életünkben találkozunk, átlagosan 30-50% kamatot vagy tőkeköltséget tartalmaz.** Ez azt jelenti, **ha kamat helyett forgalmi illetéket vezetnénk be, legtöbbünknek megduplázódna a jövedelme, //!!!!!!!** – a szerk.: LHA// vagy ugyanazon életszínvonalért arányosan kevesebbet kellene dolgoznunk.”

(Margrit Kennedy /közgazdász/ könyvismertetője;
Silvio Gesell: A természetes gazdasági rend,
kétezeregy kiadó, 2004., hátsó borító szövege)

109./ „(...) Rousseau azt állította, hogy **a civilizáció – alapjaiban rossz. Az emberiség megváltásának útja tehát 'a természethez való visszatérésben' rejlik.** Rousseau szerint a primitív ember gondtalan, csodálatos teremtmény volt, aki erényes harmóniában élt társaival mindaddig, amíg a civilizáció szorításai és bűnei meg nem rontották. **Különösen a magántulajdon** //benne a kizsákmányolás lehetősége, ellentétben a személyi tulajdonnal, amely az egyéni-családi magas szintű anyagi-érzelmi-kulturális életet szolgálja – a szerk.: LHA// **bűne, ami megmérgezte az emberek lelkét, s a legtöbbet közülük alávaló szolgaságba süllyesztette.** //lásd a 'nudisták' bölcsességét: 'Igazi egyenlőség csak a meztelenségben van...' – a szerk.: LHA// Talán felesleges mindehhez hozzátenni, hogy Rousseau szenvedélyesen hitt a 'természeti egyenlőségben', mert véleménye szerint az emberek közti összes különbsége(ke)t egyedül a civilizáció okozta. Rousseau szerint könnyű eljutni oda, hogy az emberek megint boldogok, szabadok és egyenlők legyenek: a civilizáció tákolmányait kell csak leromboltatni velük; **a magántulajdont kell megszüntetni,** és keresztül kell vinni, hogy **az emberek térjenek vissza a (...) 'természeti állapothoz'.** (...)”

//Ez legkönnyebben napjainkban (korunkban) hajtható végre, az állampolgári jogalapon járó tisztességes ALAPJÖVEDELEM bevezetése révén; Finnország éppen erre készül(t) 2016. január 1-jei kezdődátummal. Ezzel az aktussal 'eltűnik' majd a TŐKE zsarolási potenciálja, és beköszönt egy új gazdaságtörténeti-történelmi korszak. Vegyük észre: egy kétévszázados gondolatról van szó J. J. Rousseau-nál! Mellesleg: **Naomi Klein kanadai – német származású – közgazdász** új keletű (2015.), vaskos, mintegy hétszáz oldalas elemző műve ugyanerre a következtetésre jut; szerinte ez – a jellegéből fakadóan környezetpusztító **kapitalista társadalmi (termelési, elosztási stb.) rendszer felszámolása** – az emberiség túlélésének egyik **elengedhetetlen feltétele.** – a szerk.: LHA//

(Lothrop Stoddard: Lázadás a civilizáció ellen; Gede Testvérek Bt., Bp., 2001., a Stádium Kiadó 1943-as kiadásának hasonmás kiadása, 108. oldal)

110./

A.) „A nemzet fennmaradását veszélyezteti az adóabszorgaság, az uralkodó elit mégsem ismeri el a **MEGSZÁLLÓK** //szovjetek; 1991. június 18-ig – a szerk.: LHA// **által ránk kényszerített hitel semmisségét.** (...) **Egy milliárd dollár hitelért 16 év alatt 11 milliárd dollárt kellett visszafizetnünk!**”

B.) „(...) Hogyan működött a **jogfolytonosság helyreállítása?** Alapelv: a *törvénysértés nem alapít jogot*, vagyis **a jogfolytonosságot helyreállító országgyűlés kimondja az idegen megszállás idején hozott káros rendelkezések semmisségét.** A jogfolytonosságunkat hangsúlyozó történelmi alkotmány gyémántból van, kikezdzhetetlen. A jogfolytonosságunkat tagadó sztálini alaptörvény anyaga a törékeny üveg. **A török megszállók által ránk kényszerített terheket a megszállók kivonulása után semmissé tettük. Szóba sem jöhetett a török adószedők által ránk erőltetett adók további fizetése.** A törökök kivonultak, és talpnyalóiknak lehetetlen lett volna elhiteni egy országgal, hogy az adókat továbbra is fizetnünk kell a törökök által megjelölt bankoknak. Sztálin pontosan tudta, mit csinál, amikor erőszakkal megakadályozta ősi alkotmányunk helyreállítását.

Pontosan tudta, hogy létünk lényegét kell kitépnie tudatunkból ahhoz, hogy nemzetünk gerince megroppanjon. Rögtön **megértjük, miért nem beszélnek politikusaink a Szent Korona-alkotmány jogfolytonosságának helyreállításáról, ha a szovjet megszállók diktatúrája alatt ránk kényszerített hiteladósság kérdését vizsgáljuk.** A Szent Korona jogfolytonossága esetén ezt a népet nem lehet kamatfüggőségbe, adósságcsapdába, rabszolgaságba hajtani. Ez egyszerűen lehetetlen. (...)”

(Tiszta Energiáért polgári kör: **Az európai uniós csatlakozásról, ...** a „Történelmi Alkotmányunk Jogán” c. kötetben; 29. és 30. oldal kiadta: Alkotmányossági Műhely és Fórum Társaság, Budapest, 2003.)

111./ „(...) A történelmi alkotmány, a **Szent Korona**-eszme hatodik alaptétele: **'HATALOM NEM ALKOTMÁNYOZHAT'** //Értsd: *egy motor nem szerelheti, állíthatja, illetve szabályozhatja be önmagát.* - a szerk.: LHA//. **Csak a Magyarország népe történelmileg alakuló közös tudatában élő történelmi alkotmány, a Szent Korona szellemében, népi kezdeményezésre felálló Alkotmányozó Nemzetgyűlés által kidolgozott és népszavazással jóváhagyott Alkotmányos Alaptörvény érvényes.** Minden más 'alkotmány'-nak vagy 'alaptörvény'-nek nevezett dokumentum érvénytelen. Az Alkotmányos Alaptörvény módosítása is csak ilyen eljárással hajtható végre. (...)”

(Síklaky István: Létbiztonság és harmónia
/A pénzuralmi rendszer alternatívája/; 240. oldal
Éghajlat Könyvkiadó, Budapest, 2003.)

112./ „(...) A királyság visszaállítása csak népszavazás útján lehetséges. Ami azt jelenti/jelentené, hogy **formálisan visszatérünk az alkotmányos királyság** – ez volt az utolsó, még jól működő államformánk – **államformájához**; ámde azzal a lényegbe vágó kiegészítéssel, hogy ez az államforma a Szent Korona-tan alapján ezúttal a valódi demokráciát fogja megvalósítani, **amelyben a király** nem egy újabb teljhatalmú diktátor, hanem **a parlamenti demokrácia rendeltetészerű működésének szakrális felettese**, legfőbb egyszemélyi ellenőre. Olyasvalaki, aki (...) garancia arra, hogy Magyarországon soha többé nem valósulhat meg a törvénytelenység, a hazugság, a csalás és a káosz istentagadó, igazságtipró rémuralma.

A **szakrális** királyság

egyrészt garancia arra, hogy **bolsevik (51%-os) többséggel nem tagadhatók le az égről a csillagok**, mert a király minden ilyen és hasonló 'többségi döntést' hivatalból megvétóz, megsemmisít;

másrészt arra, hogy **Magyarország vagyona** (földje, vízkincse, GDP-je stb.) **többé semmilyen 'privatizációs trükkkel' nem idegeníthető el**, mert a magyar vagyon , a magyar érték - a Szent Korona közvetítésével – szakrális, isteni védelem alatt áll.(...)”

(Czike László: A magyar nemzet legsürgősebb tennivalói
a királyság mielőbbi visszaállításáért)

113./ „(...) A Korona, mint nemzeti szimbólum, a lélek szintjén programoz. Ahogy áttör a lelkiesség, **ha eljön az idő, teljesen természetes módon megnyilatkozik a Kárpát-medencei integritás törvényszerűsége** is. (...)”

(Harsányi László: Nostradamus! Most én mondom...,
Girardi Kft., Budapest, 2000.; 162. oldal)

114./ „(...) **A magyar alkotmányos, államfilozófiai modell**, amely a szuverenitást, a hatalom teljességét a Szent Koronára ruházza, **kizárja, hogy emberi hatalom elvileg is jogosultságot követeljen a hatalom teljességére.** (...)”

(Tóth Zoltán József: A magyar állam metamorfózisa;

forrás: 'Élet a Szent Korona jegyében' – A magyar értékekre épülő társadalom; Magyarországtudományi Füzetek Kisenciklopédia, 10. füzet; kiadja: Hun-idea Szellemi Hagyományőrző Műhely; 21. oldal)

115./ „(...) Valójában a Kárpát-medence az egyesült Európa gyakorló pályája volt ezer éven keresztül. Nyugtalanította is a germán környezetünket, meg a szláv környezetünket is.

A magyar mentalitás alapvetően különbözik a minket körülvevő népek mentalitásától, mert a magyar népszellem is mérhetetlenül különbözik a többiekétől. A magyar népben nincs nacionalizmus. Azt egy rövid időre a romantika hozta elő a XIX. században. Valamint az elnyomás: az osztrák elnyomás, vagy az egyesült keresztény elnyomás, ha úgy tetszik.

Ez a türelmes nép ugyanakkor egyetemes igényekkel rendelkezik. Ha komolyan gondolkodik ezen valaki, rá kell, hogy jöjjön, hogy **az egyetemes igények hierarchiát tételeznek fel és nem áldemokráciát.** **A magyar népnek vezetőre van szüksége.** Egyetlen vezetőre, aki mellett kiáll! (...)”

(Makovecz Imre: Éjjeli Menedék /riport/
Leleplező /könyvújság/, 2008/1. 138. oldal)

116./ „(...) Püski Sándor (...) az egész életét (...) arra áldozta, hogy a magyarságot előbbre vigye. Elsősorban összefogást próbált létrehozni – ahogy ő fogalmazott – a **harmadik utat, hogy ne a kapitalizmus és a kommunizmus között kelljen választani, legyen más megoldás is.** (Püski István)

(...) Én ma **azt tartom harmadik útnak, amelyik nem a politikai játszma része, nem jobb- és baloldaltól szól, hanem egy egységes nemzetről.** (Püski László)”

(Farkas Anita, Herbák Dóra: Új Szárszó kellene /riport, 2009./)

117./ „(...) **A globalizmus pénzürelmi rendszerét felváltó természetes gazdasági rendszer** csak a *természetes személy*hez kötődő, annak a teljesítményét tükröző és a többi ember iránti felelősséggel megterhelt magántulajdonon alapulhat. A magántulajdon azonban szabad egyének társulásaként különböző fokozatú közösségi változatokban, szövetkezeti formákban is működhet. A **lényeg az, hogy se az állammonopolista hatalom, se a magánmonopolista hatalom ne vehesse el az értékelőállító személytől egyéni szabadságát,** függetlenségét, személyes felelősségét és azt, hogy ő rendelkezhesse munkája eredményével, **vagyis**

teljesítményének ő maradjon az ura.(...)

(Drábik János: A természetes gazdasági rend Magyarországon;
Magyar Nemzetstratégia; Magyar Konzervatív Alapítvány, Püski;
Budapest, 2008. Karácsony; 696. oldal)

118./ „(...) A szemfényvesztő kihasználóktól óvták országukat a szent magyar királyok és a transzcendentálisan képzett máguspapok vagy spirituális tanítók. **Ma ezer sebből vérző országunkat és nemzetünket nem védi szakrális király és fajtáját szívvel-lélekkel fölemelő, tanító, nevelő mágus-papság.** **Magyarországnak évszázadok óta nincs nemzeti érzésű papi értelmisége és nincs 1849 óta nemzeti érzésű világi kormányzó testülete.** A leigázott, az örületig meggyötört nép pedig a maga erejéből nem lát át az országvesztő összeesküvés illuzórikus fátylán. Kevés a példa, az irányt mutató egyéniség.

Döbbenetes erejű lelki föltámadásra, új szenvedélyes reformkorra van szükség és a követhető példák ezreire, mert a démoni intelligencia újabban megfoghatatlan személytelenségbe burkolózik, mondhatni testületekkel /*bankok, multinacionális tőkés társaságok, politikai pártok, rádiók, televíziók, újságok... stb.*/ támad.

Ám aki leránthatja az illúzió fátylát, az mindig csak egy személy. S ha egynek sikerülhet, akkor miért ne millióknak. (...)”

(Bakos Attila: A Duna Evangéliuma; Bevezető;
Mandala-Seva Könyvkiadó, Budakeszi, 2004., 15. oldal)

119./ „(...) Éreztük és tudtuk, hogy **nem mindenki magyar, aki a magyar állam polgára és annak nyelvét beszéli.** Azt is mindig szem előtt kell tartanunk, hogy a *magyar nemzet értékes részei ma nem a magyar államnak polgárai.* Ha azt akarjuk, hogy nemzetünk fennmaradjon, ha életben akarjuk tartani a nemzettudatot, nem fogadhatjuk el, hogy a magyar nemzethez tartozás lényege az államiság, a nyelv, az anyaföld és a vérségi kötelék. Éreztük, tudtuk, hogy valami más, **valami magasabb rendű a magyar nemzethez tartozás lényege.**

Ez **a lényeg a magyar szellemiség, a magyar lelkiület és érzés, amely tér és idő felett van.** Pontosan definiálni nem lehet, csak élő valóságként – legmagasabb rendű képességeink segítségével – önmagunk fölé emelkedve átélni. (...)”

(Drábik János: Kié a Magyar Állam?
A magyar nemzeté vagy a szervezett magánhatalomé?
Gold Book Kft., 2012.; 68. oldal)

120./ „(...) Egy **megújult nemzeti identitás** alapja az a tudat kell legyen, hogy **létünk az emberiség számára nem közönyös.** (...)”

(Zárug Péter Farkas: Néhány gondolat a nemzet fogalma és a nemzeti identitás globális kihívásai kapcsán;
Csapdába került demokrácia; L'Harmattan Kiadó, 2009.; 38. oldal)

121./ „(...) **Az alkotmány a nemzetnek a maga eredetéről, céljáról és a hatalomról megfogalmazott közös tudata**, amely a Szent Korona-tanban testesül meg, annak szimbólumrendszerében mutatkozik meg, tehát **elsődlegesebb, mint az alaptörvény.** //!!!!!!! – a szerk.: LHA// (...) Nyilvánvaló, hogy az alkotmány szerinti cselekvést, vagyis az alkotmányosságot a 'lex naturalis' szabályozza, , vagyis az alkotmányosságnak a 'ius naturale'-ban van meg a végső alapja. Mivel **a 'lex naturalis' változhatatlan**, az is következik, hogy **az alkotmány lényege is változhatatlan**, csak **KORONKÉNT A KÖRÜLMÉNYEKHEZ KELL ALKALMAZNI**. Ez az alkalmazás azonban már nem az alkotmány lényegét változtatja meg, hanem az alaptörvényt módosítja, és az azon alapuló tételes törvényeket ('leges positivae'). (...)

A 'ius naturale' biztosítja, garantálja az önfenntartáshoz való jogot: ez az elsődleges hatásai közé tartozik. **Az önfenntartás a puszta léten és életen kívül a saját jelleg fenntartását is jelenti.** Ezt alátámasztja az a metafizikai igazság, amely szerint minden lény annyiban tökéletes, amennyiben megőrzi specifikus jellegét.

Ámde **a magyar nemzet specifikus jellegének megőrzését az alkotmány és a Szent Korona-tan biztosítja. Tehát az alkotmányunkhoz és a Szent Korona-tanhoz való ragaszkodásunknak természetjogi alapjai vannak.** A majdan helyreállítandó ***kétkamarás országgyűlés felsőházának*** leghelyénvalóbb feladata elsődlegesen a tételes törvények természetjogi alapjai feletti őröködés, szemben az ***alsóházzal***, amely tételes törvények alkotója. (...)”

(Tudós-Takács János:
Alkotmányosság és természetjog metafizikai megközelítése,
a „Történelmi Alkotmányunk Jogán” c. kötetben; 65. és 67-68. oldal,
kiadta: Alkotmányossági Műhely és Fórum Társaság, Bpest, 2003.)

122./ „(...) **Evidenciák – Jelenlegi alkotmányos állapotunk**

Legalább ezer éves a magyar alkotmány (amelynek első összefüggő, teljes értékű

ránk maradt oklevele az Arany Bulla), amelyet 1944-ig elismert a magyar politika.

Történelmi alkotmányunktól nem a modern életben való alkalmatlansága miatt szakadt el a magyar törvényhozás, hanem a német, majd a szovjet megszállás kényszere miatt. (...).

Az alkotmány nem szüntethető meg szavazással, mert más a természete. Nem egy okmány, hanem a nemzet identitásának része. (...)

Megszálló hatalomtól mentesen nem hatálytalanították (nem tagadták meg arra megválasztott testület keretében) **az alkotmányt. Tehát az alkotmány érvényben van, csak figyelmen kívül hagyjuk.** Ezért alkotmányértésben van a magyar állam.

Törvénysértés jogot nem alapíthat – a megszálló hatalom diktátuma nem szerezhetsz alkotmányos legitimitást.

Az önkényuralmat kizárta a magyar alkotmány – a szentkorona volt a szuverén és nem a nép, nem az uralkodó (...).

Az alkotmány az államra kötelező igazságokat tartalmaz, amely a sok generációs nemzet egészéhez kötődik. Aktuális viták szerint nem formálható. (...)

Evidenciák – Elmélyült alkotmányos válságot élünk

Akik új alkotmányt akarnak, vagy tájékozatlanok, vagy el akarják törölni a legalább ezer éves államot, amely, mint a legalább ezer éves nemzet önkormányzati szerve, felelős a nemzet, mint politikai közösség tagjainak életfeltételeiért.

*A magyar nemzet tudatos megfosztása a szentkoronától, az alkotmányától való tudatos elszakítása a magyarság identitásának felszámolását jelenti, amit a világháború utáni nemzetközi egyezmény szerint *népirtásnak, idegen szóval genocídiumnak* neveznek. Nyersebben fogalmazva **a magyar nemzetnek a magyar alkotmánytól való megfosztására törekvés genocidiális cselekedet. Ma ez a folyamat zajlik**, ezt ma tudatosan és büntetlenül szervezik. (...)*

Evidenciák – kiút az alkotmányos válságból – jogfolytonosság helyreállító nemzetgyűlés szükségessége

Az alkotmány nem azonos az alaptörvénnyel. (...) Olyan időkben, amikor természetes, hogy az írott törvények, megállapodások az alkotmányos szellemiségnek alávetik magukat, a kettőt (íratlan elveket és írott megállapodásokat, sőt intézményeket) együtt nevezték alkotmánynak. *Amikor azonban olyan 'természetellenes' helyzet van, hogy az esetleges hatalmi erőfölényt szentesíteni kívánó írott*

alaptörvény nem ismeri el az íratlanul is kötelező magyar alkotmány hagyományát (örök emberi-közösségi értékeit és igazságait), akkor alapvetően fontos az erőteljes megkülönböztetés alkotmány és alaptörvény között. (...)

Evidenciák – A magyar alkotmány elismerésének útja

„A jogfolytonosságot helyreállító és alkotmányreformot megvalósító nemzetgyűlés megtartása az alkotmányhoz való visszatérésnek már intézményesült útja.

Külön e feladatra választott nemzetgyűlésre van szükség – az elképzelhető legteljesebb társadalmi részvétel és legsokoldalúbb kontroll mellett. (...)

A megvalósítandó felsőház funkciója a nemzetgyűlési tevékenységből fejlődne ki. (...) a civil szervezetek érdekérvényesítése a képviselőházi bizottságokba csatlakozhatna be, megfelelő reprezentativitás és legitimitás esetében akár meghatározó súlyú döntéshozatal erejéig. (...)

Három, egymást részben átfedő közösségnek közösen öröksége a magyar alkotmányos hagyomány, ha felvállalják hagyománykincsét – értékeit, igazságait, az alkotmányos szolidaritást:

(a) a mai Magyarország területén élőknek (ha alaptörvényben elismerik),
(b) a magyar tudatúaknak, a magyar nemzet tagjainak, bárhol is éljenek a világon (közösségeik, autonómiájuk által felvállalva),
(c) a Szentkorona országainak, a Kárpát-medence népeinek (a **'hungarusoknak'**), vallásuktól függetlenül, **még ha nem magyar anyanyelvűek is**; mindenkinek, aki felvállalja az alkotmányos örökséget (alaptörvényükben, közösségeik/autonómiájuk által deklaráltan). (...)"

(Fáy Árpád: Tények és evidenciák a magyar alkotmányról;
a „Történelmi Alkotmányunk Jogán” c. kötetben; 99-107. oldal,
kiadta: Alkotmányossági Műhely és Fórum Társaság, Bpest, 2003.)

123./ „(...) Ne üljünk fel semmiféle manipulációnak. **Ma a Magyar Szent Koronának nincs jogos örököse.** Csak elhívás és csodás tettek végrehajtása útján lehet elnyerni ezt a méltóságot, a nemzet teljes egyetértésével. (...)"

(Harsányi László: Nostradamus! Most én mondom...,
Girardi Kft., Budapest, 2000.; 129. oldal)

124./ „**Hazugságban és félelemben élünk.** Hazudunk magunknak és kifelé is. E

kettő erősíti egymást. Öngerjesztő örvényekben vagyunk. (...)

Segíts magadon, az Isten is megsegít. Csak akkor tud segíteni, ha bennünk indulnak meg a teremtésnek azok a folyamatai, amelyek bátor és becsületes cselekedeteken keresztül adnak tanúbizonyságot arról, hogy képesek vagyunk felismerni, és bátrak vagyunk képviselni a saját létérdekeinket, amit minden élőlény megtesz ezen a világon. (...)

Tudnunk kell, hogy – a felvilágosodástól a bolsevizmuson át a neoliberalizmusig – a **'múltat végképp eltörölni' gondolata pusztuláshoz vezet. Elpusztítanak minden szakrális és nemzeti hagyományt**, feje tetejére állítják a világot azzal, hogy alapjává a hazug anyagi viszonyokat teszik. A (...) nemzetnek (...) megfordítani (...) a lepusztulási lejtőt (...) a lelki-szellemi-erkölcsi talapzat segíthet. (...)

Újra kell teremteni a nemzetet mint beszédközösséget! (..) A kommunikációs teret létre kell hozni. A lepusztításunk azért ment könnyen(...), mert szétverték a beszédközösséget, és **a nemzet nem állt szóba önmagával**. Nem tudja elmesélni és feldolgozni a meglévő helyzetet. (...)

Ha a nemzet maradéka nem tudja létrehozni azokat a nagy erejű kényszereket, amelyekkel rákényszeríti a politikusokat, hogy ne legyen más választásuk, mint a nemzet érdekét képviselni, akkor elvész a nemzet. (...) A globális hatalom szerint a jó vezető a kifosztást maximálisan lehetővé teszi és a bennszülötteket féken tartja.

Egyhamar a világ nem fog kiszabadulni ebből a csapdából, de **el kell kezdeni, mert nincs tovább. Elérkeztünk a falig**. Szétrohad, szétrobban minden, amit valaha Magyarországnak hívtak. Ez sajnos pont ránk szakad. Itt és most nekünk kell megteremteni azokat a cselekvési stratégiákat, amelyek esélyt adhatnak. (...) Sok kis csoportosulás jött létre, miközben **a nemzetnek kellene az egységet létrehozni**. (...)

Reménykeltő, hogy az élet igenlésének, az élet vizének harmatcseppjei dúsan gyöngyöznek már ebben a nemzetben, csak azok a kelyhek hiányoznak, amelyekben fel tudnánk ezt fogni, össze tudnánk gyűjteni, hogy ne váljon semmivé (...).

Szinergia azt jelenti, hogy nem elég matematikailag összegezni az erőnket, hanem meg kell hatványozni. Nem az összegre, hanem a szorzatra van szükség. Össze kell fogni a nemzetet. Itt tűnik ki, hogy az értelmiség az elmúlt évtizedekben áruló lett, cserbenhagyta a nemzetet. (...)

Karizmatikus vezető kell egy ilyen rendkívüli helyzetben. Kell felelős vezető értelmiségi réteg, és egy olyan réteg, amely abban van otthon, hogy konkrétan milyen szervezési technikákkal, konspiratív módon kell szervezkedni. Amit

kezdetben természetesen titkolni kell, mert az országot teljes egészében megszállva tartja ez a világerő (...) Közben azt is **látni kell, hogy benne vagyunk abban a ketrecben**, a hivatalosan szervezett világ azon ketrecében, **ami a NATO- és EU-tagsággal jár, mert ezek valójában erőszak-szervezetek.**

Többek közt azért vallom, hogy az egyetlen realitás: a csoda.”

(Bogár László: A polgárháborúnál is veszélyesebb a társadalmi rothadás /riport/)

125./ „(...) **A jelenlegi globális pénzügyi rendszer alapvetően alkalmatlan az össztársadalmi feladatok ellátására. A megoldáshoz vezető út feltételez egy újfajta gondolkodási módot, ami mentes a jelenlegi gazdaság vélt és valós problémáitól.**

Ehhez először is el kell vetni a közgazdasággal kapcsolatban tanultakat. Azért kell ezt megtennünk, mert az egyetemeken csak azt tanítják, ami a jelenlegi pénzügyi és gazdasági rendszert tartja fenn, illetve szolgálja ki. Már sokadszor bebizonyosodott, hogy ez mennyire nem képes megoldani a társadalom gazdasági és egyéb problémáit.

E helyen meg kell jegyezni, hogy **a jelenlegi pénzügyi rendszer alapvetően csalások és szélhámosságok sorozatára épül. A problémákból kivezető megoldás emiatt nem nyugodhat a hazugság talapzatán, hanem azt elvetve, egy gyökeresen új, igazságos alapra kell helyezni.**

Sokan abban reménykednek, hogy ha X vagy Y párt kerül hatalomra a következő választásokon, akkor majd minden jobb lesz. Ki kell ábrándítanom mindenkit ebből a sajnálatos tévhitből. Nem lesz, és nem is lehet jobb, mert **mindegyik kormány alapvetően kényszerpályán mozog.**

Viszont egy elegáns, **laza mozdulattal kibújhatunk a ránk erőltetett gazdasági kényszerzubbonyból**, és elkerülhetjük a kényszeredett szerepünkbe kódolt szükségszerű bukást.

Sem az államtól, sem a politikusoktól ne várjuk a megoldást, hanem vegyük végre kezünkbe saját sorsunk irányítását – közösségi szinten. Az alább felvázolt megoldás kiutat mutat bármilyen helyzetben, bármikor.

A **megoldás** ebben az esetben az, hogy **mi magunk bocsássunk ki közösségünk számára saját fizetőeszközt, pénzt.** Jogilag és műszakilag ez ma már lehetséges Magyarországon is és az EU-ban is!

Ehhez csak a következőt kell megtennünk: *összefogni* és egymás iránt *bizalommal*

megalapozni saját pénzrendszerünket, vele együtt saját jövőnket. (...)

(...) A ...torz pénzforgalom hozta létre torzszülöttjeit: a kamatot és a kamatos kamatot, a visszafizethetetlen adósságot, a levegőpénzt és a spekulációt. A pénz funkcióiban rejlő ellentmondásokat csak kiegészítő pénzek kibocsátásával lehet feloldani. (...)

(...) A kamatos kamat ... abszurd, és valójában csak egy trükk, a kifosztásunk egyik kifinomult módszere. **A legtöbb vallás nem ok nélkül tiltja a kamatszedést.** (...)

(...) Az 1. ábra azt mutatja, hogy az adósság a bank felé nagyobb, mint az a pénzmennyiség, amely még forgalomban van a bank által teremtett hitelpénzből. Ez matematikai törvényszerűség, a hitelezési mechanizmusból következik. Viszont a kevesebből nem lehet a többet visszafizetni. Ez is matematikai törvényszerűség.

Tehát a teljes adósságot ebben a pénzügyi rendszerben visszafizetni lehetetlen! Matematikailag is! (...)

Világszerte kb. 3x akkora az adósság, mint a pénzmennyiség. (...) Vajon hogyan lehetséges, hogy egy ilyen egyszerű trükkel be lehetett csapni az egész világot. A bankároknak **csak azt kellett elérni, hogy a közgazdászok és a politikusok ne gondolkodjanak el azon, hogy miért is szükséges a magánbankok pénzteremtése,** hanem azt természetesnek és szükségesnek tekintsék. (...)"

(Vezér-Szörényi László: Közösségi pénzrendszerek
Magyar Nemzetstratégia; kiadó: Magyar Konzervatív Alapítvány, Püski;
Budapest, 2008. Karácsony; 715-718. oldal)

126./

A.) „(...) Simon **Kuznets**, aki a **GDP** /gross domestic product - bruttó **hazai össztermék** – a szerk.: LHA / szülőatyjának számít, hiába magyarázta, hogy a mutató alkalmatlan egy ország jólétének mérésére, a találmány már saját útját járja, s látni, valóban rossz kezekbe került. **A GDP alapjaiban hibás mutatója a jólétnek és/vagy a gazdaság fejlettségének, így minden erre épülő döntés is alapjaiban rossz.**

Kik számíthatnak előkelő helyre a GDP szint vagy növekedés ranglistáján? Azok az országok, amelyek természeti erőforrásaik gyors és kíméletlen kihasználására szánják el magukat, amelyek - *a társadalmi károkat figyelmen kívül hagyva* – mindent megtesznek a család klasszikus funkcióinak piacra tereléséért, s amelyek eladósodni sem restek az 'előbbre' jutás érdekében. (...)"

(Síklaky István: Létbiztonság és harmónia; A pénzuralmi rendszer alternatívája;

Éghajlat Könyvkiadó, Budapest, 2003., 161. oldal)

B.) „(...) Ha a gazdasági teljesítményt helytelen mutatók alapján irányítjuk, akkor rossz eredményt is kapunk. **Sürgősen sutba kellene dobnunk a GDP-t mint a gazdasági tevékenység mutatóját, //!!!!!!! – a szerk.: LHA// és helyette olyanokat kellene bevezetnünk, amelyek azt mérik, hogy a gazdaság milyen mértékben teremti meg és támogatja azt a világot, amelyet mi szeretnénk.**

A londoni '**Új Gazdasági Alapítvány**' megalkotta azt az **indexet, amely** – az általam eddig látottak közül – **a legígéretesebb a valódi jól-lét gazdasági teljesítmény mérésére: a boldog bolygó mutatót** (angol rövidítéssel: **HPI**): (...)

Boldog Bolygó Mutató = (élettel való elégedettség x várható élettartam): környezeti lábnyom.

Az eredmény annak a környezeti hatékonyságát mutatja, ahogyan egy adott társadalom gazdasága a társadalom egy adott szintű **fizikai és érzelmi jólétét** előállítja. Az eredmények azt bizonyítják, hogy **lehetséges hosszú és boldog életet élni viszonylag kis környezeti kárt okozva is**. A legjobb pontszámot általában az elszigetelt népek és országok kapják. (...)

A '**boldog bolygó mutató**' (...) **csak a valódi jólét indikátorait használja**. Nem tartalmaz semmiféle olyan torzítást, amely a legtöbb pénzügyi mutatónak sajátja.

Ideális esetben a gazdasági **hasznot nem pénzügyi mutatókon keresztül kell számításba vennünk**, /hanem/ amelyek az általunk valóban kívánt eredményeket tükrözik. (...)

Bizonyos közgazdászok panaszkodni fognak, hogy ilyen mutatókkal a gazdaságon olyasmit akarunk számon kérni, amit a szabályozatlan piacgazdaság valószínűleg nem tud teljesíteni. Tekintsük ezt beismerésnek: **a gazdaságnak egy megfelelő keret-szabályrendszerben kell működnie**, ha többet akar tenni a társadalomért, mint csupán a kevesek egyéni érdekeinek kizárólagos szolgálatát.

Egy valódi **jóléti gazdaság** nem lehet a magántőke kisajátított játéktere. Annak **működéséhez hozzájárul a magántőke, a kormány és a civil társadalom**, mindegyik a **megfelelő arányban**. (...)

Gondolkozzunk el azon a **nagy fordulaton**, amely **a pénzvilág fantomgazdaságából a helyi, valódi jólét gazdaságába** vezet. Távollabbról szemlélve, ez a birodalomból a Föld közösségébe vezet, az **uralkodás** korszakából az **együttműködés** korszakába.”

(David C. Korten: Gyilkos vagy humánus gazdaság?)

127./ „**Magyarország** egy olyan kalitka, amelyből egyszer még egy gyönyörű madár repül ki. Sok szenvedés vár még rájuk, de egész Európában páratlan dicsőségben lesz részük. Irigylem a **magyarokat**, mert **általuk nagy boldogság árad majd az EMBERISÉGRE**. Kevés nemzetnek van olyan nagy hatalmú őrangyala, mint a magyaroknak, és bizony helyes lenne erősebben kérniük hathatós oltalmát országukra.”

(Pio atya /padre Pio/, akit 2002-ben szentté avattak)

128./ „(...) **Ha a lélekvándorlás valóban az emberi evolúció alkotórésze** – ahogyan a keleti spirituális tanítások állítják, ahogyan Rudolf Steiner megerősítette a zsidó-keresztény hagyományban, és ahogyan a jelek szerint Ian Stevenson, Rick Strassman és Amit Goswami tudományos kutatásai és elméletei is alátámasztják – **akkor lehetségesnek tűnik, hogy azok, akiknek a feladata a prófétikus gondolatáramlatok egységbe rendezése és beteljesítése a 'ciklus végén', már a korábbi megtestesüléseikben is erre a szerepre készültek.** (...)”

(Daniel Pinchbeck: 2012 – a Tollaskígyó visszatér -
/egy titokzatos civilizáció elképzelései a közeljövőről/;
Édesvíz Kiadó, Budapest, 2006.; 401-402. oldal)

129./ „(...) Még 2008 nyarán történt, hogy az angliai központú **White Eagle Lodge (Fehér Sas Páholy) vezetője Magyarországra látogatott**. Tapasztalatait, élményeit és spirituális úton szerzett információit megosztotta a Magyarországon dolgozó segítők és gyógyítók kis csoportjával, mégpedig egy fénykép formájában. A London felé tartó Malév-gépen, az előtte lévő ülés zsebében talált egy folyóiratot, amelynek középső oldala **Európa térképét ábrázolta. A Budapestről induló járatokat nyilakkal jelölték, amelyek Európa minden nagyobb városába eljutottak**. Ezt a képet másolta le, erről készítettett egy A3 formátumú képet, és feltekerve, egy tubusban **visszaküldte Budapestre, az alábbi kiegészítéssel:**

A „spirituális tudomány” – amely megérti, figyelembe veszi és használni tudja a magasabb rezgésszámú szférákból érkező információt és energiát – Magyarországról fog elindulni.

Valóban van erre esély, hiszen széles e világon sokan és sokféle kísérletet végeztek és végeznek, de minden jel szerint Magyarországon és a Kárpát-medencében terjed elsőként a legfontosabb és **leglényegesebb információ**, miszerint **az emberi agy képtelen gondolatokat létrehozni**, az ember tehát energialény. **Ez az egy alapvető**

felismerés idővel a teljes materialista szemléletet megváltoztatja. (...)

(Balogh Béla: Elkezdődött... /Új világrend vagy Aranykorszak?/;
Bioenergetic Kiadó, Budapest, 2012. október; 131-132. oldal)

130./ „(...) Szántai Lajostól idézünk:

'A mellkeresztek egyik sajátossága, hogy **két egyforma mellkereszt nincsen**; a kereszténység már a honfoglalás korában hihetetlen árnyalatokkal és gazdagsággal rendelkezik. Ez azt jelenti, hogy **nem központi térítés, és nem kívülről vezérelt térítés útján lettek azok keresztények, akik ilyen mellkeresztet viseltek**. Mert ha központból, kívülről térítenek keresztény hitre, akkor ennek megvan a maga útja: van egy kereszt, azt legyártják százezer példányban, és szétosztják.

A másik sajátosság, hogy **a keresztnek a Jézus alakja nincs ráfeszítve, nincs rászögezve magára a keresztre**. Úgy örökítik meg ezeken a kereszteken, hogy rajta van a kereszten; még azt sem jelzik, hogy – mondjuk – a tenyere át van szúrva. Semmiféle jelzés nincsen. Úgy látom Jézust a kereszten, hogy a kezét széttárja; ez az áldásosztó tartás. **A honfoglalás-kori mellkereszteken az áldást osztó Jézus jelenik meg, nem pedig a szenvedő.** //!!!!// Ez is rendkívül lényeges, mert végeredményben itt lehet tetten érni azt a vallást, amit Szent István korára vonatkoztatva úgy nevezünk, hogy „Jézus Krisztus hite”. //Lásd: Jézus-hitű magyarok... – a szerk.: LHA// Jézus **rajta van a kereszten** – és ez tényleg nagyon fontos figyelmeztetés.

Mert az úgynevezett **keresztre feszített Jézus** – tehát amikor én már a halott testet látom a kereszten – ez a középkornak egy kései időszakában, **a késő gótikában jelenik meg először, és akkor sem Magyarországon.** //!!!!!!! – a szerk.: LHA// Érdemes elgondolkozni, miért fontos hangsúlyozni azt, hogy Jézus oda legyen szögelve a keresztfához, és a halott testet lássam... Hiszen – gondolom: érzékeljük – a kereszténységnek nem ez a fő üzenete. (...)

(Szabó László: A sáremler kora 1.; magánkiadás, 2015., 422-423. oldal)

131./ **TARTSD MAGAD, NEMZETEM!**

Tartsd magad, nemzetem! – tipornak rendesen...
Ellopnak, eladnak, zsarolnak, pusztítanak végtelen.
Kígyók a kebleden, szitok a neveden,
tovább nem engedem, tovább nem engedem!

Azért, mert hont adtál, mindenkit fogadtál,
zsoldosok, kufárok, tolvajok kezére jutottál.
Hittél a Nyugatnak, s mindenkor becsaptak,
elvonnék múltadat, ásnák a sírodat.
Táltosok repülnek át az éjen,
s kitűzik az ökör-koponyát.
Sebeinket begyógyítják szépen,
s megvédik majd Árpád otthonát...
De addig szüntelen légy résen nemzetem,
nézd a sok csillagot, '48, '56 ott ragyog.
Értsd meg a lényegét, fogjuk egymás kezét,
fogjuk egymás kezét, ahogyan soha még!

Tartsd magad, nemzetem! – tipornak rendesen...
Ellopnak, eladnak, zsarolnak, pusztítanak végtelen.
Kígyók a kebleden, szitok a neveden,
tovább nem engedem, tovább nem engedem!

(Csík zenekar „*átköltött*” dala, legnagyobb slágere; közli:
Szabó László: A sárember kora 1.; magánkiadás, 2015., 442. oldal)

132./ „A jövő problémáinak megoldásában **két nagy akadályt** látok:
az egyik a **tudatlanság**, a másik a **félelem**.”

(Teller Ede; in: Hargittai Balázs-Hargittai István: A Marslakók bölcsessége;
Akadémiai Kiadó, Budapest, 2016.; 193. oldal)

133./

**A.) „A CIVILIZÁCIÓK mindig öngyilkosság útján halnak ki, és nem külső
ellenséges hatások miatt.”**

//„(...) I believe that civilizations have *always* been brought to grief by their own
faults and failures, and not by external agency. (...)”

„(...) Úgy vélem, a civilizációk *mindig* saját hibáik és hiányosságaik révén kerülnek
bajba, és nem valamiféle külső behatás miatt. (...)” – a szerk.: LHA//

(Arnold **Toynbee** /angol történész, 1889-1975./: **A Study of History**;
Weathervane Books, New York; 1979., Part VIII, 351. oldal)

B.) „(...) Nép és nyelv egymás nélkül nincs, de nem kell, hogy a népnek egy nyelve legyen //ez ellentétben áll a francia tradícióval, a mániákus 'frankofóniával'! – a szerk.: LHA//. Nép és nemzet összetartozik, de **az a nép nemzet, amely történeti rangot szerzett**.

A nép tradicionális fogalom, és pedig mint ahogy a sok ellenpólusa az egynek, a nép is ellenpólusa az egyetlen királynak. **Népnek királyi ellenpólusa nélkül nincs értelme**, és minden valószínűség szerint ilyen csonka alakban nem nép többé, hanem olyan szubszociális kategória, amelyet külön meg kell határozni. **A nép az, amely királyát SZOLGÁLJA, és a király az, aki népét SZOLGÁLJA**. Ez a kölcsönös hűség teremti a nemzetet, és csak ha ez a hűség él, nyerhet történeti rangot.

A köztársaság nemcsak annyit jelent, hogy a királynak nincsen többé népe, hanem azt is, hogy a népnek nincsen többé királya. **A KÖZTÁRSASÁG A CIVILIZÁCIÓ FELBOMLÁSI TÜNETE**, mert *kétféle* köztársaság van: az egyik az *önfegyelmét vesztett individualizmus*, a másik a *totalitárius kollektív hatalom* jegyében áll.

Vagy – ahogy Platón mondja – a szubszociális **nép az egyéni önkény és a kollektív önkény végletei között hánykolódik**. Mert az önkényuralkodó nem a népért, hanem a népen uralkodik. Uralma azonban nem uralom, hanem bitorlás. A bitorlás pedig válságtünet. (...)”

(Hamvas Béla: Az öt géniusz;
Életünk Könyvek, 1989., 52-53. oldal)

C.) „(...) El fog jönni az idő, amikor **az emberi értelem urává lesz a tulajdonnak, és meghatározza az államnak a védelmébe vett tulajdonhoz való viszonyát**, valamint a tulajdonosok kötelezettségeit és jogainak határait. **A TÁRSADALOM érdekei az EGYÉNI érdekek fölött állnak**, s a kettőt **igazságos, harmonikus viszonyba** kell hozni egymással.

Ha a jövőnek is a haladás lesz a törvénye – amint a múlté volt –, **a puszta vagyonszerzés nem lehet az emberiség végcélja**. A civilizáció kezdete óta eltelt idő csak egy töredéke az ember azelőtti létének, és csak egy töredéke az eljövendő koroknak. Egy **olyan pályafutás végén, amelynek a vagyonszerzés a végcélja**, a társadalom felbomlása fenyeget, mert egy ilyen pályafutás **a saját elpusztításának elemeit hordja magában**.

A kormányzat demokráciája, a társadalmi testvériség, a jogok és kiváltságok egyenlősége, valamint az egyetemes népoktatás **a társadalom következő, magasabb szintjének** árnyékát vetik előre, amely felé a tapasztalás, értelem és tudás állandóan

törekszik. **Ez az ŐSI NEMZETSEGEK szabadságának, egyenlőségének, testvériségének megújulása lesz. (...)**

(L. H. Morgan; in: Moser Miklós: Körforgások a természetben és a társadalomban; Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium, Budapest /1997./; 15. oldal)

134./ „Olyan **problémákat** kell megoldani, amelyeket **sem a pártok, sem a szavazók**, de talán még a szakemberek **sem értenek meg. Korunk napjainknak jobban megfelelő politikai és társadalmi eljárásokat igényel, ezeket azonban még föl kell fedeznünk.**”

(Aurelio Peccei /Nobel-díj/; idézi: Moser Miklós: Körforgások a természetben és a társadalomban; kiadta a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium,

135./

A.) „Mikor az írott törvény ellentmond az **IGAZSÁG**nak és a **TISZTESSÉG**nek, az utóbbiak a **mérvadók**, míg az írott szabály érvényét veszti. /Csánakya Pandit tudós miniszter, Csandragupta (trónra lépett Kr. e. 321-ben) indiai hun uralkodó mellett/

(Bakos Attila: A Duna Evangéliuma; Mandala-Seva Kiadó, Budakeszi, 2004.; 501. oldal)

//**Ez a bölcsesség az alapja és létjogosultsága a szakrális hierarchiának (hierarchie = szent uralom) az ún. jogállammal szemben.** Amint a szakrális vezető – tehetsége, tudása, új ismeretei és/vagy összefüggés-felismerései alapján – ráérez, hogy egy „új kor új igazsága” alapján kell dönteni, **azonnal** intézkedik a jogállami, elavultként felismert írott szabállyal szemben. Ezért **magasabb rendű a szakrális** – minden körülmények között: **igaz – döntés** az ún. jogállammal szemben. – LHA//

B.) „(...) **Az egymást követő társadalmi változások nyomán fokozatosan erősödtek az emberi élet pozitív elemei a társadalomban – egészen a képviseleti demokrácia megjelenéséig. Ez a hatalmi rendszer az egész civilizációs folyamatot megállította, sőt retrográd irányba fordította.** A képviseleti demokrácia egész filozófiai felfogása, a hagyományos jó és rossz fogalmának pusztító tagadása, a szellemi és fizikai terror széles körű alkalmazása, a nihilizmus dicsőítése, valamint az anyagi függőség példátlanul szerteágazó és fenyegető eszközrendszerének a kialakításával általánossá tette a lét irracionális felfogását – a világban eluralkodott a lét pozitív értelmének a tagadása. (...)

A képviseleti demokrácia a tömeges elégedetlenség társadalma. És ezt az elégedetlenséget a rendszer maga gerjeszti azáltal, hogy az élet egyre több új, technikai csábítását csillogtatja meg a sokaság előtt, miközben azok elérhetősége egyre szűkül, vagy az elérés újabb áldozatokat követel.(...) A képviseleti demokrácia egyre fokozottabban uniformizált, monoton világ. (...)

Összességében: **a képviseleti demokrácia** (...) egyik súlyos **következménye az értelmétől megfosztott lét.** (...)

Hinni kell abban, hogy a képviseleti demokrácia súlyosan veszélyes, de **nem helyrehozhatatlan kisiklás** a lét időtlen folyamatában. (...)"

(Plenter János /közgazdász/: A bizonytalanság hatalma – **A népakarat kijátszása a demokrácia jogrendjében** /2007./ Éghajlat Könyvkiadó, 169-173. oldal)

//Érdemes elgondolkodnunk azon, vajon **mi a pontos-fontos üzenete a fenti könyv-alcímnek** manapság. Különös tekintettel arra, hogy a politikusok általában azonos jelentésűnek sejtetik vagy mondják a két szót – mintegy szuggerálva a **demokrácia** mai formáját, mint egyetlen verziót a **népakarat** kimutatására.

Semmi sem áll távolabb a valóságtól.

Hiába a szó szerinti fordítás a görög nyelvi alapról (szótár szerint /1978./ *népuralom*; az a *politikai rendszer, amelyben a hatalom a népé*). Hiába a sejtetés, hogy ez az egyedüli létező népakarat-modell, de **a témában járatosak tudják: közvetlen 'népakarat'-nyilvánítás valósul meg a törzsfőnök-választás során** (Afrika, Amerika, régi Eurázsia, stb.), de **a király-választás során** is a Föld némely területein, ősi történelmi időszakokban, a régi magyar **küldü- és gyula-választásról** nem is beszélve. **Az eredmény** a 'nép' akarata, mert a nép emeli bizalmával a jelöltet a pozícióba, de **semmi esetre sem 'demokrácia'**, a szó görögös-franciás kulturális értelmezésében... Itt is a 'népfelség' elve érvényesül **szokásjogi formában**, közvetlen demokráciában, az adott korra és földrajzi területre jellemző formában. Ez a népakarat legmagasabb szintű nyilvánítása, **szakrális tevékenység**.

A szokásjog általában hosszú távon, évszázadok alatt alakul ki, nemzedékről nemzedékre; benne megtestesül a nép/nemzet ösztönszerű igazságérzete, az ún. 'sensus communis'. Ez a népfelség természetes megnyilvánulása. Ha ez megvalósulhat közvetlen formában – mindenféle 'segédszervezetek' nélkül – akkor **a népakarat valósul meg; semmi szükség népképviselőre**, és főleg ez a rendszer – **a maga naprakész hajlékonyságával – mindenképp magasabb rendű** a kodifikált, írásban rögzített, 'merev' alkotmánynál. Ha meg mindenképpen kell ehhez közelálló,

alkalmas képviselő, akkor a székely 'tizedes rendszer' közelíti meg leginkább a népakarat kinyilvánítási formáját, amelynek döntéseit a Vének Tanácsa vagy a Bölcsék Tanácsa 'tartja kordában', keretek között, a szakrális életelvek ismeretében. A népakarat és a bölcsesség EGYÜTT alkotják a „fékek és ellensúlyok” rendszerét a pártokráciában, de **a természetes gazdasági-társadalmi rendben** inkább mondható: garantálják **a súlyok és ellensúlyok életvezérelte egyensúlyát**. – a szerk.: LHA//

136./ „(...) Evo Morales bolíviai elnök (...) //aki a nevében hordja a 'morál', az 'erkölcs' szubsztanciáját, és ez akkor is igaz, ha ő is vétkezik, téved olykor e 'síkos és nehéz pályán'! – a szerk.: LHA// (...) jelentős politikus mondta a következőket az ENSZ tavaly /2012./ szeptemberi ülészakán: '... és azt szeretném mondani, hogy **a maja naptár (2012.) december 21-ét az idők végének és az időnélküliség kezdetének jelzi**. Ez a „Macha” vége és a „Pacha” kezdete.

Ez az önzés vége és a testvériség kezdete. Ez az individualizmus vége és a kollektív szemlélet kezdete... A gyűlölet vége és a szeretet kezdete. A hazugság vége és az igazság kezdete. A szomorúság vége és az öröm kezdete. Az elválasztottság vége és az egység kezdete.' (...)

(A 'Demokrata' hetilap vezércikkének végén idézet; 2013. november 20.)

137./ „(...) **A modern ipari társadalom kizárólag PÉNZre épülő hatalmi struktúrái már semmiféle isteni legitimációval nem rendelkeznek, hatalmukat kizárólag a felhalmozott pénznek köszönhetik**. Ezek a pénzre épülő hierarchiák pedig éppen azokkal a tényezőkkel **nem rendelkeznek**, amelyek a hatalomgyakorlás hierarchikus formáinak régen a legitimációt megadták: **a morális alapokkal és szellemi háttérrel**.

Mert **az ősi társadalmi hierarchiák élén álló pap királyok és/vagy beavatott uralkodók** – éppen a beavatásuk által – rendelkeztek a megfelelő szociális formák kialakításához szükséges bölcsességgel és szellemi tudással, ráadásul ebben a folyamatban **megszerezték azt a képességet is, hogy uralkodni tudjanak saját mohóságuk és önzésük felett**. Mivel a hatalom mai birtokosai ezzel a képességgel nem rendelkeznek, a pénz hatalomra kerülésével így az emberi mohóság és önzés is hatalomra került, ennek következtében **szociális formáink (...) mára már az alapvető társadalmi, gazdasági problémák megoldására is képtelenek**. (...)

(Takáts Péter: előszó a magyar kiadáshoz; Jönnék a kulturális kreatívok!
In: Paul H. Ray – Sherry Ruth Anderson: Kulturális Kreatívok –
Akik képesek megváltoztatni a jövőt; Pilis-Print Kiadó, 2009., 10. oldal)

138./ „(...) A kereszténység hirdette, hogy oszd meg mással, amid van, mert mindenki a testvéred. A kereszténység feltámadást és örök életet ígér, könyörületet és megbocsátást ajánl a gyűlölet és a bosszúállás helyébe. **A MAGYAR nemzet is az élet kultúráját választja a halál kultúrájával szemben. A nemzeti megmaradást választja a világalomra törő globális hatalmi elit kormányzása helyett.** Csak így maradhat meg!

A magyar sorsdráma világtörténelmi dráma része. A küzdelem ebben a világdramában a pusztító világerők és a megmaradásért küzdő életerők között folyik. **A HALÁL és az ÉLET kultúrája áll szemben egymással.** Ennek a sorsdrámának egyszerre vagyunk írói és szereplői. (...)”

(Drábik János: Kié a Magyar Állam?
A magyar nemzeté vagy a szervezett magánhatalomé?
Gold Book Kft., 2012.; 106-107. oldal)

139./

A.) „(...) **Közel egymillió devizahiteles van bajban**, tíz százalékuk már fizetésektelen legalább három hónapja. Százezer ember, besorozva a családtagokkal 300-400 ezer ember a kétségbeesés szélén. Hányan lettek már öngyilkosok, hány család ment tönkre? Hány gyermekszülés maradt el?! **Akik fölvtették a hitelt, többnyire a lakásproblémájukat akarták megoldani.** Ha megfelelő lakáskörülmények lesznek, lesz gyerek. Hány ilyen elképzelés lett az enyészet?! (...) Most a kormány fogadkozik, hogy senki nem kerül utcára ilyen okokból. (...)

Egyvalamiről nem esik szó: **ki a felelős?**!

Először is, mi az oka ennek a nagyarányú eladósodási hullámnak? A 'felelőtlen' adósok maguk? Minek vették fel a kockázatos hitelt?

Nos, Magyarországon **A FIZETÉSEKBE NINCS BEÉPÍTVE A LAKÁSHOZ JUTÁS KÖLTSÉGE,** az emberek 88 százalékának semmilyen megtakarítása sincs. Ha meg akarja oldani a lakásproblémáját valaki, **EL KELL ADÓSODNIA!**

Magyarország az egy főre jutó GDP terén az EU-27 átlagának 62 százalékát éri el, míg a reálbér színvonalának 22 százalékát. (...) „**Túlfogyasztás?**” **Mihez képest?** (...) Nem véletlen, hogy a nyugati közgazdasági gondolkodásban a pénzstabilitás minden más célt megelőz! (...) Közgazda guruink, **gazdaságpolitikuskaink szinte semmit nem tudnak Milton Friedmanról, vagy az ugyancsak Nobel-díjas Theodore Williams Schultz 'humántőke'-elméletéről.** (...)

Kérem, a humán tényezőt meg kell fizetni! Miből? Ez politikai döntés kérdése. Akár az autópálya-építési program költségeinek terhére, akár a gazdasági dotációk 1600 milliárd forintos tétele terhére! (...)

A lakosság eladósodásának alapvető, legmélyebb oka hazánkban az alacsony reálbérszínvonal, vagyis a humán tényező tragikus alul-értékeltsége. Reálbér-felzárkóztatás nélkül soha nem lesz gazdasági felzárkóztatás, nem lesz sikeres modernizáció! Mellesleg akkor lesznek a lakosságnak megtakarításai, ha lesz miből megtakarítani! Merthogy állítólag alacsony a magyar lakosság megtakarítási hajlama. Nos, nem a hajlama alacsony, hanem a lehetősége! (...) **A humán tényezőtől spórolni gazdasági öngyilkosság!** (...)

Ezt nem értette meg a magyar közgazda-társadalom és a magyar gazdaságpolitika az elmúlt három évtizedben.

Ehhez persze ismerni kellene **Friedman 'természetes ráta' hipotézisét**, amiért a Nobel-díjat kapta 1976-ban, és amelynek lényege, hogy a humán tényező a döntő (tehát nem a beruházások szintje!). Th. W. Schultz szerint ennek a tényezőnek az újratermelése és fejlődése a végső fogyasztásban megy végbe. Vagyis **a termelést és a végső fogyasztást nem szabad egymással szembeállítani!**

De ugyanezt állítja a **magyar Jánossy Ferenc is**. Egyiket sem tanítják közgazdaságtudományi egyetemeken, (...) ellenben maradt az idejétmúlt *mainstream business school* közgazdaságtan, a maga rég megcáfolt dogmáival (lásd: bérinfláció és más számszavak!), s persze módszertannal, matematikával nyakon öntve, mert úgy „tudományos”. A „bolognai” folyamat gyászos eredményeként...”

(Gazdag László /a Pécsi Egyetem közgazdász tanára/:
Devizahitelek és monetáris politika;
'KAPU' – Az értelmiség folyóirata; 2014. 2.; 32-33. oldal)

// „Nos, Magyarországon **A FIZETÉSEKBE NINCS BEÉPÍTVE A LAKÁSHOZ JUTÁS KÖLTSÉGE**, az emberek 88 százalékának semmilyen megtakarítása sincs. Ha meg akarja oldani a lakásproblémáját valaki, **EL KELL ADÓSODNIA!**” – írja a tanár úr.

Ez **a legkényelmesebb állapot a bankvilág számára**; a „csapdába ejtett/esett” népesség jövedelme nem felel meg a David Ricardo angol közgazdász által már bő **kétszáz évvel ezelőtt** kifejtett létfenntartási elveknek!!!

Ez az a körülmény, amely garantálja a bankvilágnak, az idegen gyökerű bankoknak a kölcsönigénylők örökös és végeláthatatlan sorát, az ügyfelek korlátlan – **a rendszer**

hamisságába belekódoltan kényszerű – áradatát! ELFOGADHATATLAN!!!

Olyan rendszert kell a jövőben kialakítani, amely megfelel a hazai ÉLET hosszú távú felvirágoztatásának! Bankrendszer legfeljebb is csak SZOLGÁLTATÓ jelleggel működhetne, pl. a Clifford Hugh Douglas skót mérnök-közgazdász által kifejtett „nemzeti hitelpénz és hitelgazdaság” rendszerének szabályai szerint. Kamat nélkül, szolgáltatóként kell majd működniük a pénzzel foglalkozó hivataloknak, 1-1,5%-os szolgáltatói díjjal. A döntéseket az önkormányzati hivatalok hozzák, a népesedési elvek szigorú szem előtt tartásával. **Ingatlan – a vevő fizetési nehézségei esetén – csak a magyar nemzet tulajdonába kerülhet vissza; hazát/házát nem árulunk.//**

B.) „(...) A napokban is olyan hírek láttak napvilágot, amelyek arról tanúskodnak hogy milyen **velejéig romlott a pénzügyi rendszer**. Ennek legkirívóbb példája az a **hír** talán, hogy **a bankok manipulálták a LIBOR kamatlábat**. Ez szimpla halandóknak nem sokat mond sajnos, ezért nincs ebből társadalmi felháborodás, pedig nagyon kellene. A LIBOR egy napról napra mozgó kamatláb, ennek alapján fixálják be rendszeres időközönként a különböző betéteken, illetve hiteleken levő változó kamatlábat, tehát minden olyan hitelnél, ahol nem fix kamatláb van. **Ez világszerte – becslések szerint – 500.000 milliárd dollárnyi tételt érint.**

Illetve a LIBOR-nak még nagyon fontos szerepe van derivatív ügyletek értékelése során. Lényeg a lényeg: **a LIBOR a pénzügyi rendszer egyik alapvető tartópillére, olyan mint a 10-parancsolat a Bibliában. Nem lehet babrálni**, szóba se jöhet. "So etwas tut man nicht." Azért sem, mert mindenki számára egy percről percre iránymutató fontos mutatószám. Eddig évtizedek óta az összes pénzügyi szakember megbízott annak hitelességében. Senkiben fel sem merült hogy azt valakik manipulálhatják. **ÉS MÉGIS!** De ez még nem minden: a felügyeletért felelős hatóságok úgy tűnik, hogy megneszelték a dolgot, és mégsem cselekedtek!

A LIBOR-t azért manipulálták, mert **ezáltal bizonyos speciális derivatív ügyleteken óriási nyereségre tettek szert. A másik oldalon persze ott álltak az ügyletek és veszteségeik keletkeztek**. Most számolgatják ezek, hogy mekkora káruk keletkezhetett, ami nagyon nehéz, mert nehéz megmondani, hogy milyen lett volna egy nem manipulált LIBOR, esetleges becslések léteznek erre egyelőre. Ha elindulnak a perek, az elsöpörhet néhány bankot, de evvel az üggyel London tekintélye mint pénzügyi központ is nagyon erősen csorbát szenvedett. **Az eddig még fennálló bizalom nagyon megcsorbult**. Egészen elképesztő dolog ez, amit műveltek. (...) Ez az egész kicsit egy **fordított bankrablásra** hasonlít. (...)"

(Egy osztrák óriásbank központja belső szakértői véleménye;
2012., úgynevezett „kiszivároztatás”)

140./ „(...) **Engedjék meg, hogy ellenőrizhessem egy ország pénzrendszerét; hogy**

ki hozza a törvényeit, már nem érdekeli.” (‘Azaz: egy ország közpénzrendszerét meg kell szereznie a nemzetközi vagyonokra épülő magánpénzrendszernek. Ez utóbbinak az a jellemzője, hogy bankjai hitel és kamat pénz-mechanizmusa olyan uzsorajövedelmet biztosít, amellyel adósságfüggésbe lehet taszítani egész népeket, azok gazdaságát, ellenőrzés alá helyezhető kormányok, látszatdemokráciájuk és bábként mozgatott intézményeik, valamint tömegtájékoztatási eszközeik. (...) Az eladósítás elpusztítja a demokráciát.’ – értelmezi a nagy bankár gondolatát Ilkei Csaba a 'Leleplező' 2012/1-es számában, a 60. oldalon /”A gyarmatosító magánpénz-hatalom titkos múltja és még titkosabb jelene”/).

(Meyer Amschel Rotschild /1744-1812/ – dinasztia-alapító bankár
idézi: Czákó Gábor: Magánállamok;
Boldog Salamon Kör kiadása; Budapest, 2003.; 160. oldal)

141./ „(...) **Úgy kell irányítani a háborúkat, hogy a szemben álló nemzetek mindkét oldalon eladósodjanak... nekünk.** (...) Pénzügyi válságok és pánikok végül is kikényszerítik egy világkormányzat létrehozását, az egy-központú új világrendet. (...) /1774.!”

(Meyer Amschel Rotschild /1744-1812/ - dinasztia-alapító bankár
„Leleplező” könyvújság, 2012/2; 144. oldal)

142./ „Herbert Marcuse 'Az egydimenziós ember' című műve rendszerünk alapvető 'ésszerűtlen ésszerűségének' sebészi pontosságú elemzése marad. Marcuse azzal érvel, hogy **az iparosítás és gépesítés révén a második világháború után lehetséges – sőt logikailag szükségszerű – lett volna a MUNKAIDŐ CSÖKKENÉSE** és egy olyan világtársadalom kialakulása, amely csak hírből ismeri a gürcolést és a szükségét.

A kényszertoborzó társadalmi valóság alternatívája **egy olyan társadalom lett volna, amely új szabadságokat ad nekünk** – megszabadít a munkától, megszabadít a propagandagyártó médiától, és szabadságot biztosít saját valóságaink megteremtésére és felfedezésére.

A hatalmi apparátus – mélységes fenyegetettségére válaszul – **'hamis szükségleteket' ébresztett** a fogyasztóban, **örökös félelmet keltett** benne az atomháborútól és a terrorizmustól, és így felhasználta a tömegtájékoztatást a **közvélemény erőszakos befolyásolására.** (...)

A náci uralom utáni korszakban alkotó német filozófusként Marcuse megértette az eszmék sulykolásának zsongító erejét és hatalmát, amelynek következtében az

emberek elfeledik és feladják saját valódi érdekeiket. 'A tény, hogy a népesség túlnyomó többsége elfogadja - mert elfogadtatják vele - e társadalmat, még nem teszi azt kevésbé ésszerűtlenné és kevésbé elítélendővé – írja. - Az igazi és a hamis tudat, a valódi és a pillanatnyi érdek közötti különbség továbbra is jelentőséggel bír.' (...)"

(Daniel Pinchbeck: 2012 – a Tollaskígyó visszatér - /egy titokzatos civilizáció elképzelései a közeljövönkről;/ Édesvíz Kiadó, Budapest, 2006.; 85-86. oldal)

143./ „(...) 'A vágy, hogy a rabszolgaságtól megszabaduljanak, a rabszolgákban **mindig élni fog.** Új lázadók bukkannak föl, új terveket szőnek majd, s ha már egyszer így van, akkor az állam számára a veszély mindig az országon belül lesz.'

Kraciosz előtt e **feladat** állt: **kidolgozni egy tervet az egész világ leigázására.** Megértette, hogy csak fizikai erő segítségével ez nem fog sikerülni. Pszichológiai hatást kell gyakorolni minden egyes emberre, egész tömegekre, népekre, nemzetekre. Transzformálni kell az emberi elmét; **mindenkivel el kell hitetni, hogy a rabszolgaság a jólét legmagasabb foka.** Olyan automatikus, önmagát fejlesztő **PROGRAMot** kell beindítani, **amely egész NÉPEKET DEZORIENTÁL térben, időben és fogalmakban.** De ami a legfontosabb – **a mindenkori adott valóság megfelelő érzékelésében.** (...)

Már a rá következő napon hivatalos volt figyelőállomására a további öt pap és maga a fáraó is. Az összegyűltek előtt Kraciosz így kezdte beszédét:

'Amit most hallani fogtok, senkinek sem szabad leírnia vagy továbbadnia. Nincsenek körülöttünk falak, és szavaimat rajtatok kívül senki más nem hallja. Megtaláltam annak a módját, **hogyan lehet a Földön élő összes embert fáraóink rabszolgájává tenni.** Hatalmas hadseregek és véres háborúk segítségével sem lehet ilyet elérni, és azonban pusztán néhány mondattal el tudom végezni. (...) Ezután sokkal gyorsabban fognak mozogni. Nem kell hozzájuk még őrség sem. Az örök is rabszolgává válnak. Megvalósítani ezt a következő módon lehet: ma napnyugtakor a **hírnökök hirdessék ki a fáraó parancsát,** amelyben ez áll: **'Az új nap hajnalától fogva minden rabszolgának teljes szabadság adatik. A szabad ember minden egyes kőért, amelyet a városba visz, egy érmét kap. Ezeket az érméket be lehet váltani ételre, ruházatra, lakhatásra, a városban palotára vagy egy egész városra.** Mostantól fogva ti – szabad emberek vagytok.'

Amikor a papok tudatosították mindazt, amit Kraciosz mondott, az egyikük – koránál fogva a legidősebb – így szólt:

'Démon vagy, Kraciosz. Amit kigondoltál, démonizmussal árasztja majd el a földi országok zömét.'

'Legyek hát démon én, **legyen DÉMONI, amit kigondoltam, s nevezzék azt a jövőben az emberek „DEMOKRÁCIÁNAK”!**'

A parancsot napnyugtakor kihirdették, s a rabszolgák ledöbbsentek a hír hallatán. Sokan még aludni sem tudtak az éjjel, mert boldog jövőbeni életüket fontolgatták, latolgatták.

Másnap reggel a papok és a fáraó ismét felmentek a mesterséges domb tetejére. A kép, amely szemeik előtt feltárult, még képzeletüket is túlszárnyalta. Az emberek ezrei – a volt rabszolgák – egymással versengve vonszolták a köveket éppen úgy, mint korábban. (...) **Az emberek, akik szabadnak vélték magukat** – hiszen levették róluk a bilincset – igyekeztek a lehető legtöbb vágyott érmét összegyűjteni, hogy boldog életet biztosíthassanak maguknak. (...) Az emberek még forgalmi ellenőröket is választottak maguk közül. Hamarosan megválasztják a parancsnokokat, a bírákat. Válasszák csak, hiszen azt hiszik magukról, hogy szabadok, holott **a lényeg eközben egyáltalán nem változott meg – köveket vonszolnak ugyanúgy, mint korábban...!**

S máig így futnak, évezredekén át. A porban, arcuk verítékében, nehéz köveket cipelve. S ma is, éppen e rabszolgák utódai, tovább folytatják értelmetlen vesszőfutásukat... (...)

'Akkor ez azt jelenti, hogy a fáraó, az államelnök, a kancellár is rabszolga?'

'Igen, azt. Rabszolgává váltak a papok is, akik megvalósították a végzetes tettet.'

'De hát, ha vannak rabszolgák, akkor lenniük kell rabszolgatartóknak is. Ők kik, ha még a papokat sem sorolod hozzájuk?'

'A rabszolgatartó – a MESTERSÉGES VILÁG, melyet az emberek teremtenek. Az örök pedig az emberek zömének lelkében lakoznak, korbácsot pattogatnak, és arra kényszerítik őket, hogy pénzt keressenek.'

'Ez egy siralmas és kilátástalan kép. Az elmúlt évezredek folyamán egész birodalmak jöttek létre és szűntek meg, változtak a vallások, a törvények, de a lényeg megmaradt: az ember rabszolga volt és az is maradt. **De hát ezt az állapotot már nem is lehet megváltoztatni?**'

'De meg lehet.'

'Hogyan? **Ki képes erre?**'

'Az a (...) kép, mely az emberek számára egy másféle helyzetet mutat be.' (...)"

(Vlagyimir Megre: Az új civilizáció /Anasztázia-könyvek/;
Oroszország Zengő Cédrusai sorozat, nyolcadik könyv;
Silvana Kiadó, Kassa, 2011., 73-77. oldal)

144./ „Szinte minden ágazatban **riasztó sebességgel faljuk fel természeti tőkénket, ellentétben a környezetileg fenntartható gazdasági működéssel**, amely úgy elégíti ki a szükségleteket, hogy közben nem kockáztatja az elkövetkező generációk esélyeit. A közgazdász *Herman Daly* oly találóan mondja: **'van valami alapvetően rossz abban, ahogy földi ügyeinket kezeljük; mintha bolygónk csupán egy felszámolandó üzleti vállalkozás volna.'**

Vagyis: mintha egy hatalmas iparvállalat minden évben csendben kiárusítaná néhány üzemét, olyan könyvelési rendszert alkalmazva, amelyben nyoma sincs ezeknek az ügyleteknek. Ennek eredményeképpen pénzforgalma erős lesz és profitja nő. A részvényesek elégedettek az éves beszámolókkal, és nem veszik észre, hogy a profit a vállalat vagyontárgyainak rovására emelkedik. De amikor az utolsó gyárat is eladták, az ügyvezetőknek arról kell értesíteniük a részvényeseket, hogy papírjaik értéktelenek. Valójában **ez az, amit a Földdel művelünk. Egy hiányos könyvelési rendszerre építve kimerítjük termelőerőnket, miközben gyermekeink kárára elégítjük ki mai szükségleteinket.**"

(„A világ helyzete” 1991. évi jelentésből; idézi:
Moser Miklós: Körforgások a természetben és a társadalomban; 15. old.,
Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium kiadása, Budapest, 1997.)

145./ „(...) **A Föld megmentéséért folyó küzdelem, mint az új világrend szervező elve**, lép majd az ideológiai csatározások helyébe.

A hidegháború csatazajának elültével nagyon is **nyilvánvalóvá** kezd válni **a természetpusztítás nagysága**, s az is, hogy milyen keveset tettünk eddig ellene. **Az 1970-es első 'Föld Napja' óta eltelt 20 évben** majdnem **200 millió hektárnyi erdőtakarót veszített el a világ**, akkora területet, mint amekkora az USA-ban a Mississippitől keletre eső terület. **A sivatagok 120 millió hektárt hódítottak el**, nagyobb területet, mint amennyit jelenleg Kínában megművelnek. Növény- és állatfajok ezrei, amelyekkel 1970-ben még együtt osztoztunk e planétán, nem léteznek többé. A két évtized alatt 1,6 milliárd emberrel növekedett a világ lakossága, többel, mint amennyi 1900-ban benépesítette a Földet. A világ földművelői 480 milliárd tonna termőtalajt veszítettek el, durván annyit, mint amennyire Indiában

vetnek.

E pusztulás a **kormányok környezetvédelmi erőfeszítéseinek ellenére** haladt ennyit előre. (...) A Földért való küzdelem sorsa azonban saját értékeink és viselkedésünk megváltoztatásán múlik. (...)”

(Lester R. Brown: Szemelvények a 'Világ helyzete' c. **1991.** évi jelentésből;
Moser Miklós: Körforgások a természetben és a társadalomban; 183-184. old.,
Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium kiadása, Budapest, 1997.)

146./ „Aki az **élelmiszer ellátást** tartja kézben, az embereket irányítja.
Aki az **energiát** tartja a kezében, egész kontinenseket tarthat függőségben.
Aki a **pénzt** tartja a kezében, a világot irányítja.”

(Henry Kissinger /az USA külügyminisztere/
forrás: www.thrivemovement.com, 46'43”)

//Emlékezzünk Meyer Amschel Rotschild dinasztia-alapító bankár nézetére, amely bár más fogalmazásban, már az 1700-as évek második felében megalapozta a harmadik sorban idézett nézetet! A kérdés: **emberi-e, megengedhető-e össz-társadalmi szinten, hogy a három hatalmi tényezőt zárt körben szervezett emberek uralják?!** – a szerk.: LHA//

147./ „(...) A tervszerűen levezényelt pénzügyi hadviselés egyik célja a magyar lakosság fokozatos eltávolítása, létszámának csökkentése. **A pénzügyi háború részét képezi az is, hogy ebben az országban ne jöhessenek létre olyan politikai erők, amelyek olyan embereket segíthetnek döntési pozícióba, akik ezt a pénzügyi háborút leállítanák, és erőfeszítéseket tennének a nemzet elorozott vagyonának, a nemzeti lét és szabadság alapjának a visszaszerzésére.** Óriási politikai küzdelem folyik. Kész helyzet elé akarják állítani azokat, akik nem akarják, hogy ez a pénzügyi rendszer folytatódjék, s akik föl akarják vállalni a társadalom többsége valódi érdekeinek és értékeinek a védelmét. (...)

Magyar munkával fedezett közpénzre, továbbá a munka eredményét az érték létrehozójánál hagyó **TERMÉSZETES GAZDASÁGI RENDRE KELL ÁTTÉRNI** //kiemelés – mint a többi helyen is – a szerkesztőtől: LHA//. Jogilag nem lehet ebből probléma, hiszen megvan hozzá az uniós és a magyar jogi háttér is, a monetáris felségjogok közhatalomhoz történő visszavétele ráadásul egyszerű többséggel is végrehajtható. (...) **Rengeteg munkalehetőséget lehet – újabb hitelek és eladósodás nélkül – teremteni, ha áttérünk a magyar munkával fedezett közpénzzel történő finanszírozásra.** (...) A tömeges méretű spekulációs pénz

beáramlását és kamattal való távozását le kell állítani. (...)

Módosítani kell azokat a törvényeket, amelyek eddig lehetővé tették a pénz hatalom számára, hogy felvásárolja Magyarország minden értékét. **Meg kell SZABADULNI az életellenes, a MAGYAR NÉP PUSZTULÁSÁT OKOZÓ MAGÁNPÉNZ RENDSZERÉTŐL** és annak adósságcsapdában tartó **kamatmechanizmusától**. Új alkut kell kikényszeríteni haszonélvezőitől, s ebben **szükségünk van a cigányságra is**, akiknek meg kell magyarázni, hogy ez a pénzürelmi rendszer fosztotta meg őket munkájuktól és az emberséges élet lehetőségétől.

Ha nem sikerül az emberek fejében helyre tenni a dolgokat, el fogunk pusztulni. Ez csak idő kérdése. Ha létezni akarunk, akkor nem elég mindezt felismernünk; most már tettekre van szükség. **Ütött a cselekvés órája.** A 'Talpra magyar' sorai még soha nem voltak időszerűbbek, mint most. (...)"

(Drábik János: Magyarország szabad préda? /Demokrata-riport, 2009. 07. 22./)

148./

A.) „...MINDEN ÉVBEN a nemzetközi pénzügyi rendszer több embert öl meg, mint a második világháború – de Hitler legalább örült volt, nem igaz?”

(Ken Livingstone, a brit Munkáspárt egykori tagja;
közli: Bunyevác Zsuzsa: Félni csak... kinek is lehet?
/Nimród és Ábrahám fiai/; Magyar Menedék Könyvesház;
Budapest, 2013., 255. oldal)

B.) „(...) A globális banki család pénzbeli értéke sokkal nagyobb, mint az egész Föld GDP-je. (...)” //természetesen mindkét érték évről-évre ismétlődően értendő//

(Michael Tellingner: UBUNTU /A globális háttérhatalom összeesküvéseinek leleplezése... és a MEGOLDÁS az emberiség jólétének megteremtéséhez/;
Angyali Menedék Kiadó, Budapest, 2015., 406. oldal)

149./ „A nemzet fennmaradását veszélyezteti az adóabszorgaság, az uralkodó elit mégsem ismeri el a MEGSZÁLLÓK //szovjetek; 1991. június 18-ig – a szerk.: LHA// által ránk kényszerített hitel semmisségét. (...) Egy milliárd dollár hitelért 16 év alatt 11 milliárd dollárt kellett visszafizetnünk!”

(Tiszta Energiáért polgári kör: Az európai uniós csatlakozásról;
Történelmi Alkotmányunk Jogán)

kiadja: Alkotmányossági Műhely és Fórum Társaság, 2003., 30. oldal)

150./ „(...) **A társadalomtudomány terén lényeges fordulatot Marx fellépése hozott**. A kereszténység és kifejezetten a Pázmány Péter Tudományegyetem világos alapelveket tanított az emberi testvériségről, a minden embert megillető emberi jogokról és méltóságról, minden kizsákmányolás és minden megillető jog megfosztása ellen. (...) Marx Károly, aki 1818-ban született és 1824-ben keresztelkedett meg a trieri evangélikus egyház híveként, **a kérdést természettudományi módszerrel közelítette meg**. 'Ne a vallásában keressük a zsidó titkát, hanem a valódi zsidóban keressük meg a vallás titkát' – jelenti ki és így folytatja: 'Mi a zsidóság vallási alapja? A gyakorlati szükséglet, a haszonlesés. Mi a zsidó vallás kultusza? A kufárkodás. Mi a világi istene? A pénz. Nos hát! **A kufárkodás és a pénz**, tehát a gyakorlati reális zsidóság **alól való emancipáció lenne korunk önemancipációja**. (!!!!! – a szerk.: LHA)

A társadalomnak egy olyan organizációja, amely a kufárkodás előfeltételeit, tehát a kufárkodás lehetőségét megszüntetné, lehetetlenné tenné a zsidót. Vallásos tudata mint áporodott pára szertefoszlanék a társadalom valóságos **éltető levegőjében**. Másfelől: ha **a zsidó** ezt a gyakorlati lényegét semmisnek ismeri fel és megszüntetésén dolgozik, akkor eddigi fejlődéséből kiemelkedve, egyszerűen az **emberi emancipációján dolgozik, és szembefordul az EMBERI ÖNELIDEGENÜLÉS legfőbb gyakorlati kifejezésével**. (...) //a pénzzel – LHA//”

(Zakar András: Elhallgatott fejezetek a magyar történelemből I. kötet; Duna Könyvkiadó Vállalat; Svájc, Fahrwangen; 1976., 42-43. oldal)

//**Feladatunk**: „visszarégiesülni”, újratanulni őstudásunkat, életünkbe őseink Isten-tudását (Világügyelő) és a Jézus-i szeretetvallást visszahozni, és gondosan elkerülni az Ótestamentum zsidó istenét (Jahve) értékrendjével együtt. Egész életünket így kell újjászerveznünk az ÉLET, a boldogság és a szeretet jegyében. – a szerk.: LHA//

151./

A.) „Országaink csupán vállalatok, a világ pedig egy üzlet. Mindezt egy kis csoportnyi bankár család irányítja, akiket nem lehet felelősségre vonni. Társadalmunk törvényeit évezredek alatt alakították olyanná, hogy a vállalatokat védjék, nekünk pedig megadják a szabadság illúzióját. Nekünk, embereknek, boldog tudatlanságunkban fogalmunk sincs arról, hogy **rabszolgák vagyunk, azok vagyontárgyai, akik az üzleti életet kézben tartják. Ideje felébredni és felszabadítani magunkat!** Ezt senki nem fogja megtenni helyettünk. **Az univerzum arra vár, hogy lépünk**, és válaszolni fog a vonzás törvényével; üdvözölni fogja az

emberiséget a magasabb tudati szinten állók egyetemes közösségében.”

(Michael, a Telling család sarja – 2005)

B.) „Ez az emberi lét lényege – nem lehetsz ember egymagad elszigeteltségében.

Ez az összekapcsolódásról szól. Egyedül nem lehetsz ember, és amikor megvan benned ez a tulajdonság – **Ubuntu** –, akkor a nagylelkűségedről ismernek. Túl gyakran tekintünk magunkra csupán egyéenként, egymástól függetlenül, pedig mind kapcsolódunk egymáshoz, és **amit teszel, az egész világra hat**. Ha jót cselekszel, az szétárad; az egész emberiség részesül belőle.”

(Desmond Tutu bíboros)

C.) „Van egy mondása néhány bennszülött közösségnek, többek között a *cherokee* indiánoknak: '*Ha nem jó mindenkinek, akkor egyáltalán nem jó.*' Afrikában van erre egy szavunk: **UBUNTU**. Ezt a filozófiát vallotta több száz, sőt, talán több ezer ősi kultúra szerte a világban. Bár bizonyára más-más névvel illették //pl. a régi magyaroknál '**SZER**', a **kozmosz működési rendje**, lásd: Ópusztaszer, szert ültek, szertartás keretében fohászokodnak, teremtő szert tartanak, szerszám, szerelem, szervezet, gyógyszer, stb. – szerk.: LHA//, az elvek egyeznek az UBUNTU elvével.

A múlt egységes közösségeit aljasan megsemmisítették, helyükre lépett a kapitalizmus, az iparosodás, a modernizáció, majd végül az, hogy átvette az irányítást néhány nagy hatalmú, mohó egyén, akik már régóta uralkodnak, és akik mindenáron tovább akarnak uralkodni.

Ebben a könyvben az **UBUNTU** egyszerűségét és szépségét szeretném megosztani veled. Itt az emberek nem megosztottan, egymástól való félelemben élnek, hanem **összetartó közösségekben**, melyek **minden szempontból bőségben virágznak**.

(...) Világossá vált számomra, hogy az emberiség, mint faj, nagyon megosztott. Megosztottságunkban, fennmaradásunkért való küzdelmünkben, a modernizáció állandó hajszolásában **elszigetelődünk az életadó Földanyától**. Az emberiség megosztottsága ellentmond a természet törvényének, a tudat egységregzésének, mindannak, ami az élet alapját képezi. (...)

Mint már előttem oly sokan, én is felismertem, hogy tiszta rabszolgaságba születtünk.

Ezt a csapdát állították nekünk azok, akik a pénz teremtését és áramlását irányítják.

A gazdasági rabszolgaság csendes, végeérhetetlen háborújában sínylődünk, ami olyan

ügyesen szóttek körénk, hogy a legtöbben észre sem veszik. A hadviselést a globális bankárelit tartja kézben. Túszul ejtették a világot, s rabszolgát csináltak mindenkiből.

Minden természeti erőforrásunkat multinacionális cégek termelik ki és értékesítik. Ezeknek több joguk van, mint az élő, hús-vér embereknek. A pénz, a kapzsiság és a politikai hatalom nevében e cégek rabszolgái lettünk.

Legtöbbünknek halvány fogalma sincs, hogyan működik mindez, hogyan termelődik a pénz, és hogyan uralja néhány bankár család a világ népességének egész életét. (...) **A RENDSZER** eleve olyan, hogy mindent megsemmisít, ami ellenzi a törekvéseit; így biztosítja saját fennmaradását. **Egy KICSAVART TUDATOSSÁGgá fejlődött,** ami az **emberiséget összezavarja még a saját sorskérdéseivel kapcsolatban is.** Azt sulykolják belénk, hogy a problémáink legyőzhetetlen akadályok, minden ijesztően bonyolult, és csakis a pénz oldhatja meg a világ gondjait. Már tudjuk, hogy ez hazugság. (...) **A pénz az az akadály, ami a fejlődésünk, a kreativitásunk útjába áll.** (...) Az elmúlt néhány év során egyre többen perelték be a bankárelit tevékenységeit, és egyre nagyobb feléjük az ellenállás. (...)

Rajtunk áll, hogy **boldogok leszünk-e,** vagy boldogtalanok. (...) Most **ismét a változások kora köszöntött ránk.** (...) Terjesszük hát minden ember felé az „**Egység-Tudatosság**” üzenetét, amit én „**ISTEN lélegzetének**” nevezek. (...) Az UBUNTU (...) a dolgok természetes rendjét követi, harmóniában a természettel, a bolygóval, a teremtés egészével. Ez nem azt jelenti, hogy visszasüllyedünk a sötét középkorba, vagy barlangokban fogunk élni a technika vívmányai nélkül, ahogy azt sokan gondolják. Sőt, épp ellenkezőleg. **Az élet minden területén jólét lesz jellemző, ahogy még álmodni sem mertük volna.**

Nem haladhatunk tovább a jelenlegi ösvényünkön. //lásd: Kuti Dénes: Ösvény c. festményét! (Erdély, Szováta) – a szerk.: LHA// (...)

A kvantumfizika és az univerzális vonzás törvénye azt tanítja, hogy a megfigyelő befolyásolni tudja egy esemény kimenetelét, és hogy meg tudjuk jeleníteni, **valóra tudjuk váltani gondolatainkat a vizualizáció által.** Akik tanulmányozták a magasabb tudati szinteket, azoknak nagyobb betekintésük van a természet ezen törvényeibe.

A vonzás törvénye azonban a cselekvésre is válaszol. Tennünk kell tehát azért, hogy megvalósíthassuk, amit elképzelünk. (...)

(Előszó; 2010. augusztus 1. Michael, a Tellingerek család sarja)

D.) „(...) Manapság szinte lehetetlen természetes élelmiszert találni egy szupermarket polcain. A termékek nagy része génmódosított, hatásuk az emberi szervezetre

legalábbis kétséges. **Néhány országban** és államban már **illegális a saját élelmiszer termesztése**. Ilyen törvényeket támogatnak, kényszerítenek ki a vállalatok, hogy a markukban tartsák az embereket. Bár vannak országok, például Brazília, ahol szembeszálltak a Monsantoval. **Kormányaink támogatják az embertelenséget.**

Az Amerikai Egyesült Államokban **300 ezer biogazdálkodó együtt perelte be a Monsanto céget**, amely az utóbbi években ellehetetlenítette a kicsi biogazdaságokat az egész országban. A génmódosított termékeket gyártó és forgalmazó óriásvállalatok teljes mellszélességgel támadják a gazdákat, hogy megszerezhessék a farmokat és a globális élelmiszer-ellátás fölötti ellenőrzést. //**A Monsanto megbízottai**// ha egy gazda földjén olyan termést találtak, ami szabadalmi oltalom alatt álló növényfajta, akkor **beperelelték a gazdát**. A legtöbb esetben a gazdáknak **nem volt pénzük**, hogy megvédjék magukat a világ legnagyobb vállalataival szemben, **így elvették tőlük a farmjukat**.

Az emberiség ellen vívott csendes háború az orrunk előtt zajlik, de a legtöbben túl ostobák, hiszékenyek, vagy elfoglaltak vagyunk, hogy észrevegyük. (...) Folyamatosan beleesünk a csapdába, hogy **hiszünk a politikusaink hazugságainak és színlelésének**. De (...) **valaminek változnia kell**. (...)”

(Éhínség a jólét bolygóján)

E.) „A RENDSZER ALAPVETŐEN HIBÁS, és már nem tartható fenn sokáig egy olyan bolygón, ahol gyorsan növekszik a tudatosság. Ez az egyre **növekvő globális tudatosság és ébredés lesz a megmentőnk**, amit ma az emberek között tapasztalhatunk.”

(Szemben a fájó igazsággal)

E.) „Megszülettünk, mint eleven, szabad emberi lények, majd néhány röpké év után agymosó-táborokba kényszerítenek minket. Ezek az **iskolák**. Itt kezdődik az oktatás, vagyis az a folyamat, amelynek során **doktrínákkal tömik a fejünket**, hogy szépen beilleszkedjünk majd a rendszerbe. Maga az oktatási rendszer is annyira tekervényes és átláthatatlan, hogy **az átlagember nem is látja, hogy becsapják**. Amikor pedig észreveszi, inkább tagadja, mert az igazságot egyszerűen túl fájó beismerni.

Sokan vagyunk, akik **azt hisszük, szabadok vagyunk**, választásaink vannak, és szabad akaratunk. **Ezek pusztá illúziók**, amelyek csak arra jók, hogy a látszatot fenntartsák. A médiából folyamatosan ömlesztik ránk a szlogeneket, hogy 'emberi jogok, szabadságjogok, szabadság, demokrácia, a többség döntése, önrendelkezés',

stb. Sajnos, **pont az ellenkezője igaz**. Amit '**szabad akaratnak**' hiszünk, az csak egy **ügyesen álcázott opciólista**, aminek nem kétséges a kimenetele azok előtt, akik a háttérből mozgatják a gépezetet.

Nincsenek választásaink; csak válogatni tudunk meghatározott dolgok közül, és lehetőségeink ugyanolyan behatároltak, mint amikor étel gyanánt mondjuk hamburger és sajtburger közül lehet választani. Ez nem valódi választási lehetőség. **A //valódi// választási lehetőség esetében az opciók nem behatároltak.**

A választási lehetőségek, amiket adnak nekünk, ama illúziót hivatottak kelteni, hogy részt veszünk jövőnk alakításában, és tudunk változtatni. De sajnos ez csak **illúzió**, mert **minden választási lehetőség a rabszolgaság rendszerén belül van.** //!!!!!!!// Hogy valódi választásunk legyen, ahhoz át kell látnunk a rendszer egészét, és fel kell ismernünk, hogy egyetlen célt szolgál: rabságban tartani az emberiséget.

Hol a **bal-**, hol a **jobboldalra** szavazunk, holott mindkettő ugyanannak a rendszernek a része, és **nincs köztük különbség**. Ez a tévedés tart minket ott, ahol vagyunk, mert Johann Wolfgang Goethe szavaival élve, 'nem sínylődik annyira rabságban senki, mint aki azt hiszi magáról, hogy szabad'. (...)

Az a kötelességünk, hogy ne kezdjünk el csatározni azokkal, akik ellenünk vannak, hanem mutassunk nekik egy másik utat. Az együttműködés útját konfliktusok helyett, hogy **az egész emberiség javáért cselekedjünk, ne csak néhány kiválasztott húzzon hasznot.**

(A bankárelit birodalma)

G.) „**A bankárelit hatalma mérhetetlenül nagy.** (...) Kezükben tartják a kormányokat, a tőzsdéket, a World Trade Organisationt és minden nagy iparágat, például az olajat, az energiát, a gyógyszeripart és főként a médiát. **A tudattalan rabszolgák, akik a mátrixra vannak csatlakoztatva, mindent elhisznek** a tévében szónokló arcoknak, akik a szervezetek érdekeit hitdetik.”

(A MÁTRIX csapdájában)

H.) „A bankárcsaládoknak világszerte óriási befektetések vannak különféle iparágakban. És **egyik sem jövedelmezőbb, mint a háború gépezetét mozgásban tartó fogaskerekek.** Nyugodtan kijelenthetjük, hogy **az emberiség történelmének összes háborúját azok manipulálták, akik a pénz áramlását irányítják.** //!!!!!!! – LHA// A Rothschild, Rockefeller, Morgan, Harriman és Warburg családok voltak a legfőbb anyagi támogatói a bolsevik forradalomnak és a két világháborúnak is.

Hitler népszerűségének növekedése Németországban nagy sokk volt a **bankárelit** számára. Nem a katonai hatalma miatt, hanem a gazdaságpolitikája okán. **Hitler** első pénzügyi intézkedése az volt, hogy **saját állami pénzt bocsátott ki**, ami az emberek rendelkezésére állt **banki kamatok nélkül**.

Németország virágzásnak indult, és gyorsan elkezdte újjáépíteni az iparát. A média a 'német csoda'-ként emlegette, **Hitler** pedig a **Time** magazintól megkapta az **Év Embere címet 1938-ban**, mert jelentős mértékben javított a németek élet-színvonalán, és felvirágoztatta a német ipart. A királyi bankárcsaládoknak ez **cseppet sem tetszett**, és az angol miniszterelnököt, W. Churchillt használták szószólójuknak.

'Ez a háború az angolok háborúja, célja Németország elpusztítása.'
/Winston Churchill rádiónyilatkozata 1939 őszén/

'A háború nemcsak a fasizmus elpusztításáról szólt, hanem a piacok meghódításáról is. Ha akartuk volna, megakadályozhattuk volna a háború kirobbanását, de nem akartuk.'

/Winston Churchill szavai Trumanhoz (Fultun, USA, 1946. március)/

'Németország megbocsáthatatlan bűne a II. világháború előtt az volt, hogy megkísérelte kivezetni gazdaságát a világkereskedelmi rendszerből, és független tőzsdét akart létrehozni, amiből a világ pénzkezelői nem profitálnak... Nem azt a disznót vágtuk le, amelyiket kellett volna.'

//Morbid tréfás fogalmazás: háborús vágóhídra vitték az embereket, katonaként; Németországot/Hitlert vágták le disznóként – jobb híján... a szerk.: LHA//

/Winston Churchill (A II. világháborúról – Bern 1960)/

1933-tól a Wall Street-i bankárok pénzelték Hitler és Mussolini sikeres hatalom-átvételét. A New York-i Brown Brothers Harriman **egészen addig pénzelte Hitlert**, amíg Amerika hadba nem lépett Németország ellen, sőt titokban valószínűleg a háború alatt is. Bár azt mondják, hogy a pártok viszálya hatott a banki ügyekre, nehéz elképzelni, hogy bármelyik bankár húzódozott volna olyan jövedelmező üzlettől, mint egy háború finanszírozása. **A bankárok úgy gondolták, hogy az olasz modellen alapuló fasiszta diktatúra sokkal jobb lenne üzleti érdekeik számára az Egyesült Államokban**, mint Rooseveltt 'új rendszere' //New Deal//, ami a vagyonok újraelosztásával fenyegetett, hogy Amerika munkás- és középosztályának kedvezzen.

A Wall Street urai tehát sötét tervet kovácsoltak, hogy megdöntsék az USA kormányát. Felbérelték Butler generálist, hogy kezdeményezze egy 'Főtitkár' beiktatását, aki majd a Wall Streetnek tartozik elszámolással, nem pedig az

embereknek. //**Hogyan is állunk akkor azzal a híres amerikai demokráciával?!?! Találóbbr lenne inkább 'bankokráciának' netán 'démonokráciának' nevezni!!!!** – a szerk.: LHA// Butler ezredes látszólag bele is egyezett, hogy véghezvigye a tervet, ám ehelyett váratlanul kitalált a Kongresszusnak.

Sajnos a Kongresszus már akkor is éppúgy a Wall Street-bankárok zsebében volt, mint ma, így az ügy következmények nélkül maradt.”

(Pénz a háborúk mögött)

I.) „A pénzről szóló tekervényes hazugságok ösvényén jól képzett katonákká váltunk, akik a pénzcsinálók láthatatlan dobverőinek ütemére masíroznak. Ügyesen beetették velünk a mondásaikat, hogy 'pénz kell az élethez', meg 'pénz beszél, a kutya ugat, a karaván halad'. //**Bob Dylan**; amerikai énekes, Nobel-díjas költő: **„A pénz nem beszél. A pénz káromkodik.”** – LHA// És mi sosem vontuk kérdőre őket.

Ezzel szemben az az igazság, hogy **a világ halad magától is**. Aki a csúcsra kerül, annak semmi nem elég. (...) A körmönfont agymosásnak köszönhetően a pénz lett az emberi psziché élete és vére. De inkább droghoz lehetne hasonlítani, amire rászokott az emberiség, mert azt hiszi, nem létezhet nélküle. Ez azonban nagyon is hazugság. **Nyisd csak ki a szemedet, és nézz körül a világban! Minden bőségesen létezik körülöttünk**, és nem kell hozzá pénz. Mi vagyunk az egyetlen faj, aki ezt a **pénznek nevezett kártevőt** használja. (..) Nem a pénz mozgatja a világot. Emberek mozgatják.

De **manapság csak azt halljuk, hogy** fel kell virágoztatni a gazdaságot, tőkét kell befektetni, munkahelyeket kell teremteni, stabilizálni kell az üzleti növekedést, több nemzetközi kereskedelmet kell folytatni. Pedig **ezek miatt vagyunk már most is ekkora bajban**. Amit a kormányok és a bankok javasolnak, az az emberek számára nem megoldás.

Megoldásaik ismét csak a bankokat és a bankvezéreket gazdagítják. **Az egész csak a bankárbűnözők ügyesen kitervelt manővere**, az a bizonyos PROBLÉMA-REAKCIÓ-MEGOLDÁS stratégia /David Icke/.

(Nem a pénz mozgatja a világot!)

J.) „(...) Az 'Occupy Wall Street' mozgalom 2011 szeptember 17-én kezdődött, a Zuccotti Parkban, New Yorkban. 2011 végére több mint 1000 hasonló tüntetés történt világszerte. Az '**Occupy Wall Street**' (OWS) **fő témái** a társadalmi és gazdasági egyenlőtlenség, a mohóság, a korrupció és a nagyvállalatok kéretlen befolyása a kormányokra, főleg a pénzügyi szektorból. Milliók ébredtek rá, hogy a nagy

vállalatok **az emberek ellenségei**, melyeket a **BANKOK** és a **TÖRVÉNYTELEN JOGALKOTÁS** támogatnak.

//A 'törvénytelen jogalkotás' értelmezéséhez: természetbölcseleti alapon érvényesen csakis természetjog létezhet. (Lásd a pálos szerzetesek világszemléletét: 'A természet Isten ruhája.') Ami ettől eltér, az hazugság, istentelen ellenteremtés! Ugyanis **Törvényt csak Isten alkot; a Teremtés folyamán**. Eme Törvények vezérlik a Természet Működési Rendjét. **Az ember pusztán vagy felismeri a Törvényt** – ekkor akár le is jegyezheti – **vagy félreérti, félreértelmezi**. Ez utóbbi nyomán születik az emberalkotta kisbetűs törvény.

E helyzetről írta Verbőczy István a Tripartitum-ban, jó félévezreddel ezelőtt: „7. § Azért **a világi törvénynek az Isteni törvényből kell származni**.” (1830-as kiadás). Ugyanígy látja a világot Mark Twain amerikai író: „Vannak írott törvények – ezek mulandóak, de **vannak íratlan törvények is – azok örök érvényűek**.” – LHA//

Az OWS-szlogen szerint Mi vagyunk a 99%. Az UBUNTU mozgalom szívből egyetért, és felhívja az embereket, hogy ne hagyják magukat összezavarni vagy megfélemlíteni az 1% által, akik elvileg a bolygónk urai. A világban egyetlen dolog állandó: a változás. **Változni fog a rendszer**, ami a 99%-ot rabszolgasorban tartja.

(...) A titkos kormányügynökségek semmitől nem riadnak vissza, hogy kémkedjenek az emberek után, és eltegyék láb alól a bajkeverőket. (...) Ami szerintünk a tiltakozás joga, az szerintünk a rendszer fenyegetése. A rendszer pedig olyan, hogy mindent elpusztít, ami fennmaradását veszélyezteti. **2012 végére neves brókerek, banki ügyvezetők**, mint Greg Smith, továbbá World Bank-bennfentesek, mint Karen Hudes, **kitálatk a számtalan törvénytelen tevékenységről**, amit a globális bankelit folytat. Íme egy videó a 'Russia Today' orosz hírműsorból, ami csak néhányat mutat meg az atrocitások sorából:
https://www.youtube.com/watch?v=c7E9SUwlooE&feature=player_embedded (...)

(Tiltakozik a világ)

K.) „(...) **Paradigma-váltás //világnézet-váltás, értékrend-váltás, életértelmezés-váltás** – a szerk.: LHA// **szükséges**, hogy megvalósítsuk azt, amit sokan lehetetlennek tartanak: az **egység és jólét** utópisztikus világát mindenki számára.

De mindenekelőtt az **kell, hogy a világ népességének elegendő hányada ébredjen egységtudatra**. Mert jelenlegi tudatosságunk szintjén nem tudjuk megoldani a problémákat. Legyünk hát a tudatosság magvai; teremtsük meg az utópiát, amire vágyunk, és amire valójában születünk! Afrikában ezt hívják úgy, hogy UBUNTU. (...) **Hatezer éve vagyunk a pénz rabszolgái**, ezt nehéz egyetlen pillanat alatt

törölni. Tartsd hát nyitva az elmédet, teljesen nyitva, ne csak résnyire! **Készülj fel, hogy új ideológiákat fogadj be**, amik teljesen mások, mint a beteg, kapitalista társadalom elvei, ahol a megmérgezett elmék és testek gyógyulásra szorulnak.”

(A Wall Street bukása után eljön a jólét; UBUNTU)

L.) „(...) Hadd ismétellem meg, mert nagyon fontos, hogy mindenki megértse:

A kormány ellopta az emberektől az országot, a földet.

Hogy be tudom-e bizonyítani? Hát persze!

ORSZÁGAINK BEJEGYZETT CÉGEK //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

Amiket az előbb leírtam, akkor kezdenek értelmet nyerni, ha meglátjuk, hogy országaink //valóban// bejegyzett cégek. Egy gyors keresés az US Securities & Exchange weboldalon máris bizonyítékot szolgáltat. (...)

A fordító megjegyzése: Kedves Olvasó! Amikor idáig jutottam a könyvben, elszörnyedve rohantam beírni a keresőbe, hogy hazánk, Magyarország ugye nincs így bejegyezve. Nos... be van! Nézd meg te is a saját szemeddel! Az alábbi linket írd be, kinyílik a US Securities & Exchange globális cég- és tőzsdekereső:

<https://www.sec.gov/edgar/searchedgar/companysearch.html>

Itt a CompanyName-be beírod, hogy Hungary, és megtalálod. Az egyetlen találat; még az is benne van, hogy korábban Republic of Hungary, azaz Magyar Köztársaság. Üzleti és levelezési címünk New York...Íme:

HUNGARY CIK#: 0000889414 (see allcompany filings) (...)

Figyeld csak meg, hogy **a vállalatok neveit nagybetűvel írják**. Ugyanez a helyzet a születési anyakönyvi kivonatok, jogosítványok, személyi igazolványok és más, hivatalos papírok esetében is. **Minden hivatalos levelünkön csupa nagybetűvel írják a nevünket**, jelezve, hogy a levél pl. MICHAEL TELLINGER bejegyzett cégnek szól. A hivatalos (pl. katonai) sírkövekkel ugyanez a helyzet. És ez nem véletlen, hanem azért van, amit korábban említettem. Az újszülött gyerekből 'jogi személy', azaz 'fiktív entitás' lesz, amint aláírják születési anyakönyvi kivonatát. A kormányok és a kormány felügyelete alatt működő vállalatok az emberekre úgy tekintenek, mint kis, bejegyzett cégekre, kis, fiktív entitásokra, kicsi jogi személyekre vagy épp természetes személyekre, de legfőképpen mint az ő tulajdonukra, a kormány hatóságainak vagyontárgyaira.

Ez a fogalomkör szerepel az **1666-os brit 'Cestui Que Vie Trust Act' rendeletben**, mely egy olyan egyezmény, ami előírja, hogy a tengeren elveszett személyeknek hét éven belül bizonyítaniuk kell, hogy életben vannak. Ám benne van egy kitétel, miszerint ez nemcsak a tengeren eltűntekre, hanem mindenkire vonatkozik. Azaz mindenki halottnak van nyilvánítva, amíg nem bizonyítja az ellenkezőjét. **A rendszer szemében mi halottak vagyunk**, a rendszer nem tekint az élő emberekre, csak egy egyezmény tárgyaira. Azok, akik valamit kapnak az egyezménytől, cserébe kötelesek adót vagy díjat fizetni. Ezért kell adókat fizetnünk. Bevételeink ugyanis nem a sajátunk //élő emberé//, hanem a jogi személyé, aki az egyezmény, a rendszer része. A jogi személy a mi nagybetűkkel írott nevünk, amit születési anyakönyvi kivonatunk képvisel. (...)

//És itt 'jön be' Kocsis István és Túri Béla csodás jogérzéke és bölcsessége:

„(...) A jogfolytonosság helyreállítói szemében legsúlyosabban azok vétkeznek a magyar nemzet érdekei ellen, akik a történelmi magyar alkotmányt, valamint a magyar jogfejlődés alapelveit semmibe véve, idegen jogra, illetve jogelvekre hivatkoznak: '... **amikor azt kérdezzük** – nyilatkozta Túri Béla –, hogy **mi a jogfolytonosság, nem törődöm azzal, hogy Franciaországban** vagy másutt mit tartanak a jogfolytonosság elvének; **én azt kérdezem, hogy mi a magyar alkotmány szerint a jogfolytonosság**, és mi a Szent Korona országában és tanában a jogfolytonosság... ' /1928./ (...)”

(Kocsis István: A Szent Korona és a jogfolytonosság;
in: A Szent Korona népe Kelet és Nyugat között; Kapu Könyvek;
'Magyar a magyarért Alapítvány', Budapest, 2004., 4. old.)

Ami végképp **érthetetlen**: A magyar Szent Korona-tant először **Werbőczy István Hármaskönyve (Tripartitum)** fogalmazza meg írásban **1517-ben** (dr. Jobbágyi Károly). Ez a jogtár **egy híján 150 évvel korábbi, ősbibb, mint a jelzett brit jogszabály**. A Tripartitum a Kárpát-házára vonatkozott, az angol rendelet a brit szigetvilágra, a brit birodalomra. Ki, milyen alapon véli, hiszi úgy, hogy a **Magyar Királyság** életét szabályozó-vezérlő jogrendbe bármilyen módon beleszuszakolható egy távoli, más jellegű ország életét rendező, sokkal későbbi, eltérő bölcséleti alapú, alacsonyabb rendű szabály?! Hol a kapcsolódási pont?! Egyáltalán: miért kéne nekünk elfogadni egy a mi jogrendünktől végtelenül távol álló, bárhonnan – pl. az **Egyesült Királyságból** – eredő jogi szabályozást?! 'Fából vaskarika?!' – így a magyar népi bölcsesség... És:

Ki adott erre engedélyt, milyen és mikori népszavazás, államközi szerződés eredménye ez a jelenlegi jogbitorló helyzet?! A magyar nemzet tud erről?! Több mint kétséges, és végtelenül felháborító!!! – a szerk.: LHA//

Ha országaink cégek, akkor az emberek e cégek vagyontárgyai, birtokai. //Itt az ADÓSRABSZOLGASÁG jogi csúsztatással elért, elvi megalapozása!!! Pfuj!!! – a szerk.: LHA// **Az egész világot rabszolgasorban tartják, akik a cégeket irányítják: az elit bankárcsaládok.**

Hogy fogjuk ezt megmagyarázni a gyerekeinknek?

Ostobaságunkban önként eladtuk őket rabszolgának. A cégek tulajdonai, a rendszer rabjai ők is, akárcsak mi. Nincs jövőjük, ha csak mi magunk nem teszünk valamit. Mert **csakis mi, az emberek állíthatjuk meg a rabszolgaságot. (...)**”

(Országaink bejegyzett cégek; Szinte a világ összes országa bejegyzett cég)

Eddig az első 108 oldal tömörített ismertetése, fejezetenként. A továbbiakban (szűk 370 oldal) szigorítva szemeztünk a rengeteg kiváló gondolat közül:

M.) „(...) Amikor a kormány kijelenti, hogy a //dél-afrikai// **állam a tulajdonosa egy cégnek**, mint pl. az ESKOM-nak, az azt jelenti, hogy az ESKOM tulajdonosa egy magánvállalat, **haszonélvezői a részvényesek, nem pedig az ország népe. Így vezet minket félre néhány apró szó**, és mi hatalmas pénzeket fizetünk áramért, meg minden másért, amire a kormány rátette a kezét, mert a kormánynak hasznot kell termelnie a cég számára... nem az emberek számára. (...)”

N.) „(...) Törvényeinknek fikarcnyi közülük sincs az **EMBERI JOGOKHOZ**. A törvényeket, amik rabszolgasorba taszítanak minket, azért hozták, hogy a vállalatok, és az őket szolgáló kormányok érdekeit képviseljék. Az embereknek nem jut igazság. (...) Sajnos, személyes tapasztalatom az, hogy az emberi jogokról szóló cikkelyek annyit sem érnek, mint a papír, amelyre írták őket. (...)”

A rendőrség, anélkül hogy ráébredne, **békefenntartóból vállalati behajtóvá alakult**. Ahelyett, hogy a bűnözés ellen harcolnának, adót szednek be, közlekedési bírságokat, vámot hajtanak be, sőt még abban is segítkeznek, hogy **az embereket kilakoltassák otthonukból**. Ha azonban úgy döntenek, hogy **elfordulsz a vállalattól**, és kivonod magadat a hatásköréből, **nem erőltethetik rád a törvényeiket**. Ezt hívják SZABADSÁG-ELVNEK vagy ÖNÁLLÓSÁG-ELVNEK, és egyre többen kezdik követni világszerte. (...)

NAGY LÉPÉS KELL A MAGASABB TUDATOSSÁG FELÉ !!!”

O.) „I. e. 48-ban *Julius Caesar* visszavonta a **pénzváltóktól** (korabeli bankároktól) **a pénzverés jogát**; helyette a császár joga lett, hogy érméket bocsásson ki az emberek használatára az egész Római Birodalomban. Így sokkal több pénz állt rendelkezésre, Caesar pedig számos építkezést, nyilvános intézményt finanszírozott. Róma virágzott, Caesar népszerű uralkodó volt. De a pénzváltóknak ez nem tetszett. Ők akarták kézben tartani a pénzáramlást, és **mindenki tudja, milyen sorsra jutott Caesar: meggyilkolták**. Csak az okát nem tudtuk bizonyosan, pedig bizonyára nagy szerepet játszott, hogy szembeszállt a bankárbűnözőkkel. (...)

Jézus **kikergette a templomból a kufárokat (pénzváltókat), mert üzletelésükkel megszenteltelenítették Isten házát**. Ezek a pénzváltók követelték nem sokkal később Jézus halálát.

Aquinói Szent Tamás 1225-ben született, és a katolikus egyház egyik nagy teológusa lett. Sokszor szólt a pénzzel való visszaélés ellen; **kijelentette, hogy a kamatszedés gonoszság**, mert duplán fizettet: megfizetteti a pénzt, és annak használatát //is//.

Tanításai *Arisztotelészt* követték, aki azt mondta: a pénznek az a dolga, hogy a társadalom tagjait szolgálja, és segítse a kereskedelmet, amennyire az az erényes élethez szükséges. **A kamat oktalanság és igazságtalanság**, mert felesleges terhet ró a pénz használatára. (...)

2000-ben csak hét országnak nem volt központi bankja: Afganisztánnak, Iraknak, Szudánnak, Líbiának, Kubának, Észak-Koreának és Iránnak. (...) Mikor e sorokat írom **2013-ban, már csak Kubának, Észak-Koreának és Iránnak nincs központi bankja**. Kuba máig embargó alatt áll, nem fogadhat hajót az USA területéről különleges engedélyek nélkül. Észak-Korea ellen szankciókat foganatosítottak, Irán pedig, mint tudjuk, folyamatosan a megszállás, a háború szélén áll.

Vérfagyasztó és kijózanító, amit *Thomas Jefferson*, az USA egyik alapító atyja /1743-1826/ írt, ő előre látta, ami ma történik: a magánbankok és az elit bankárcsaládok kormányozzák a világot, mert övék a pénz.

'Úgy vélem, hogy a banki intézmények nagyobb kockázatot jelentenek szabadságunkra, mint a hadseregek. Ha az amerikai nép valaha megengedi a bankoknak, hogy a pénzkibocsátást a kezükbe vegyék, inflációhullámok lesznek; a bankok és vállalataik megfosztják az embereket az otthonaiktól, a gyermekek hajléktalanként tengődnek majd a kontinensen, melyet apáik hódítottak meg. **A pénzkibocsátás hatalmát el kellene venni a bankoktól, és visszaadni az embereknek, akikhez tartozik.**' – *Thomas Jefferson*

P.) „HÍRES ÉS HÍRHEDT IDÉZETEK A PÉNZRŐL; (...) Sir Josiah Stamp: '**A bankok fertőben fogantak és bűnben születtek. A bankárok uralják a világot.** Vegyük el tőlük, de hagyjuk meg nekik a hatalmat, hogy letéteket teremtsenek, és egy tollvonással annyi letéteket teremtsenek megint, hogy visszavásárolják, amit elvettünk. Ám ha elveszük tőlük, **a nagy vagyonok – mint az enyém is – el fognak tűnni. És el is kell tűnniük, mert úgy a világ boldogabb és jobb lenne.** Ha azonban a bankárok rabszolgái akarunk maradni, és rabságunk költségeit fizetni, akkor engedjük, hogy továbbra is letéteket teremtsenek.”

Q.) „A CSODÁS GYÓGYMÓD; **A pénz nélküli világ pozitívumai döbbenetesek.** Minden rossz egyszerűen eltűnik. Amint kihajítjuk az életünkből és a rendszerből a pénzt, minden – szinte azonnal – jóra fordul:

- nincs bűnözés
- nincs éhezés
- nincs hajléktalanság
- nincs mohóság
- nincs falánkság
- nincs uzsora
- nincs felhalmozás
- nincs könyvelés //biológiai elszámolás jelleggel kell léteznie!!! – LHA//
- nincs adósság
- nincs hierarchia //szellemi, lelki szinten létezik!!! – a szerk.: LHA//
- nincs parancsolgatás
- nincs akadály a haladás útjában.

Mindez nem utópia, hanem a **Dolgok Természetes Rendje**, és ezáltal egy pillanat alatt **csatlakozik az emberiség a teremtés minden más részéhez, mely harmóniában létezik, pénz nélkül.**”

R.) „A KISEBBSÉG DÖNT: EGYSÉG ÉS BŐSÉG; (...) **A demokráciát nemes egyszerűséggel letuszkolták a torkunkon:** ha mi 51-en vagyunk, ők meg 49-en, akkor mi döntünk, hiszen mi vagyunk a többség, és füttyülhetünk arra, hogy mit gondolnak a többiek, akik nem értenek egyet velünk, és más megoldást szeretnének.

A 'kisebbség dönt' elve támogatja az együttműködés és egység filozófiáját a versengéssel és megosztottsággal szemben.

(...) A demokrácia, a többség döntésének elve csak egy ravasz taktika, amit elhitettek velünk. Egymás ellen fordítja az embereket (oszd meg, és uralkodj), nem pedig az egység és bőség érdekét képviseli.”

S.) „Még az atomon belül a kvantumszinteket és az örvény körül kialakuló mezőket is a szent geometria alapelvei kormányozzák.

Az univerzum a geometriai magja minden tudásunknak. Ez a Teremtő önkifejezése a teremtett világon keresztül. **A „szent geometriában” a „szent” szó nem vallási értelemben értendő, hanem a teremtés struktúrájára vonatkozik, a természet rendjére,** ami mindent magába foglal, testünk atomjait is.

Néhány szinonima a „szent” szóra:

megszentelt, áldott, isteni, tisztelt, tiszteletre méltó, egyházi, elidegeníthetetlen, sebezhetetlen, sérthetetlen, védett, biztonságos, megváltoztathatatlan...

A szent geometria esetében a védett, biztonságos, megváltoztathatatlan az, amiről szó van. Isten teremtése, ami nem változik, ami állandó.”

T.) „A demokrácia a legalattomosabb, cukormázzal borított méreg; az emberek azt hiszik, ők irányítanak és van választásuk, pedig korántsem ez a helyzet. **Évezredek óta próbálgatjuk a 'demokráciát', és nem működik a világon sehol.** (...) Fel kell ismernünk, hogy a kormányok a saját akaratukat kényszerítik az emberekre, ha tetszik a választóiknak, ha nem.

Ezért fontos ismét leszögezmem, hogy **az UBUNTU nem egy ilyesfajta demokratikus rendszer. Itt a Vének Tanácsának segítségével a 'kisebbség dönt', azaz minden egyén** dönt, mindenkinek az igényeit figyelembe veszi a közösség, nem csak a többség akaratát. Bár, ami azt illeti, a demokraták politikusai általában a többség akaratára is füttyülnek.

A Vének Tanácsának bölcsei az egész közösség érdekeit figyelembe véve hoznak döntéseket. //Az Élet hosszú távú egészséges fenntartásának követelményeit szem előtt tartva; *bölcsen, nem csak okosan...!!!* – a szerk.: LHA// Az emberek bármikor fölvehetik velük a kapcsolatot, és ha valami rossz irányba megy – vagy a közösség egyes tagjai nem értenek egyet valamivel – azt minden esetben gyorsan meg lehet beszélni és helyrehozni.”

U.) „Amikor az emberek azzal foglalkoznak, amit szeretnek, sugárzik belőlük a pozitív energia. Mindenki pozitív energiája átsugárzik másokra, körforgásszerűen kivetítve még több pozitív energiát. Ez tudományos tény. (...)

ALTERNATÍV HELYI PÉNZ: BIZTONSÁGOS KÖZBÜLSŐ MEGOLDÁS

(...) **A végső cél az, hogy az egész ország egy pénz nélkül működő UBUNTU-közösség legyen**, ahol virágzik a művészet, a kultúra, a tudomány és a technológia, ahol mindenki ott lakik, ahol akar, azzal foglalkozik, amit szeret, és sikeresen, bőségben él. A közösségekben áramlik majd az élelem, a termékek és a szolgáltatások, ellátva mindennel mindenkit, attól függetlenül, hogy melyik közösségben mi termelhető. (...) A pénz nem fog a haladás útjába állni, a Vének Tanácsa mindent a termelők és gyártók rendelkezésére fog bocsátani, felhasználva az ország ásványi és természeti kincseit.”

V.) „A japán dr. **Masaru Emoto** az egyik nagy szakértője volt annak, hogyan lehet képen megörökíteni azt, hogy **milyen hatást gyakorolnak az emberek belevetített gondolatai a vízre**. (...) A kísérletek kimutatták, hogy **a víz kristályszerkezete pozitív, szeretetteli gondolatok és szavak hatására gyönyörű, csillogó geometriai fomákba rendeződik**, amit strukturált víznek neveznek. Ha gyűlölettel, erőszakos gondolatokat, szavakat vetítünk a vízbe, akkor strukturálatlan. Piszkos göröngyökké válik a szerkezete.

A kísérletek azt is kimutatták, hogy az ilyen **strukturálatlan víz nem táplálja a növényeket, sőt akár el is pusztíthatja őket**. Dr. Emoto gyönyörű fotói a strukturált, fagyott vízkristályokról láttatják, hogy itt is feltűnik a szent geometria.

Dr. Emoto egyszer Dél-Afrikában járt, ahol meglátogatta az UBUNTU Gyógyító Központot, amit Ian és Dawn Macfarlane alapított. A szent UBUNTU fa alatt, az udvaron végzett egy kísérletet. **Megnézte az UBUNTU szó hatását a víz szerkezetére**. Az eredmény lenyűgöző volt: **egy tökéletesen szimmetrikus kristály, ami a gyógyító központ jelképe lett**. Ez volt az első alkalom, hogy dr. Emoto egy kísérlet fotóját egy szervezetnek adományozta, azzal a feltétellel, hogy az energiáját gyógyításra fogják használni Afrikában és világszerte.”

W.) „ÚJ TÖRVÉNYEINK: AZ UBUNTU-RENDELKEZÉSEK

- 1. Az emberek akaratával ellentétes minden fajta törvényt, az európai, római, holland, angol vagy egyéb törvényeket el kell törölni. (...)**
- 3. Senki ne legyen hajléktalan, senki ne éhezzen. (...)**
- 4. Új törvényeket és kormányzási módokat kell alkotni. (...)**
- 5. Bevezetésre kerül az afrikai törzsi struktúra mintája (a bennszülöttek példájára),**

ahol a közösséget a **Vének Tanácsa** vezeti és látja el tanácsokkal. (...)

10. **A Vének Tanácsa számára elérhető lesz, hogy a közösség minden ügyével foglalkozzon, beleértve a jogi ügyeket is.** A bölcsességre hagyatkozva kezeli a közösség a kihívásokat, nem pedig ügyvédek, jogászok és bírák útján, akiknek fogalmuk sincs az emberek valódi igényeiről, és a vállalatok érdekeit szolgálják.

11. A kormányzást **decentralizáljuk.** (...)

12. Lesz egy központi Vének Tanácsa is. (...)

14. **Minden új törvény alapja a Közösség Törvénye és az Egységtudat** lesz, ahol minden egyén tettei az egész közösség javát hivatottak szolgálni.

15. **Ha valami nem jó mindenkinek... akkor egyáltalán nem jó.** //!!!! – LHA//

X.) „2012 májusában egy nyugdíjas amerikai bíró megjelentetett egy cikket, amelyben leleplezi a teljes banki és vállalati kormányzati átverést, és **felfedi, hogyan kapcsolódnak össze a törvények és a bíróságok**, hogy fenntartsák azt. Legyen ez példa **minden tisztelt bírónak. Ismerjék fel, hogy elsősorban emberek, és csak másodsorban bírák**, //! – LHA// és hogy eszközként használja őket az igazságtalan, korrupt rendszer, ami rabszolgasorba veti a testvéreiket és minden embert. (...)

Az egyetlen alkotmánybíróság Amerikában a Kereskedelem Nemzetközi Bírósága.”

Y.) „(...) **Egy szabad és nyitott társadalomban**, ahol az emberek irányítják saját közösségüket és sorsukat, ahol a Vének Tanácsa naponta megvalósítja a nép akaratát, **nem lehet, és nem is lesz szükség a titkosításra.** Lehetetlen lesz bármit is eltitkolni az emberek elől. Nem lesz szükség arra a viselkedésre, amit már megszoktunk a pénz által mozgatott kapitalista világban. (...)”

Z.) „(...) A fenntartható gáz jelentős megoldást nyújthat az energiaválságra. Minden szennyvíztisztítót át kell alakítani **metángáz-** (földgáz-) **termelő központtá**, amely metángázt termel a területen lakó embereknek. (...) Mi folyamatosan keressük (...) a feltalálókát, és lehetővé tesszük számukra, hogy megosszák találmányukat az emberekkel.

– Ez magában foglalja **a hangot és a frekvenciát mint energiaforrást.** Csak a valóban tájékozott tudósok vannak tisztában azzal, hogy ez a technológia 1888 óta létezik John Keely zenei dinasztiájának és Nikola Teslának köszönhetően.

– **A víz forrásának frekvenciája** talán a *legfontosabb felfedezés az elmúlt száz évben*, amit az új-zélandi feltaláló, Peter Davey demonstrált 1940-ben. Davey 2011-ben halt meg, és tudását magával vitte a sírba. Egy igazán elkötelezett tudóscsoport azonban nagyon gyorsan felfedezheti ezt, és ezzel felszabadíthatja a világot. Azt javasoljuk, hogy minden kutató, aki rendelkezik a megfelelő eszközökkel, próbálja megtalálni a víz forrásának a frekvenciáját. Égő szén helyett ezt a frekvenciát lehetne használni az erőművekben.

– A hangfrekvenciával *hűtőhatás is* létrehozható, ennek a neve termoakusztika.

– A **rádiófrekvencia** 20-90 megahertz között a sós vizet 1500 fokra hevíti, ahogy azt John Kanzius Akron Ohióban bemutatta, mielőtt meghalt. Ezt néhány szektorban fel lehet használni.

Azonnali hatállyal le fognak bontani minden atomreaktort.

Ez *kiszámíthatatlan technológia*, ahogy számos vezető tudós figyelmeztetett minket – és amit nem értünk, azt nem tudjuk irányítani. Ez sokkal veszélyesebb, mint amikor gyerekek játszanak a tűzzel. Képes elpusztítani az emberiséget, és elképzelhetetlen károkat okozott a múltban. Ha nem szüntetik meg, akkor a pusztítás újra bekövetkezhet.

MEGJEGYZÉS: még több hihetetlen találmány és felfedezés várható, ha megadjuk a tudósoknak a szabadságot, hogy megtalálják a megoldást. Nagyon várjuk ezeket az eredményeket. (...)

ZS.) „Az egyik leghíresebb modern kori eset **Royal Raymond Rife** története, aki **1931-ben** azzal lett híres, hogy **megtalálta a gyógyírt minden betegségre.** Tanulmányai után a John Hopkinsben Rife kifejlesztett egy technológiát, amit még mindig széles körben használnak az optika és az elektronika, a sugárkémia, a biokémia, a ballisztika és a légi közlekedés területén. 14 fődíjat és elismerést kapott, és elnyerte a Heidelbergi Egyetem díszdoktori címét. Rife találmányai közé tartozik egy ultraibolya-mikroszkóp, mikrodisszektor és mikromanipulátor. Vitathatatlanul ő volt az egyik legtehetségesebb, legsokoldalúbb tudós az emberiség történetében. (...)

A rezonáns hullámhosszok használatának eredménye, hogy a mikroorganizmusok – amelyek nem láthatók a fehér fényben – hirtelen felvillannak, amikor olyan színfrekvenciával találkoznak, amely rezonál a saját egyedi spektroszkópiai 'aláírásukra'. **Rife így láttni tudott egyébként láthatatlan élőlényeket,** és látta, ahogy aktívan támadják a szövettenyészeteket. Rife **felfedezése lehetővé tette számára, hogy úgy vizsgálja meg az organizmusokat, hogy nem öli meg őket közben.** Ezt a

mai elektronmikroszkópokkal nem lehet megtenni. Royal Rife azonosította a humán rák vírusát. (...) Rife vezető tudósokkal és orvosokkal dolgozott együtt. (...)

Az elsődleges rezonáns frekvencia intenzitásának növelésével meg tudták szüntetni a strukturális feszültséget. Rife ezt a frekvenciát „halandó oszcilláló rátának” vagy „MOR”-nak hívta, amely semmilyen módon **nem tett kárt a környező szövetekben.**

Ezt az elvet jól szemlélteti az az **intenzív zenei hang, amely képes összetörni egy borospoharat.** Mivel minden másnak más a rezonáns frekvenciája, csak a pohár törik össze. Rife – sokéves kutatás eredményeképpen – fedezte fel azokat a **frekvenciákat**, amelyek **képesek meggyógyítani a herpeszt, a gyermekbénulást, a gerincvelői meningitist, a tetanuszt, az influenzát, és //elhárítani// számos egyéb veszélyes organizmust.** Ma már sokan továbbfejlesztették Rife sikereit, de pont úgy **üldözik őket a gyógyszeripar óriásai**, mint Rife-ot. Csak Dél-Afrikában legalább két ilyen embert ismerek.

1934-ben a University of Southern California kinevezett egy orvosi kutatócsoportot, hogy a Pasadena County Hospitalból vigyenek gyógyíthatatlan rákos betegeket Rife laboratóriumába, San Diegoba. A doktorok és patológusok csoportja 90 nap elteltével megvizsgálta a betegeket, és azt találták, hogy 86,5%-uk teljesen meggyógyult. A maradék 13,5% a frekvencia átállítása utáni négy héten belül gyógyult meg. Rife módszere 100%-osan sikeres volt a nem mérgező frekvenciának köszönhetően, amely csak a célzott betegséget pusztította el.

1931. november 20-án Dr. Milbank Johnson birtokán Pasadenában **kitüntették Rife-ot, és a tiszteletére adott fogadás kinyilvánította „minden betegség végét”.**

Azonban **1939-re minden ott részt vevő orvos és tudós tagadta, hogy valaha is találkozott Rife-fal.** //!!!!!!! – a szerk.: LHA// (...)

Royal Raymond Rife, az ember, aki megadta nekünk a gyógyírt minden betegségre, 1971-ben halt meg Valium és alkohol kombinációjától, 83 éves korában. Rife munkássága a megerősítése az erőfeszítéseinknek, hogy **az egész univerzumot mozgató természeti törvények szerint és a harmonikus rezonancia elvét figyelembe véve kell élni.** Ugyanezen elvek képezik az **UBUNTU KÖZÖSSÉGI FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI RENDSZER** alapját. Amikor szervezetek vagy személyek harmonikus egységben élnek, hatalmas bőséget élveznek. Diszharmonia vagy konfliktus esetén szétesnek és elpusztulnak.

Csakúgy, mint az olajipar esetén, a felfedezőket elhallgattatják, megvesztegetik, megölik //pl: Horváth és társa, a vízhajtású motor magyar feltalálójának meggyilkolása Ausztráliában – a szerk.: LHA//, nehogy eljusson az emberekhez az információ. A nagy gyógyszergyártó cégek a halál forgalmazói – NEM a gyógyulásé. (...)

(Michael Tellinger: UBUNTU /**A globális háttérhatalom összeesküvéseinek leleplezése... és a MEGOLDÁS** az emberiség jólétének megteremtéséhez/; Angyali Menedék Kiadó, Budapest, 2015., bevezető idézetek, részletek)

152./ „**Az a szerencse, hogy az emberek nem értik a bank- és pénzügyi rendszerek működését. Ha értenék, már holnap kora reggel forradalom lenne.**”

(Henry Ford /autógyáros, a gazdasági élet, a pénzügyek jeles ismerője/; Leleplező /országkrónika könyvújság/; 2013/3. szám, 192. oldal)

153./ „(...) Ma már tudjuk, hogy **a hitelezéssel foglalkozó érdekcsoportok kezdeményezték a nemzetállamok és a parlamenti demokrácia létrehozását**, hogy biztosítva legyen a kölcsönök megfizetése. (...) //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

A reformkorban, 1848 előtt, majd az 1867-es kiegyezés nyomán kifejlődő **magyar nacionalizmus** átvett azonban olyasmit is a nyugattól, ami nemcsak a magyarság ősi életformájával, de nemzeti lényegével is ellenkezett. **Átvette a nyugati nacionalizmus nemzetfogalmát is. Ám ez a nemzetfogalom a magyar nemzetre nem alkalmazható**, mert ellentétben áll azzal a nemzetfogalommal, ami nálunk évszázadok alatt organikusan fejlődött ki, és mélyen a sajátos magyar viszonyokban gyökerezett. //Lásd a XXI. századi indiai nemzetet – a szerk.: LHA//

Mi volt az 1918-as bukás és a trianoni tragédia oka?

Egyik tényező a Habsburg uralkodóház nemzetellenes, dinasztikus imperializmusa. A másik és fontosabb ok, hogy a nyugati nacionalizmus szétrombolta az ősi magyar nemzetet. Felemésztette az alkotmányos függetlenségünkért folytatott közjogi küzdelmekben megmaradt magyar erőket. A nyugati nacionalizmust – a magyarokhoz hasonlóan – átvették más etnikumú országlakosok is, akik nem akartak többé a történelmi Magyarország államkeretei között maradni, asszimilációjuk pedig számításba sem jöhetett.

A nemzetállam és a népnemzet fikciója hátrányos volt az emberiség (!) számára, de a magyar nemzet (!) számára végzetesnek bizonyult.

A NEMZETET ELSZAKÍTOTTA SZELLEMI LÉNYEGÉTŐL, eme különleges szellemiséget fenntartó életformájától, és hozzákapcsolták a vérségi származáshoz, a nyelvhez, az etnikai közösséghez. //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

A magyar nemzet, amely – sajátos szellemisége, értékrendje és életformája által –

képes volt egyesíteni különböző származású, nyelvű és etnikumú elemeket, szétesett. Amikor a magyar nemzet az ősmagyar származásra, a magyar nyelvre és a népi hovatartozásra korlátozódott, a többi vele együtt élő nép már nem akart megmaradni egy ilyen módon értelmezett magyar nemzet nemzeti államában. Ehelyett tulajdon néptársaik nemzeti államaihoz akartak csatlakozni.

Az ily módon szétszakított **Magyarország egységét csak az ősi nemzetfogalom és államfelfogás helyreállításával lehetett volna elérni.** Ehhez azonban meg kellett volna szabadulnunk a nyugati nacionalizmus korlátaitól. A miniatűr államokba tömörült különböző etnikumok rendkívül kiszolgáltatottak. Szemtanúi lehetünk ma is, hogy ezek a mini nemzetállamok mennyire sérülékenyek és milyen könnyen beolvaszthatók egy államok feletti birodalmi struktúrába, az Európai Unióba. (...)

(Drábik János: Kié a Magyar Állam?
A magyar nemzeté vagy a szervezett magánhatalomé?
Gold Book Kft., 2012.; 92-93. oldal)

154./

A.) „A Kárpát-Haza Volt, Van és Lesz – Isten akaratából –, hiszen a Teremtőtől kaptuk mi ezt örök bérbe. **A Teremtőnek szándéka Volt, Van és Lesz ezzel a Nemzettel,** ezt a szándékot a magyar Szent Korona küldésével tette nyilvánvalóvá. Ennek a **teremtői szándéknak a valósítása a mi feladatunk.** Keresztény államot kellett, kell létesítenünk nemcsak magunknak, hanem Európának, a teremtett földi mindenek kellős közepén. Óriási ez a feladat. Nemzetünket talán éppen ezért próbálják évszázadok óta elpusztítani.

Genocídium, Népiirtás folyik itt, ebben a Hazában. (...)

Olyan **műveltség** formálódott itt, amely nem elhasználta, hanem **használta az örökbérbe kapott csodát, a Kárpát-Hazát.** Ezt a műveltséget Hunyadi Mátyás óta óriási veszedelem fenyegeti. A Sátáni erők mindent elkövetnek annak érdekében, hogy a *Fönt*-öt elszakítsák a *Lent*-től. Ez az elszakítás a Nemzettől idegen. **Mátyás halála óta folyamatosan formálódik a mindenkori hatalmat kiszolgáló áruló réteg, de** vele szemben megmaradt az a hűséges sereg, amely a Kárpát-Hazában a mai napig megtartotta az emberhez és a Föld-anyához való szereteten alapuló kapcsolatát. (...)

Nekünk, most élőknek az a föladatunk, hogy visszaállítsuk az eredendő rendet, azaz folytassuk azt a szabadságharcot, amely mindig is létezett, amikor végveszélyben érezte magát a magyar. (...)

A Nemzet egységét a Teremtő Istenhez való azonos viszony hozza létre. Ebben az

eredendő gondolkodásban **a Nap a közénk született Istent, Jézust idézi meg.** Jézus a Napban lakik, és onnan irányítja a világot – tartják eleink. A Nap túlmutat önmagán. Nem a Napot imádtuk, mint ahogyan a Teremtőre utaló Tüzet sem, soha. Azt imádtuk, akit a Tűz, illetve akit a Nap megidéz számunkra. (...)

Az a társviszony, ami a szeretet vallása alapján ember és ember között valósult és valósul, a hagyományát tartó vidéken ma is, ebben a hazában, az nem alá- és fölérendelő viszony, hanem mellérendelő viszony. Ennek az eredendő gondolkodásnak az alapképlete Hunor és Magyar – s nem Káin és Ábel, nem Romulus és Remus. Az Ég és a Föld fészek volt számunkra, s nem legyőzésre ítélt 'idegenség'. Ilyen mellérendelő gondolkodás valósítja kezdettől fogva a mi ősnyelvünket is, amely nem ismeri az alá-fölérendelést.

Ez a mellérendelő viszony alakult ki köztünk és a Földanya között, köztünk és a ránk bízott, teremtett mindenek között. Ez a Krisztusi program, ez a szeretet vallása, ez, a jézusi világban. Ezt a jézusit – Isten akaratából – mi magyarok kell, hogy újraéljük teljes szívünkkel, teljes lelkünkkel, teljes hitünkkel. Ennek a valósítására, őrzésére rendelt bennünket maga a Teremtő Isten.

A SZENT KORONA A NEMZET EGYSÉGÉNEK LETÉTEMÉNYESE.

A KÁRPÁT-HAZA NÉPÉNEK KÜLDETÉSE, CÉLJA, PROGRAMJA A FENT ÉS LENT HARMONIKUS ÖSSZEKÖTTETÉSÉNEK MEGTARTÁSA, AZ ISTENI, SZAKRÁLIS REND HELYREÁLLÍTÁSA.

KÁRPÁT-HAZA NEMZETŐRSÉG, 2008. február”

(Molnár V. József – Jelenczki István: HIT-VALLÁS ALAP-ÁLLÁS;
Magyar Nemzetstratégia, 2008. Karácsony;
kiadja: Magyar Konzervatív Alapítvány és Püski; 774-775. oldal)

B.) „(...) A magyar eredet-monda és öntudat, küldetéstudatot is hordoz. (...) Ennek üzenete, hogy a magyarság az isteni örök igazság letéteményese. (...)

A szakrális közösségi rend az igazságosság, az egyenrangúság, az örökös áldozatvállalás, az embertársainkkal és a környezettel való, az életet és annak feltételeit megtartó **VISZONYT jelenti.**

A szakrális közösségi rend az örök isteni törvények betartásával az önkormányzó, önellenőrző, forrásait nem felélő, a megújulásra képes **KÖZÖSSÉGET jelenti.**

A közösség sorsát irányító és ellenőrző – 'igaz' és 'derék' – **emberek szakrális tudásuknak megfelelően jutnak felelős közösség-irányító pozícióba a hierarchia**

eredeti, valódi értelmében. (...)

(Tóth Zoltán József: Élet a Szent Korona jegyében
/A magyar értékekre épülő társadalom/
'A magyar állam metamorfózisa'; 8. oldal,
„Magyarságtudományi Füzetek” Kis-enciklopédia 10. füzet)

C.) „(...) Nem sérthet senkit, hogy **a Kárpát-Hazában** – a Föld-Anya Szívközpontja esetében, a Kollektív Tudatot illetően – **mindez a Szent Korona valamennyi népére vonatkozik**, mert mindegyikük létezése a magyarság vállalásaitól függ. (...) Mi //magyarok// csupán – saját hozzáállásunkkal – a megoldás útját-módját határozhatjuk meg, de ettől még a feladat meg nem változik(!): **A Magyarság feladata a Krisztus felé sújtó kard és Krisztus közé beállani**. Mert aki a Föld-Anya Szívét hivatott őrizni, egyebet nem tehet. (...)

Mi a **Világ Népeivel** – a mentális, kauzális, asztráli és éteri világokban – Kezdetektől **egyek voltunk és egyek is vagyunk**, és csupán a fizikai világban áll fenn ez a mesterkélt kirekesztő és megosztott nyelvi, vallási és politikai különbözőség.

S jóllehet, a fizikai világunkban (...) ősidők óta /harc folyt/, de úgy tűnik, ezt a viharos és zűrzavaros hozzáállást lassan el kell hagynunk.

Ezzel a különvált és felettébb (mesterségesen) **elkülönített és elkülönült létezéssel a jövőben sem a Földet, sem a Természetet többé nem lehetünk képesek életben tartani**. A jövőbeni EGYSEG pedig az Égi Törvények értelmében mindenképpen meg fog valósulni (velünk vagy nélkülünk). (...) /Ez/ az Európai Unió rendeltetése, feladata és szerepe lett volna, (...) ehelyett alakult ki – mint gyermekbetegség – ez a jelenlegi piacgazdasági bohóckodás.

Mindezek miatt oly nagyon helytelen, gusztustalan és sátáni a népeket szürkén összemosó, 'bankárfedezetű', neoliberális piacgazdasági globalizáció, mert **a népeknek** – sokszínűségük megőrzésével – és **a nemzeteknek** – saját hagyományaik megtartása mellett – , **a kirekesztő vallási és politikai megosztottság felszámolásával, sorsközösségben, önként, egyetértésben és Szeretettel kellene egymásra találniuk, és békésen egymásba oldódniuk**, s ezt követően jöhetne a Világkormány.

Erre kell, hogy **példát mutasson a Szívcsakra Népe, azaz: a MAGYAR**. (...)

(Szőke Lajos: Csilagösvényen; ;
Honlap-füzet /évszám nélkül, de 2008 előtt/, 63-64. oldal)

//Ide kívánczok – értelmező jelleggel – egy fontos fogalomtisztázás: ha máshonnan talán nem, hát Drábik János egyik Szovátán /Erdélyben/ 2018-ban tartott előadásából ismerhetjük Zrínyi Miklós felfogását. Kijelentése: „**Horvát vagyok, tehát magyar.**” Ez csak akkor értelmezhető helyesen, ha ismerjük a korszellemet: **Horvát** születésű, anyanyelvű, **népiségű**, kultúrájú emberként élek a Szent Korona értékrend szerinti **Magyarországon**, a magyar **nemzet** tagjaként. Zrínyi esetében így találkozott a két fogalom, annak megélése, egészen kiváló eredménnyel. – a szerk.: LHA//

D.) „(...) **Francesco Nitti** olasz miniszterelnök már 1920-ban pontosan és alaposan fogalmazott, amikor a Magyarországról szóló, oknyomozó, elemző, alig túlértékelhető könyveit írta. Többek között azt is papírra vetette, hogy **Magyarországot nem földarabolták, hanem kivégezték.** Miként azt a francia **Henry Pozzi** is írta. Nem túlzás. Trianon valósága ezt jelentette! **De akár úgy is fogalmazhatnánk, hogy hazánkat fölkoncolták. A magyar kormányok csaknem száz éve szolga és janicsár kormányok. A bankok, a globalizmus, a pénz könyörtelen szolgálói, a magyarság első számú ellenségei.** (...)

A legfontosabb tanulság, hogy **tanulni kell, újra és újra tanulni és tanítani.** //!!!!!!! – a szerk.: LHA// **Nem szabad hagynunk, hogy szellemi és erkölcsi aljanép határozza meg a saját 'ízlése' szerint az értékeket!** Mert ez nemcsak a magyarság ellen való gyalázatos és alattomos háború, hanem a világ tájékozatlan és védtelen embereit vesuélyezteti. És ez a veszély, már nagyon gyakran, valódi életveszély! (...) Mind több jel, bizonyítéknak vehető lelet, ok-okozati összefüggés mutat arra, hogy **a magyarság eleit a Kárpát-medence ősnépeiként tartsuk számon.** (...) Gondolná-e valaki, aki ezzel nem foglalkozott, hogy **Engels** azt írta, hogy **a körülöttünk élő kis népek a magyaroknak köszönhetik a létüket.** //Lám-lám, Engels is tudta annak idején, csakúgy mint Szőke Lajos – lásd fennebb! – hogy más a 'nép' szó értelme, és más a 'nemzet' szó tartalma! – a szerk.: LHA// Ha a magyarság rettentő áldozattal nem fogja föl a török hódító törekvéseit, akkor ezek **a kis népek** – nemcsak délen, de itt körben – zömmel **felmorzsolódtak volna**, beleolvadva a törökségbe.

Már **László Gyula** is **utalt arra**, hogy népek mozgása nemcsak keletről nyugatra történt, még ha ez volt is olykor a mozgási fő irány, hanem **szétraajzások is voltak.** Ő közölte velem szóban, több alkalommal is: ha honfoglalásról vagy honvisszafoglalásról beszélünk, akkor **ezt sem szabad Árpádra és népére szűkíteni.** Ő maga mintegy **hét honfoglalásról** tud, azaz fogalmazzunk így: **nemzeti 'fészekrakásról'.** (...)” //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

(Kiss Dénes: A titokzatos ősnyelv /Trianon évezredes gyökerei/,
Magyarságtudományi füzetek; Kisenciklopédia 6. füzet, 57-59. oldal;
Budapest, 2010. Kiadó: Hun-idea Szellemi Hagyományőrző Műhely)

155./ „**Nem az ősokeket kell követni az Úton; AZT kell követni, AKIT/AMIT az ősokek követtek!**” //Lévén, hogy annak idején a megélt természet-közelség nyomán „természetfilozófiai” értékrend szerint, a valóságot követően, a természet törvényeihez illeszkedő módon éltek az ősokek – a szerk.: LHA//

(Kassai Lajos – lovasíjász /személyes közlés, társaságban/)

156./

A.) „Tsze-lu mondta: Wei hercege vár rád, hogy irányítsd az ország kormányzását. Mit tartasz elsősorban fontosnak?

A Mester így válaszolt: **A legfontosabb, hogy megállapítsuk helyesen a neveket. (...) Ha a nevek nem helyesek, a nyelv nem fejezi ki pontosan a dolgok igazságát. Ha a nyelv nem fejezi ki pontosan a dolgok igazságát, az állam ügyeit nem lehet sikeresen intézni.**”

(Beszélgetés Konfucius /a Mester/ és Tsze-lu /a Tanítvány/ között;
idézi: Emery Reves: Demokratikus kiáltvány /Budapest, 1947./, 5. oldal)

B.) „(...) A lényeges és a lényegtelen elválasztása szívós munkát követel. Közben dolgunk akadhat **elemi döntéssel**: ismerős **az 'igen' vagy a 'nem' választását** kísérő érzet(...).

A fogalom-rendszerek (...) és alkotóelemeik egyaránt értelmezhetőek halmazként; struktúráikra alkalmazható a matematikai logika. (...) **véges számú elemet tartalmazó fogalmi közegben előállított bármely nem-elemi döntés visszavezethető egy (1) elemi döntésre. (...)**

A kimunkált definíciót tekinthetjük a jogbiztonság logikai őrének. (...)

Neumann (...) szabályokba foglalt állítások programozásával kapcsolatos tételéből következik, hogy lehet ok-okozati összefüggés egy verbális szabályrendszer logikája és a számítógép kapcsolási struktúrája között. (...) **A társadalmi szabályokban használt fogalmak olyan halmazt képeznek, amely elemeinek logikai kapcsolódása, illetve azok változásai ugyanarra az – elemi döntési (...)** avagy

nevezetes bináris al-halmaz - **elvre építhetők fel, mint amelyen a számítógép működik. (...)**

(Czeplédi János: Lisszabonus)

//A 2011-ben elhunyt Czeplédi János (okl. dr. közgazda, elemző, nyugalmazott főkonzul) alkotta meg a „**helyes döntés elmélete és gyakorlata**” nevű (egyik?) **generikus technológiát**. Azt a módszert, amellyel „**ellentmondásmentes és hézagmentes jogszabály**” alkotható, épp Neumann János fent jelzett gondolatisága jegyében. Tömören fogalmazva: a **társadalmi csoportok és viszonyrendszereik matematikailag megragadhatók, és pedig egyértelműen**. A bináris kódolás ugyanis bármiféle **részrehajlástól - érzelmi és érdek alapú megfontolástól - mentesen** valósítja meg a társadalom viszonyainak (szociológia, jog, stb.) leírásánál a magyar népi bölcsességet: „Kicsit terhes kislány nincs; vagy várandós (1), vagy nem az (0).”

E **technológia mindenütt** eredményesen alkalmazható és **alkalmazandó** is, **ha kételyt kizáróan egyértelmű, helyes eredménnyel akarjuk zárni vizsgálatainkat**.
– a szerk: LHA// //

157./ „(...) Nincs is semmi más baj a ti Földetekkel vagy lakóival, éppen csupán – a megismerés hiányában – **m é g c s a k f i a t a l g y e r m e k e k a z e g y e t l e n L e g f e l s ő b b L é n y U n i v e r z á l i s É l e t é b e n !** Elmondtuk már neked, hogy mi a világunkban **é l j ü k** a Teremtő törvényeit, ti a Földön **c s a k b e s z é l t e k r ó l a**. **Ha csak azon szabályok szerint élnétek, amelyeket ismertek, a Föld népei nem gyilkolnák egymást halomra**; mindenki dolgozhatna önmagában, saját nemzetében, hogy felépítse a boldogságot, a jószágot világotoknak abban a körében, amelyben született, és amit otthonnak nevez.

Úgy gondolom, hogy a földi emberek elámulnának, milyen gyorsan menne végbe a változás az egész bolygón. Most, amikor egész világokat rádióhálózat köti össze, mindenki számára megértést és szeretetet sürgető hívásunk – a gyanú és rosszul ítélkezés helyett – mindenütt fogékony szívekre találna, s nem lenne túl késő!

De **az idő sürget**, édes Fiam! Menj el tehát az Örökkévaló Atya áldásával küldetésed beteljesítésére és egyesítsd hangodat azokéval, akik szintén ennek a reménységnek hírnökei! (...)

Számunkra, akikbe születésünk óta belénk csepegtették, hogy mindig az Egészet lássuk, **e l k é p z e l h e t e t l e n**, hogy ne engedelmessédjünk annak, amit mi **u n i v e r z á l i s t ö r v é n y e k n e k** ismerünk. Ezeket a törvényeket nem emberek alkották; kezdettől fogva megvoltak, és örökké fenn fognak állni. E törvények értelmében minden egyén, minden embercsoport, minden intelligens élet minden

bolygón **SAJÁT MAGA – minden idegen befolyástól mentesen – MAGA KELL SAJÁT SORSÁT ELDÖNTSE!**

Tekintete kérdezni látszott, vajon világosabbá tette-e előttem ezt az egész elvet. Most Firkon szólalt meg:

Ismered a gondolat formáló hatalmát. Eltekintve a földi fizikai küldetésünktől, erősen **kell mindnyájunknak hinni abban, hogy Földetek lakói tudatára ébrednek annak a szerencsétlen sorsnak, amely felé haladnak.** (...) Mi tudjuk, hogy ennek a gondolatnak hatalma, melyet minden földi testvérünk felé kisugárzunk, sokaknak szívét megváltoztatta. Vannak köztetek békeszerető, jó emberek, akik képtelenek ártani felebarátaiknak. (...)

Az a valami, **amit ti háborúnak neveztek, a mi rendszerünkben más.** Az egy **tisztulási folyamat**, amelyen minden alantas bolygó és annak lakói át kell menjenek a fejlődés rendes fokozatain, kezdve az alacsonyabból a magasabb felé haladva.

Tinálatok azonban a fejlődés nem rendes vagy természetes, inkább egy végnélküli váltokozása a növekedésnek és pusztulásnak és ismét növekedésnek és pusztulásnak. Nagy kár, hogy ilyen sajnálatos dolgokról kell beszélnünk, és még szomorúbb, hogy ilyen bajok léteznek valahol az Univerzumban. Mi, más bolygók lakói, nem vagyunk szomorú emberek; nagyon vidámak vagyunk és sokat nevetünk. (...)"

Ismereteink miatt a halál nálunk nem olyan megdöbbenő, mint nálatok. **Közülünk már mindenki felismerte magáról, hogy intelligencia, és nem test csupán, így újraszületéssel új testet kapunk.** Ugyanezen tudásunk miatt mi szándékosan sohasem pusztítunk el egy másik testet, amelyen keresztül egy intelligencia nyilatkozik meg. De ha véletlen baleset révén valakinek halálát okoznánk, akkor nem vagyunk felelősek, mert az nem a mi kívánságunk volt. (...)

Olyanfajta **munka, mint nálatok a Földön van, nincs az ő életükben;** mert amint egy bolygó lakói Teremtőjük akarata szerint működnek, az elemek – a maguk részéről – kezdik őket szolgálni!

Földeteken ez ellenkező módon áll, mivel **az emberek önmaguk túlbecsülése és a természeti törvények elferdítése által az elemeket maguk ellen fordították.** A legszembeötlőbb példája ennek az, hogy az ember az ember elleni harcban **PUSZTÍTÓ SZÁNDÉKKAL** irányítja azokat az energiákat, amelyeket a Teremtő azért adott, hogy javunkat szolgálja.

A földi ember elérte a fejlődés bizonyos csúcsait, azért, hogy utána a pusztulásnak egy olyan szakaszába lépjen, amelyben minden elpusztul, amit eddig megvalósított, mert **visszaélt az elemekkel!** Nem sokan, de vannak a Földeteken olyan egyének is,

akik az átlagemberen felülemelkedtek –, mert hiszen minden ember maga dönti el, hogy fejlődésének sebességét meggyorsítja-e vagy lelassítja. (...)

A mi világunkon (...) nincs többé betegség vagy szegénység olyan értelemben, ahogy ti ismeritek azokat; **nincs** olyan, amit ti **bűnnek** neveztek. Mi felismertük, hogy **az ember: Isten legmagasabb megnyilatkozása**, az alacsonyabb formák kiteljesedése. Mi tisztában vagyunk azzal, hogy ha ártó szándékkal kárt okoznánk valamelyik formának, akkor mi azt a formát rákényszerítenénk arra, hogy elforduljon természetes céljaitól és kárt okozzon nekünk! (...) **Mindnyájunk felett az Atya uralkodik**; itt kellene, hogy **az ember a természettől kezdjen tanulni**. (...)

A Mester jobbjá felől jelölte ki számomra a helyemet.

– Édes fiam! Lehet, hogy amit itt hallani fogsz, ismétlésnek tűnik neked, de nagyon fontos, hogy amiről beszélni akarok, megértsed. **Egy tévedés nőtt nagyra** a földi emberek életében, és ez az a rossz szokás, hogy **az emberek folyton olyan dolgokat osztanak sok részre, amit sohasem lett volna szabad felosztaniuk**. //Mint például a Kárpát-hazát?! LHA// Mindez csak arra jó, hogy növelje bolygótokon a zűrzavart. (...) Minden, **ami a Világegyetemben van, egyúttal benne van a Legfelsőbb Intelligenciában is**, nem pedig rajta kívül. (...)

Beszélni fogunk neked arról, hogy milyen a fizikai élet más világokon, és arról, amit szellemi vagy vallási igazságnak neveztek, jóllehet mi nem teszünk ilyen megkülönböztetéseket. **Csak ÉLET van, és ez az élet csak egyféle lehet, ami MINDENT magában foglal**. Addig, amíg a földi ember fel nem ismeri, hogy **nem élhet kétféle életet, hanem csak egyet**, addig az egyik mindig szemben fog állni a másikkal. Ez az egyik nagy igazság, amit a földi embernek meg kell tanulnia, mielőtt a ti világotokon való életet össze lehetne mérni a más bolygókon levő élettel! (...) Egyáltalán **nem bölcs dolog az emberektől, hogy elszakadnak Teremtőjüktől**. Az emberiség kell, hogy engedje: az a kéz vezesse, amelyik neki az életet adta. (...)

Hogyan határozod meg hát a „Kozmikus korszakot”? Ez a „Kozmikus megértés”-nek a korszaka. Ez az első eset, hogy civilizációkban egyre jobban tudatára ébrednek annak a valószínűségnek, hogy **nemcsak nálatok, hanem más világokon is lakhatnak emberek**. (...) Amennyire a földi ember csak vissza tud emlékezni, most kap először meggyőző bizonyítékot arról, hogy **bolygótok az életet nem mint véletlen tünetet hozta létre, mint ahogy ezt legnagyobb csillagászaitek állítják**. Az emberiség azért fejlődik a ti világotokon, mert az egyetlen Örökkévaló jól elrendezett teremtésében egyik a sok közül, és – éppúgy mint a többi – alá van vetve Isten törvényeinek! (...) Annak a mondatnak az értelme, hogy **„Avagy őrizői vagyunk-e a mi testvéreinknek?” – mindenfelé, így az egész emberiségre vonatkozik!** Éppen ebben a szerepben, mint testvéreink őrzői jövünk most hozzátok és mondjuk: **Engedjétek, hogy a Világegyetem Legfelsőbb Lényé vezérelje a ti világotokat!** Hogy elsímuljanak a zavarok, mint ahogy a sötétség eloszlik, ha jó a

világosság! (...) Mi lenne az ember az Élet lehelete nélkül? És kitől kapjátok mindezt? (...) MONDD MEG A FÖLDI EMBEREKNEK, HOGY ISTENÜK NEM A TÁVOLBAN LAKIK, HANEM ÁLLANDÓAN EGÉSZEN KÖZEL VAN, minden megjelenési formában, az emberben magában is. (...)”

(George Adamsky: a „Flying Saucers have landed”
„Repülő csészealjok szálltak le” c. könyvből)

158./

A.) „(...) Pétert, mint szkítát, megölték volna a római birodalomban..., na meg aztán a nyelvüket sem beszélte. Ehelyett Jézus halála után ellenkező irányba indult, mégpedig Indiába, a testvéreink közé. (...)”

Természetesen igyekeztek mindent, ami a miénk, elpusztítani. **Hogy mit pusztítottak el?** Ilyen például: **az írásunkkal – a rovásírással – feljegyzett krónikáink és szent könyveink, mágusaink és táltosaink feljegyzései, királyaink elpusztításának kódexei.** Elpusztították **nemzetség-tábláinkat**, ami a Bibliában szereplő Noé idejéig visszavisz. Azonban – minő pech – **mégis megvan.** Úgy látszik, nem tudtak 'rendes' munkát végezni. Pedig nagyon akartak... Az inkvizíciós peranyagokat, azt, hogy miként szereztek vagyonokat tőlünk, stb. Erre szokták mondani: megér egy misét...

Nekünk, magyaroknak, tudomásul kell vennünk, hogy **nincs okunk lehajtott fejjel kullognunk**, és sóváran nézni a többi népet. Gondolj csak bele, hol az a nép, aki mindig képes önmagából megújulni? **1925-ben J. J. Modi, a Bombay-i Parszi Egyetem professzora** a Magyar Tudományos Akadémián tartott előadásain a következőket **mondta:**

'Áldottak legyetek, magyarok, Atilla népének egyetlen örökösei. Fél százados tanulmányaim meggyőztek arról, hogy **a Hunok a Magyarok testvérei**, s így a magyarság az ősi szkíta-hun népek leszármazottja, mely **magyarságnak a történelme a ma élő ősi népek legősibb történelme.**'

Most pedig tekintsük meg azt, amiért mindig gyilkoltak minket. Ennek eltüntetéséért gyilkoltak, pusztítottak. Ám mint látni, minden hiába. **A nemzetség-tábla**, amit szerettek volna elpusztítani... Ezennel **most közreadom:**

1. Noé 2. Ham 3. Chus 4. Nimroth 5. Hunor 6. Bor 7. Dama 8. Keleed 9. Keure
10. Kear 11. Beller 12. Radar 13. Othmar 14. Farkas 15. Bondofard 16. Buken 17.
Csanad 18. Rudli 19. Bejtur 20. Mike 21. Miske 22. Ompud 23. Kulcse 24.
Leuente 25. Leel 26. Zamur 27. Zambur 28. Bolug 29. Bocju 30. Zoltan 31.
Berend 32. Kadicja 33. Opos 34. Ethei 35. Sjemein 36. Turda 37. Bendeguz 38.

Atila 39. Chaba 40. Ed 41. Vgec 42. Eleud 43. Almos 44. Arpad 45. Zoltan 46.
Toxus 47. Geijz

A többit pedig már tanultatok. Igaz, sok-sok félrevezetéssel. (...)

Tudnunk kellene néhány olyan dologról is, mint hogy pl. **Attila, a nagy hun (magyar) király önmagát Jézus-házi királynak nevezte**, és tudta is, hogy az. Ugyanakkor nem egyszerű király, hanem papkirály volt. Horkai minőségben. Olyan, mint a későbbi papkirályunk, Árpád. **Szakraális!** (...) Ez a név, mármint **az Atilla szó**, eredetileg nem mást jelent, mint **nap-ember, vagyis a Nap-isten fia**. Szép? Nem tudom, tudod-e, hogy a Sumér nép nekünk nem rokonunk, hanem Testvérünk. Óriási különbség. (...)"

(Írta: Bodor Ernő – internetről)

B.) „(...) Anonymus biztosan tudta, hogy a honfoglaló magyarok a hunok utódai. (...) Nemrég jelent meg (...) Török Tibornak, a Szegedi Tudományegyetem Genetikai Tanszéke docensének tanulmánya, amely az általa vezetett *archeogenetikai labor* kutatásait összegzi. És **nagyon úgy néz ki, hogy Anonymusnak lesz igaza...**

(...) A mai magyar társadalom több oldalról is megosztott, részben a múltjából fakadóan, részben pedig azért, mert *egyes körök* mesterségesen törekszenek a megosztására. Ennek következtében még a jól dokumentált '56-os forradalmat is sokféleképpen ítéljük meg. Márpedig **nem lehet mentálisan egységes egy nemzet, ha még az őstörténetének megítélésében is szekértáborokra oszlik.** (...)

A genetika akár tízezer éve lejátszódott eseményeket is képes rekonstruálni, igaz, csak a régészeti kultúrák népességeinek földrajzi eredetét, mozgását és keveredésük mértékét tudja kideríteni. Végül is **a történettudomány, a nyelvészet és az archeogenetika ragyogóan ki tudná egészíteni egymást**, és egységes történeti képet alkothatna. Ha meglenne erre a szándék...

/Miért nincs meg?/

Sok történészben, régészben, nyelvészben meglenne már, de *meghatározó körökből* még érezhetően hiányzik. Ezek a körök idővel persze már csak kullogni fognak az események után, mert a kutatások fejlődését nem lehet megállítani. (...)

A genetikai eredményeinktől függetlenül már **a történetírásban, a régészetben is olyan adatok jöttek a felszínre, amelyek változásért kiáltanak**. Szerintem a magyar őstörténetírás komoly változások előtt áll. (...) Az általunk végzett archeogenetikai vizsgálatok egyértelműen azt bizonyítják, hogy a honfoglaló

magyarok jelentős részének ősei az ázsiai hunok területén éltek. Ebből kiindulva vetettük fel a **hun-magyar kontinuitás** lehetőségét, de ellenfeleink ennek már a lehetőségét is elutasították. Az adatelemzéseink arra utalnak, hogy mielőtt a honfoglalók ősei elhagyták Ázsiát, utoljára a mai Tuva területén élhettek, ami néhány évszázaddal korábban az **ázsiai szkíták** egyik központja volt. Rögtön megkaptuk, hogy nem igazolható az európai hunok ázsiai hunoktól való származása. Azonban az elmúlt hónapban megjelent **archeogenetikai publikációk épp ezt az eredetet látszanak bizonyítani.**

Arról is tudomásom van, hogy ezt további, eddig még publikálatlan Kárpát-medencei hun genomok is megerősítik. (...) A mai tudomány végül is annyi pénz és fáradság árán visszatérhet Anonymushoz, aki érthetően leírta, hogy **az Árpádok Attila nemzetsége, és a székelyek Attila népe.** A székelyek magyarságát eddig még kevesen merték kétségbe vonni. A történészek szerint léteznie kellett egy őskrónikának, amelyből a krónikaíróink merítettek. A genetika áttételesen visszaigazolhatja ennek az ősi, de elveszett műnek a létét is. (...)

Tíz éve kimutatták a kutatók, hogy a bronzkor elején a sztyeppéről népesült újra az egész mérsékelt övi Európa. Például **az angolok, az írek, a németek, a skandinávok több mint ötven százalékban a sztyepei 'jamna' kultúra leszármazottai.** (...)

A mi finomabb felbontású adataink szerint **a honfoglalók őseit** nem az északi tajgában, hanem **a közép- és belső-ázsiai sztyeppén kell keresni.** (...) **Az ázsiai hunok meghatározó rétege is finnugor nyelvű lehetett;** ez a nyelv a sztyeppén terjedt, és nyelvátvétellel – mint *presztízsnyelv* – jutott az erdőövezetbe. Ha ezek a hipotézisek igazolódnak, **a hun-magyar folytonosság és a finnugor nyelvi kapcsolat összebékíthetővé válik.** (...) Egy egységes őstörténeti és ezáltal egy stabil nemzeti önkép megalkotásának küszöbén állunk. (...)

(Sinkovics Ferenc: **Hunok, avarok, magyarok**

/Nem akarunk feloldódni a virtuális világmasszában/;

in: Magyar Demokrata, Budapest, 2018. november 7. 30-31. o.)

//A fenti két idézet azért jelentős, mert *megalapozza az Árpád-i magyarság „hazatérés”, honvisszafoglalás” értelmezését.* Ha visszatértünk őseink földjére ('Atilla király örökébe'), akkor jogosan, erkölcsösen cselekedtünk; *bennünket nem lehet egy kalap alá venni holmi Nyugat-Európából gyarmatosítani induló bandával,* amely aztán Afrikában, Amerikában, Ausztráliában, Ázsiában leigázott és kirabolt különféle népeket – minden elfogadható ok nélkül, a kereszténység terjesztésének álcája alatt! A történettudomány, a nyelvészet, régészet és archeobiológia EGYÜTT bizonyítékot szolgáltat. Mire? Arra, hogy *a magyarságnak* – napjainkban is, hosszú évszázadok, évezredek történelmi háttérével – *van egy sajátos életközpon-tú őskultúrája,* tiszteli a másik embert, annak méltóságát, az élőlények világát általában,

és ragaszkodik a régi fogalmaihoz, akkor is, ha nem használja őket minden nap (ISTEN – Magyarok Istene /az igazságosság letéteményese – inkarnációkon át/, Mindenható, Öregisten, Világügyelő, vagy pl. SZÚZANYA – Nagyboldogasszony, Napbaöltözött Anya).

A fejlett Nyugat számos politikusa úgy gondolja, hogy ma már nincs szükség fegyveres tömegmészárlásra, elég, ha a már fentebb kiértékelt 'lassított népiirtás' eszközt használják a magyarság ellen, no meg a szétszabdalt Kárpát-hazában – az ellenségeskedések szításának eszközével (lásd most épp Kárpátalja helyzetét!) – háttérbe szorítják, idővel kiirtják a magyar nyelvet. Akkor talán a nyelv által hordozott erkölcsiség, világszemlélet kihal idővel...

Ez a problematika jelenik meg napjainkban, a „**népvándoroltatás**” (migráció) kérdésköre kezelésében. A kéretlenül meglátogatott, majd kifosztott egykori gyarmatok mai népei (korunkbeli inkarnációi) ugyanúgy – hívatlan vendégként – meglátogatják úgymond: Európát. **Jogosan, mármint ami az egykori gyarmattartók meglátogatását illeti. És jogtalanul, igazságtalanul, amikor Közép-Európát hozzák Nyugat-Európával azonos helyzetbe!**

Ezt nevezi úgy a tudomány: **a haszon magánosítása (Nyugat-Európa**; lásd az elmúlt évszázadok történelmét!), a károk, **terhek társadalmosítása** (Egész-Európa!) Más szavakkal: ez ismételten **Közép-Európa pénzügyi eszközökkel történő kifosztása** ('visegrádi négyek' és társaik, le Bulgáriáig)!

Itt – bizony – nincs egységes Európa! És ne is legyen! Jól teszi a magyar kormány, ha megvédi az országot. De az erkölcsi alapot ehhez az **országvédelemhez** csak a magyarság, a **magyar szellemiség megvédése** adja (Reményik S.: Mi a magyar?; 1941.)!!! Mert ez a szellemiség az Élet szolgáloja, a harmónia letéteményese, a Transzperszonális Tudatosság (László Ervin) alapja. Ez a sok ezer éves szellemiség a **dél-afrikai feketék** ősi törzsi hagyománya (UBUNTU) és a **dél-amerikai indián** törzsi hagyomány rokona (lásd a Földanya törvényét /Bolívia/ 2010!), egyfajta őse.

Ez **az a szellemiség, amely** megjelenik az amerikai világpolgár, utazó, kulturális polihisztor Daniel Pinchbeck munkájában is. Íme:

C.) „(...) A királyi rang a taoista és a közép-amerikai gondolkodásban egyaránt a közvetítés tevékenységét jelenti a lét szintjei vagy síkjai – a Menny és a Föld – között. A király látja el 'a világ középpontban tartásának' szerepét, fenntartva a rendet a kozmikus tengely közepén elfoglalt helyéről.

Ha egy hasonló 'világ-középpontosító' feladatnak kell eleget tenni ahhoz, hogy jelenlegi civilizációnkat áttérítsük egy másik ösvényre, úgy egy ilyen **lökés csak az uralkodó struktúrán kívülről érkezhethet (...).**”

(Daniel Pinchbeck: 2012 – a Tollaskígyó visszatér –
/egy titokzatos civilizáció elképzelései a közeljövőről/, 2006.; 401. oldal)

Ugye, nem kell magyaráznunk, hogy **e fogalomnak semmi köze a monarchiához**, az egyeduralomhoz (főleg nem Habsburg-alapon!), ez valami egészen más! Ez ahhoz a király-fogalomhoz áll közel, ami egy **archiregnum (őskirályság)** uralkodóját illeti meg, aki a közösségét szolgálja; azt a minőséget jelöli, amelyre a mai fiatalok ösztönösen rávágják – majd' félévszázados bolsevik nyomulást túlélve – „KIRÁLY”!

(Hogy mindenki jól értse: ez az a szint, amiről a José Argüelles-Stephanie South szerzőpáros ír „**A téridő könyve**” c. közös munkájában, „A galaktikus őstípusok” c. fejezetben. A 21 galaktikus őstípus legmagasabb tagja, a huszonegyedik; ennek ismertetése a következőképpen kezdődik:

„Minden rejtett kincs közt, mely a fényre bukkan,
Nincs lenyűgözőbb
Mint **Hunab Ku 21**
A teljesség egysége – (...)

A zárósorok pedig:

A mindenség tudása **a béke tudása**
A békét érteni alámerülés
A galaktikus kibontakozás
Ámulatos, határtalan ragyogásába.”

Talán elég beszédes utalás számos gondolkodó számára, hogy a legmagasabb szintű galaktikus őstípus neve a HUN szótaggal kezdődik...)

És ennek kell tudatossá válni, terjedni! Akkor lesz majd világbéke, ha ez a szellemiség uralja már az egész Földet. **Ezért a magyarság a pénzhatalmú világ legnagyobb ellensége!** Hogyan is dalolta annak idején Levente: Gondolkodj, gondolkodj, gondolkodj; értsd végre meg...!

ÉRTSÜK MEG ÉS CSELEKEDJÜNK! – a szerk.: LHA//

159./ **A JOGFOLYTONOS TÖRTÉNETI ALKOTMÁNY** **rövid ismertetése**

A Történeti Alkotmány történelmi korszakokon átívelő, szerves fejlődés eredménye: felépítésén nemzedékek hosszú sora dolgozott, szabályaiban az egyetemes emberi bölcsesség és meggyőződés érvényesült. A legelső, rögzített szabályoktól számítva több mint **6000 éves jogfolytonossággal rendelkező Történeti Alkotmányról**

beszélünk.

A közösség életét már az ősi társadalomban is alkotmány formájában szabályozták. Ennek részei voltak a magyar törzsek is. Az alkotmány 3 eredeti pontját még a prehisztorikus időkbe nyúlóan alkották meg¹, a „KÁLL² Alkotmányos Intézmény” megalakulásakor:

1. A KÁLL köteles mindenki panaszát meghallgatni és uralkodni.
2. Földmunkát végzőket cselekedetükben békén kell hagyni.
3. Várakban dolgozó tárkányok³, böszörmények⁴ békében éljenek.

E szabályokat jogfolytonosan hatályba iktatták Kr.e. 4040-ben Ordoszbán⁵, majd Kr.e. 3870-ben a Kárpát-medencében kibővítették 5 pontra, melyet ekkor Ordoszbán és Úrban⁶ is elfogadtak:

4. A KÁLL várában mindenki köteles hun-törzsi⁷ nyelven beszélni.
5. Veszély esetén a bők minden férfit 44 éves korig seregbe való szolgálatra szólíthatnak fel a KÁLL rendelkezése szerint.

A szabályok aztán fokozatosan tovább bővültek⁸: 12 pontra Ordoszbán, 15 pontra Turfánban⁹, 18 pontra Etelközben¹⁰, Kr.u. 896-ban 24 pontra a pusztaszeri vérszerződésben¹¹.

992-ben a Magyar Törzsszövetség a Veszprémi Nagyszalán¹² megszavazta a római katolikus hit felvételét, ennek alapján Szent István az eddigi államszervezetet a középkori Európa viszonyaihoz alakította, megalapította a Magyar Királyságot és 1000-ben királlyá koronázták.

1. Az ezt tartalmazó ősi hivatalos történetírással a XX. sz.-ban elsőként Zsirai Miklós nyelvész került kapcsolatba közvetlenül az I. világháború után. Szent István 1038-ban bekövetkezett halála előtt kimenekítette ősi szellemi és fizikai kincseink egy részét az Ural környéki Élet-Templomába, és innen került vissza a II. világháború alatt Magyarországra az ősi rovásírásos, egyben hivatalos történetírás egy része.

2. Uralkodó, a KÁLL társadalmi rendszer feje, amelyet legelőször a Szent István által kimenekített ősi iratokban (továbbiakban: Ősi Iratok) említenek (313/C rovás).

3. Kézműves mesterember.

4. Közgazdász.

5. Az Agaba bölcs ember által újraalapított Hun-Agaba Törzsszövetség szállásterülete. Ma: Kína; s ezt a területet a világörökség részének nyilvánították. Ezen helyen a Vízözön előtt a legendás törvényhozó Manu élt.

6. A régi Sumér Birodalom területén.

7. Gyakorlatilag a mai magyar nyelvről van szó.

8. Ősi Iratok 313/B rovás, tartalmuk nem ismert.

9. Előzőleg Ujguria fővárosa volt.

10. Etelköz a honvisszafoglaló magyarok előző szállásterülete.

11. Pusztaszer a mai Magyarország területén található. A 24 pontot a honvisszafoglaló törzsek terjesztették elő, törzsenként 2-2-t. A pusztaszeri vérszerződés kutatások alapján jelenleg rendelkezésre álló 12 pontját lásd a mellékletben

12. A Nagyszala az Ataiszról elszármazott népek legmagasabb szintű birodalmi nagygyűlése, melyet 100 évente tartanak meg; néhány kivételtől eltekintve.

Szent István királlyá felkenése turfáni, uruki és agadi-szabír olajjal is megtörtént, az ősi szövetség és a vallási hagyományok jegyében.

A történeti alkotmány megtestesítője az Apostoli Szent Korona, mely a magyar államot és annak jogfolytonosságát testesíti meg, minden magyar jog forrása, és a Magyarország fölötti főhatalom egyetlen jogos földi birtokosa.

A koronát az uruki abroncspántos koronából, az etruszk-római liliomos Arnó¹³ féle koronából és a bizánci koronából állították össze, részét képezik a Szíriusz naprendszerből származó úgynevezett beszélő ékkövek is. A tetején levő beavatott kereszt a rovásírásos krónikák szerint az Ibos csillaggal¹⁴ hozható kapcsolatba. A beavatott aranyműves által összeszerelt koronával legelőször Szent László magyar királyt koronázták meg 1077-ben.

A XIII. században Turcsi aranyasszony¹⁵ a Királyi Kancelláriának adta át a beavatottak ordoszi határozatait:

- Minden talpalatnyi földet meg kell művelni!
- Minden néprétegnek az Élethez való jogát biztosítani kell!
- Minden ember talpát a földre és tenyerét a fűre helyezze!¹⁶
- Mindenki sajátítsa el a Kaltes-asszony¹⁷ földjének bölcsességét!
- Mindenütt valósítsák meg a társföldünk¹⁸ háborúmentes életét!

A XIII. századi Magyar Királyságban a korábbi szabályok még tovább bővültek 31 pontra az 1222-ben született Aranybullában¹⁹, majd 1231-ben a második, és 1267-ben a harmadik Aranybullában.

A történeti alkotmány legfontosabb elveit, a hatalom eredetére, jellegére, megosztására vonatkozó tételeket, melyek a XI. századtól szokásjogi úton is formálódtak, a XVI. században Werbőczy István ítélőmester, későbbi országbíró foglalta egybe II. Ulászló király megbízására „*Tripartitum opus iuris consuetudinarii incllyti regni Hungariae*”, magyarul „*Nemes Magyarország szokásjogának Hármaskönyve*” című, (természetesen nem csak közjogi szabályokat tartalmazó) munkájában. A röviden Hármaskönyvnek, Tripartitumnak nevezett szokásjogi gyűjteményt az országgyűlés megtárgyalta, a király 1514-ben megerősítő levéllel ellátta, és a legfontosabb magyar jogi hivatkozási alappá vált. Jelentősége a polgári

13. Az etruszk-avar-római Arnó család, központjuk Sóvár (ma Salzburg), Róma alapításától kezdve egészen a Római Birodalom bukásáig jelentős család volt, magyar nyelviségét a latin mellett mindvégig megtartotta.

14. Ősi egyiptomi nevén Szóthisz, amely a Nílus áradását szabályozta. A mai nevén Arcturus.

15. Szakrális női vezető.

16. Mindenkire vonatkozó ősi magatartásforma, illetve lelki hozzáállás az élethez és a világhoz.

17. A hagyományok szerint Kaltes-asszony, az Élet-Anya teremtett eleven életet társföldünkön és Földünkön. Földünk ősi magyar neve: Joli-Tórem

18. A Szíriusz naprendszer 4. bolygójáról van szó: Arvisura, Amma, Béla bolygóként beszélnek erről a kultúrák és a beavatottak.

19. Lásd: melléklet. Az egyik széles körben elfogadott Aranybulla változat van csatolva.

átalakulásig, a XIX. századig megmaradt.

A XVI. században elkészült még az alkotmányjogi kérdéseket is tárgyaló magyar törvények gyűjteménye, melynek első változatát 1581-ben adták ki, és „*Corpus Juris*” néven vált ismertté. A Corpus Juris két részből állt: az egyik rész az 1000-1848 között keletkezett, a másik az 1867-től megjelent törvényeket foglalta magában, mely második résznek az utolsó kötete 1948-ban jelent meg.

A történeti alkotmány alól kivételt képez a szovjet Vörös Hadsereg megszállása idején keletkezett 1949. évi alkotmány, valamint a mai, 2012. január 1-jétől hatályba léptetett Alaptörvény.

Szent István király államalapításától kezdve az 1949. évi, idegen megszállás alatt írott alkotmányig Magyarország államformája Magyar Apostoli Királyság, mely jelenleg is érvényben van.

Ez a változások előkészítésének és megvalósításának közjogi alapja. Erről az alapról indulva, az ősi hagyományok újraértelmezett, korszerűsített tartalmának adaptálásával kell a társadalmat, a gazdaságot, az egész országot újra felépíteni, a mai kor kül- és belpolitikai környezetének figyelembe vételével.

Budapest, 2014. 11. 20.

(Anonym -internetről)

160./ ***A PUSZTASZERI VÉRSZERZŐDÉS (12 pontja a 24-ből)***

1.) Amíg Nimród-Gilgames és Álmos maradéka él, a hun-avar és a magyarok új törzs-szövetsége csakis Nimród véreből választ új fejedelmet. Ezek mindig az orozslános vagy turusasos nemzetségi családokból kerüljenek ki.

2.) Minden évben a fejedelmi személy köteles megjelenni az egész nép panaszosai előtt, hogy a közösen szerzett föld birtoklásában hibák ne keletkezzenek. A föld javaiban mindenki részesedjen.

3.) Azok a nyolc törzsi vezérek, tárkány és böszörmény fejedelmek, akik a Tíznyíl Szövetség nevében most megjelentek, sem a maguk, sem az utódaik leszármazásában a közös tanácskozásból ki ne rekesztessenek, mert **ezért a földért a hun, avar és magyar véreink már sok esetben az életüket áldozták fel. Itt mindhárom törzsi szövetségnek joga van élni.**

4.) Ha valaki Nimród-Gilgames-Álmos vérei közül hűtlenné lenne a pusztaszéri

vérszerződéshez, akkor az uruki-mani kolostorba zárassék, hogy ott a Jász-síkság jólétéről gondolkozzon. Ha pedig utána is hűtlen lenne a népéhez, vére ontassék, miként a szerződés alkalmával.

5.) A paraszttal való bánásmód legyen megértő, mert minden jólét az ő munkájukból ered. Ha valaki a vezérekből és a fejedelmi házból ezt a vérszerződési pontot megszegné, átkozott legyen mindörökké!

6.) Ha valaki a törzsenkénti disznó, medve, szarvas, bölény és gödölye-toron, vagy aranyasszony torokon meg nem jelenik, az bűnös! Aki az ünnepélyes tavaszi almavirágzás, aratás és aranyasszonyi áldozó szent ünnepeken nem vesz részt, az ellenére tör az Öreg-Östennek. Kürt és véreskard hadbaszólításon önként nem jelenik meg, az ellene van a "Tíz-nyíl Szövetségnek", ezért, ha elmaradásának okát nem tudja a tizedesi intézménynél igazolni, az örök szolgaságba taszítottassék!

7.) Tárkányok hadnagyai a szerződéses szabadságjogokat, tanulási és a vándorlási jogokat biztosítsák, mivel a jó fegyverek nélkül sem a nagy csatákban, sem a pusztaszeri fegyveres viaskodáson megjelenni nem lehet. Bánságok a kézművesek vándorlását támogassák!

8.) Böszörmények hadnagyai minden kereskedő útjuk alkalmával mind kötelesek jelentést tenni a külhoni hírek valódiságáról.

9.) Az uruki-mani **egyisten** hiten lévők az **Öreg-Östen** hívőkkel és az **Életfa tisztelőkkel** kötelesek a „Tíz-nyíl Szövetségben” **Nimród-Gilgames-Álmos tanításai** alapján a hazát **tíz vezéri birodalomra** felosztani és minden fontos ügyben a fejedelem döntésével kormányozni. Ezek: **1. Kéri-kabar, 2. Pozsony-keszi, 3. Kürt-avar, 4. Gyarmat-kasszu, 5. Megyer-fejedelmi, 6. Kunmagyari-úz, 7. Gyarmat-böszörmény, 8. Tarján-magyar, 9. Nyék-Gyula, 10. Jenő-Béla.** A magyar törzseknek az Encs vidék és Jászvásár közötti ötezer medvetoros éves Melegvíz források szent-ósi Birodalmában, élni és meghalni kell!

10.) Elrendeljük, hogyha mi vagy utódaink közül valaki valamely időkből ezen rendelkezések ellen akarna cselekedni, annak a Nimród és a Gilgames Hothisz keresztel ellátott **korona törvénye szerint**, ma és minden időben az **irányított szabadság** jegyében bűnhődnie kell. Az **ősiség törvényei** nem tűrik a szolgaságot és mindenkinek örök szent szabadság biztosítottassék! Égből eredő életre mindenkinek joga van. Ezért kötöttünk örök vérszerződést!

11.) A Béla és Gyula törzsének maradványai vállalják, *még abban az esetben is, ha más vallást és nyelvet vesznek át*, hogy a magyarokat a rájuk zúduló ellenséggel szemben megvédik a fennmaradásuk érdekében. //!!!!!!! – a szerk.: LHA//

12.) Az „Etelközi-Szerződésben” az Élet-kegyhelyének beavatottjai vállalják, hogy **az Ataiszból megmenekült Huntörzsek Szövetségének** törvényei szerint a Magyar Törzsszövetségnek „Tíznyíl-Szövetségét” minden ellenséggel szemben támogatják, a Jász-síkság birtoklásában megvédik.

(Anonym -internetről)

161./ Szentkorona Országa Magyar Királyság
Magyar Királyi Koronatanács

A Magyar Királyi Koronatanács
mindenkinek, akit illet, közzéteszi
a Szentkorona Országában együtt élő nemzetek közösségi létrendjét, az alábbi címen:

A Szentkorona Országa Magyar Királyság
kodifikálásra ajánlott jogrendje

Előbeszéd

A teremtett világ létezői között élő ember – az egy-én – létét a környezetéhez való mindenkori viszonya határozza meg. E viszony rendjét a tértől és időtől független, a természeti törvényeket uraló Ősforrás adja, melynek megtestesítője a magyar Szentkorona. Jogrendje minden nemzedékre csorbíthatatlanul hatályos.

Érvényesülését a Szentkorona Országa Magyar Királyság – a továbbiakban Magyar Királyság – először kodifikált, jelen jogrendje és a Kárpát-medencében együtt élő nemzetek közakarata biztosítja.

Köztudomású tény, tehát bizonyítani nem kell, hogy a teremtett világ nem demokratikus, hanem hierarchikus rendben működik, amiből következik, hogy a társadalom saját működését az egyetemes természeti törvényekhez kell igazítani. Ennek vezérlő elvei legyenek az alábbiak:

I. cikk

A Szentkorona Jogrend vezérlő elvei

(1) A forrás elve: a Szentkorona az ember által felfogható és érzékelhető legfelsőbb Ősforrás megnyilvánulása;

(2) a szolgálat elve: amit a teremtett világból a teremtett létező magához vesz, azt önnön erejéből szolgálja vissza. Mert minden teremtett létező szolgálja teremtőjét;

(3) a részesség elve: minden teremtett létező az ősforrásból ered, és annak méltóságából egyenlő részesség jár minden létezőnek – bármifajta megkülönböztetés nélkül, mert a természeti törvények ereje minden létezőre egyazon mértékkel hat;

(4) a szabadság elve: a létezők egyetlen szabadsága a döntési szabadság, amely nem

korlátozható, a döntés következménye azonban nem kerülhető el;
(5) a harmónia elve: a három teremtő erő (a test, a tudat és a lélek), amely egyidejűleg létezik, harmonikus egységet kell alkosson.

II. cikk

Alapvetések

1.§ Nagyboldogasszony szakrális személy, aki a magyar nemzet égi patrónája, földi megtestesítője pedig a Szentkorona, melynek okán a Magyar Királyság apostoli királyság.

2.§ A Magyar Királyság legfőbb közjogi méltósága: Ófelsége, a Szentkorona.

3.§ Ófelsége, a Szentkorona jogi személyiség, minden jog és teremtett létező első tulajdonosa.

4.§ Ófelsége, a Szentkorona megjelenítője a Magyar Királyi Koronatanács.

III. cikk

Jászvásári-etelközi vérszerződés, 892. Kurszán Nagyfejedelem alkotmánya

1.) Amíg Nimród-Gilgames és Álmos maradéka él, a hun-avar és a magyarok új törzs-szövetsége csakis Nimród véreből választ új fejedelmet. Ezek mindig az orozslános vagy turul-sasos nemzetségi családokból kerüljenek ki.

2.) Minden évben a fejedelmi személy köteles megjelenni az egész nép panaszosai előtt, hogy a közösen szerzett föld birtoklásában hibák ne keletkezzenek. A föld javaiban mindenki részesedjen.

3.) Azok a nyolc törzsi vezérek, tárkány és böszörmény fejedelmek, akik a Tíz-nyíl Szövetség nevében most megjelentek, sem a maguk, sem az utódaik leszármazásában a közös tanácskozásból ki ne rekesztessenek, mert ezért a földért a hun, avar és magyar véreink már sok esetben az életüket áldozták fel. Itt mindhárom törzsi szövetségnek joga van élni.

4.) Ha valaki Nimród-Gilgames-Álmos vérei közül hűtlenné lenne a pusztaszeri vérszerződéshez, akkor az uruki-mani kolostorba zárassék, hogy ott a Jász-síkság jólétéről gondolkozzon. Ha pedig utána is hűtlen lenne a népéhez, vére ontassék, miként a szerződés alkalmával.

5.) A parasztokkal való bánásmód legyen megértő, mert minden jólét az ő munkájukból ered. Ha valaki a vezérekből és a fejedelmi házból ezt a vérszerződési pontot megszegné, átkozott legyen mindörökké!

6.) Ha valaki a törzsenkénti disznó, medve, szarvas, bölény és gödölye-toron, vagy aranyasszony torokon meg nem jelenik, az bűnös! Aki az ünnepélyes tavaszi almavirágzás, aratás és aranyasszonyi áldozó szent ünnepeken nem vesz részt, az ellenére tör az Öreg-Östennek. Kürt és véreskard hadbaszólításon önként nem jelenik meg, az ellene van a „Tíz-nyíl Szövetségnek”, ezért, ha elmaradásának okát nem tudja a tizedesi intézménynél igazolni, az örök szolgaságba taszítottassék!

7.) Tárkányok hadnagyai a szerződéses szabadságjogokat, tanulási és a vándorlási

jogokat biztosítsák, mivel a jó fegyverek nélkül sem a nagy csatákban, sem a pusztaszeri fegyveres viaskodáson megjelenni nem lehet. Bánságok a kézművesek vándorlását támogassák!

8.) Böszörmények hadnagyai minden kereskedő útjuk alkalmával mind kötelesek jelentést tenni a külhoni hírek valódiságáról.

9.) Az uruki-mani egyisten hiten lévők az Öreg-Östen hívőkkel és az Életfa tisztelőkkel kötelesek a „Tíz-nyíl Szövetségben” Nimród-Gilgames-Álmos tanításai alapján a hazát tíz vezéri birodalomra felosztani és minden fontos ügyben a fejedelem döntésével kormányozni. Ezek:

1. Kéri-kabar, 2. Pozsony-keszi, 3. Kürt-avar, 4. Gyarmat-kasszu, 5. Megyer-fejedelmi, 6. Kunmagyari-úz, 7. Gyarmat-böszörmény, 8. Tarján-magyar, 9. Nyék-Gyula, 10. Jenő-Béla.

A magyar törzseknek az Encs vidék és Jászvásár közötti ötezer medvetoros éves Melegvíz források szent-ősi Birodalmában, élni és meghalni kell!

10.) Elrendeljük, hogyha mi vagy utódaink közül valaki valamely időben ezen rendelkezések ellen akarna cselekedni, annak a Nimród és a Gilgames Hothisz kereszttel ellátott korona törvénye szerint, ma és minden időben az irányított szabadság jegyében bűnhődnie kell. Az ősiség törvényei nem tűrik a szolgaságot és mindenkinek örök szent szabadság biztosítassék! Égből eredő életre mindenkinek joga van. Ezért kötöttünk örök vérszerződést!

Ez az alkotmány (Kanuni) Szulejmán vezérei által, Keremet (Krím-félsziget) területén, az egykori Nagypályi romjainál talált iratok fordítása.

III. cikk

Értelmező meghatározások

Egy kifejezés olvasatának csak egyetlen értelmezése lehet. Ehhez segítségül az alábbiak használandók:

1. Az Ősforrás – a mindenség; rendjének átírásáról vagy eltörléséről sem egyén, sem sokaság nem rendelkezhet, még akkor sem, ha arra egy közösség többségi akarata bárkit felhatalmazna.
2. Egy-én – biológiai értelemben az emberi fajhoz tartozó egyedi létező.
3. Létező – minden, az ember által közvetlenül vagy közvetve észlelhető, érzékelhető egység.
4. Viszonyrend – a létezők között fennálló kapcsolatoknak, a természeti törvények által szabályozott rendszere, melyben a kölcsönhatások következményeinek hatását is e törvények vezérlik.
5. Honpolgár – minden egy-én, akire a Szentkorona jogrendje, továbbá az itt megállapított kötelek és jogok mindegyike maradék nélkül érvényesül fenntartások, kivételek vagy esetlegek nélkül.
6. Első jogkiterjesztett (beavatott) – a honpolgárok által a magyarok közül megválasztott egy-én, aki testi, szellemi és erkölcsi vonatkozásban egyaránt kiemelkedik közülük. A beavatott jogköre nem örökölhető, nem osztható meg és nem

adható/vehető.

7. Törvény – a Szentkorona Jogrend végrehajtási utasítása. Törvényt a három jogalapító hatalmasság:

- (1) a Szentkorona – megjelenítője a Magyar Királyi Koronatanács,
 - (2) az első jogkiterjesztett (beavatott) vagy helyettesítője, a nádor,
 - (3) a honpolgárok
- egy időben tett, beleegyező döntése alkothat.

V. cikk

A Szentkorona

4.§ A Szentkorona a teremtett világ természeti törvényeit uraló ősforrás megnyilvánulása.

5.§ Az ősforrás minden hatása minden teremtett létezőre egyazon mértékben érvényes.

6.§ A természeti törvényeken alapuló Szentkorona Jogrend hatálya az alábbiakra terjed ki:

- (1) a teremtett világ létezéséig, csorbíthatatlanul (időbeli hatály),
- (2) a Föld teljes területén és az ismert világ bármely helyén (területi hatály),
- (3) minden honpolgárra evilági léte elmúltáig (személyi hatály),
- (4) a honpolgárok közösségének tevékenységeire (tárgyi hatály).

VI. cikk

A honpolgárokról

7.§ A Magyar Királyság honpolgára Szentkorona-tag, minden olyan egy-én, aki a 21. életévét betöltötte és a Szentkoronára honpolgári esküt tett.

- (1) Az esküt a honpolgárság várományosa 21. életévének betöltése után, a lakóhelyéhez legközelebb eső Honpolgársági Nyilvántartóban kérelmezve teheti le.

A honpolgári eskü szövege:

Én minden embertől származó külső befolyástól és irányító erő ráhatásától független egy-én, jelen kijelentésemmel nyilatkozom, hogy a Szentkorona joghatását magamra veszem. Fogadom, hogy semmilyen hatalomnak sem megígért, sem felkínált, sem átadott javakért vagy előnyökért engedelmességet nem fogadok, és a Szentkorona jogrendjének ellenében nem cselekszem.

Ha eskümet megszegem, sújtsom honfitársaim megvetése, és a Szentkorona taszítson ki honpolgári állapotomból.

(2) A Szentkorona Országában minden honpolgár köteles ismerni, megtartani és megtartatni a Szentkorona Jogrend minden előírását.

(3) A honpolgárok vér szerinti utódja és/vagy utódjai, fogantatásuk pillanatától a honpolgárság várományosai. A várományos jogállása szerint Szentkorona-tag.

(4) Szentkorona-oltalmazott minden olyan egy-én, aki a Magyar Királyság területén

életvitelszerűen él, de státuszát még nem rendezte.

(5) A Szentkorona oltalmazottja köteles megtartani a Szentkorona jogrend minden törvényét.

(6) A Szentkorona vendége minden olyan egy-én, aki a Szentkorona területére lép, vagy a Magyar Királyság területén életvitelszerűen él, de még nem kérte és nem is kapta meg a Szentkorona oltalmát. A vendég-státusz legfeljebb 90 napnyi időtartamra adható, amely letelte után 90 nappal újra igényelhető.

(7) A Szentkorona területén átutazó egy-ének tranzitvízumot kérhetnek, melynek időtartama 48 óra. Aki ezt az időtartamot túllépi, kiutasítási eljárás alá vonható.

(8) A honpolgársággal járó jogosultságok körét csak a legfőbb joghatóság (Magyar Királyi Koronatanács) korlátozhatja, a korlátozás módját pedig törvény szabályozza.

VII. cikk

A Szentkorona Országáa

8.§ Faji, nemzeti, felekezeti hovatartozás, azaz bármiféle megkülönböztetés nélkül együtt élő honpolgárok alkotta közösség élettere, amelyre vonatkozóan a Szentkorona Jogrend területi hatályát a közösség közös akarattal, egyhangú nyilatkozatban kinyilvánította és közzétette.

9.§ Területe kizárólag a honpolgárok által meghatározott tér, ahol a teremtett létezők *harmonikus együttélése* megvalósulhat.

10.§ A Szentkorona Országában *bármely világnézet szabadon hirdethető, ha* az sem tanaiban, sem tetteiben nem sérti a Szentkorona Jogrendjét, semmilyen megkülönböztetést nem alkalmaz az emberek között, és nem törekszik a Föld természeti környezetének átalakítására vagy megváltoztatására.

11.§ A Szentkorona Országában a föld az Ősforrás tulajdona, azon birtok- és földhasználati jogot csakis honpolgár alapíthat:

- (1) szűzfoglalással – uratlan területre kért birtoklási joggal,
- (2) birtokjog megváltásával – előbirtoklási jog érvényesítésével,
- (3) birtokjog szerzésével – exklávé alapításával,
- (4) birtokjog átruházásával – saját birtokjog terhére.

A birtokjog alapítását az illetékes területi Magyar Királyi Földhivatalhoz benyújtott igazolással kell bizonyítani. Az egyidejűleg elvesző birtok- és földhasználati jog visszaháramlik az ősforrásra.

VIII. cikk

Az ország vezetése

12.§ A Magyar Királyság minden honpolgára rendelkezik honpolgári döntési joggal, és kötelező érvénnyel részt vesz az ország vezetésében. A honpolgári döntési jog meg nem osztható, át nem ruházható és nem örökölhető.

13.§ A Magyar Királyság döntési joggal bíró szavazati alapegysége az egy-éni döntés. Minden egy-én jogállása szerint önálló, csorbítatlan döntési szabadsággal bír.

14.§ A Magyar Királyság ügyeinek vitelében halmozott döntési joggal bírhat:

(1) család: a döntési joggal bíró családtagok összesített szavazatával (csak egyhangú döntés lehet összesített családi döntés);

(2) bős: a döntési joggal bíró családok összesített szavazatával (csak egyhangú családi döntés lehet összesített bős döntés);

(3) nemzetség: a döntési joggal bíró bősök összesített szavazatával (csak egyhangú bős döntés lehet összesített nemzetségi döntés).

15.§ Egyetlen honpolgár vagy döntési joggal bíró egység sem érvényesíthet olyan döntést, amely a Szentkorona Jogrendjével ellentétes, vagy bármely honpolgárnak, illetve döntési joggal bíró egységnek döntési képességére korlátozó hatással lenne.

16.§ A Magyar Királyság ügyeinek vitelét a három jogalapító hatalmasság egy időben tett és egyhangú döntés alapján intézi (elektronikus rendszer segítségével).

VIII. cikk

A törvényhozásról

17.§ A Szentkorona Jogrend alulról építkező, felülről vezérelt társadalmat szabályoz.

(1) A Szentkorona Jogrend alapja a 892. évi Jászvásári-etelközi vérszerződés. Hatálya örökérvényű, ezért nem tehető semmissé.

(2) Jogrendmódosítást csakis Jogrendmódosító Országgyűlés hajthat végre akkor, ha a természet törvényeinek bármelyikében változás áll be.

(3) Országgyűlést honpolgár bármikor összehívhat, ha arra az ország lakosságának 60 %-a egyöntetű javaslatot nyújt be az első jogkiterjesztettnek vagy a képviselőjében eljáró Magyar Királyi Koronatanácsnak. A benyújtott petíciónak tartalmaznia kell magát a módosítást és annak indoklását.

(4) Ha nincs erre vonatkozó javaslat, az első jogkiterjesztettnek vagy a képviselőjében eljáró Magyar Királyi Koronatanácsnak az Országgyűlést évente legalább egyszer össze kell hívni.

(5) A jogrendre épülő törvényhozásban a Szentkorona minden honpolgára kötelezően részt vesz. Minden honpolgárnak lehetősége van képviseltetni szavazatát családi, bős, nemzetségi küldötte által, vagy elektronikus egyéni szavazattal. Ha a honpolgár bármely okból nem tud részt venni az Országgyűlésen, távolmaradásának okát igazolhatja, melynek hiányában nem szólalhat fel a további üléseken.

(6) Az Országgyűlésen szabadon elhangozhat ellenvélemény, azonban a felszólaló kötelem az új, megvitatható, érdemi javaslat előterjesztése.

18.§ A Magyar Királyság Jogrendjének végrehajtó ereje a honpolgárok közössége.

(1) Minden honpolgárnak kötelessége a Szentkorona Jogrend betartása, továbbá joga annak betartatása.

(2) A közrend megtartását és megtartatását rendőrök segítik. A rendőrök jogállását és szükség esetén alkalmazható tevékenységét törvény szabályozza.

(3) Bármelyik jogalapító hatalmasság hiányában a maradékok kötelem a hiányzót pótolni, a megfelelő körülmények megteremtése után.

X. cikk

Zárórendelkezők

19.§ A Magyar Királyi Koronatanács jogállása:

(1) A Magyar Királyi Koronatanács tagjai a nemzet szolgálatát felvállaló, erkölcsi felelősségük teljes tudatában lévő honpolgárok (és csakis honpolgárok), akik megbízás nélkül, kötelességtudatból végzik a munkájukat, a Szentkorona szellemiségében. Testületük a Kárpát-medence népeinek legfelső, bölcséleti alapon irányadó és ellenőrző intézménye.

(2) Kötelmeit és jogait a Magyar Királyi Koronatanács Rendtartása írja elő.

(3) A testület jelen rendelet kihirdetésétől az első jogszerűen összehívott Országgyűlés által megalkotott Alkotmány kihirdetéséig rendeletekkel kormányoz. Rendeleteinek hatálya ideiglenes, és mindaddig érvényben maradnak, amíg a három jogalapító hatalmasság egyidejűleg ki nem mondja a rendeletek eltörlését vagy törvényerőre emelkedését.

(4) A koronatanácsosokról az alanyi jogon járó ellátmány gondoskodik. A koronatanácsosok sem adományt, sem külön juttatást nem kérhetnek és nem fogadhatnak el. Munkájukat az ország házában végzik, amelynek védelmét, fenntartását, üzemeltetését, karbantartását a honpolgárok látják el.

(5) Tekintettel az 1918 óta tartó, jogcím nélküli, rosszhiszemű erőszakszervezetek uralmára, az igazság jogrendjébe lépés átmeneti időszakában a rendeletek betartása mindenkire nézve kötelező, aki a Magyar Királyság területén tartózkodik.

Kelt Budapesten, 2017. július 14-én.

(Az AMK dokumentumtárából)

162./ **Művészeink** – érzékeny lélekkel – **ráhangelődnek** korukra, annak szellemére. Így van ez – gondolom – a jeles Kovács **Ákossal** is. Hogyan is szól az ő nótája?

„(...) **Új lesz a törvény,**
A régi lesz az új törvény,
Az égi lesz az új törvény (...)”

Ennyi. Ugye, egyértelmű... A többi része a dalnak csak – kiváló – ráadás...

Hasonlóképpen tükrözi ezt a szellemiséget az EDDA frontembere, **Pataki Attila** is, pl. az „Aranyország kapujában” c. dalában:

163./ „(...) **Aminek örülni kéne, hogy soha nincs vége;**
Csak a tested izzik el, a lélek végtelen, (...)
S mint ahogy már annyiszor, csak a lelkünk utazik,
Aranyország befogadja tiszta szívű fiait. (...)”

Már csak a politikusainknak kell megérteniük világunkat az új létbölcsélet szerint...

ÖSSZEGZÉS, VÉGKÖVETKEZTETÉSEK

A fenti tömörített idézetgyűjtemény egyetlen célt szolgál: az ébresztést. Mindenki ébredését szolgálja, egy ÚJ HELYZET küszöbén. Ezen új helyzetben már nem a Petőfi-féle gondolat a vezérlő idea (Világosságot 1847.), hanem újra a Shakespeare-féle kérdés kerül előtérbe: „Lenni vagy nem lenni?”.

Minden nép, minden nemzet, minden ország életvezetését alkotmány vezérli, hosszú évszázadok óta – írott avagy íratlan, azaz szokásjogi formában. Kivétel nélkül. Ezen jogalkotók és -alanyok mindeddig elvegetáltak a begyűjtött ismereteik alapján; hosszú évszázadokon át keresték az Élet, a kiteljesedett boldog élet receptjét. Találtak is időről-időre egyet s mást, de az összképből mindig hiányzott valami. A harmónia és a teljesség mindenképpen. Az ok az ismeretek hiányos volta. A létbölcsélet (idegen szóval: paradigma) – mondjuk ki mai ismereteink alapján – TELJESEN TÉVES volt. És amint tudjuk, téves ismeretek alapján törvénszerűen hibás döntések születnek, hibás kérdésekre pedig téves válaszok. Hogyan tovább? – adódik a kérdés.

Először is rögzítenünk kell: új helyzet van. Földünket, természeti környezetünket – felelőtlen, tudatlan, istentelen életünkkel – messzemenően tönkretettük. „A hatodik tömeges kihalás időszakát éljük – az első olyat, amelyet emberi tevékenység okoz.” – olvashatjuk Dawna Jones-tól László Ervin könyvében. (Az ősi maja indiánoktól pedig tudjuk: korábban az emberiség már négyszer kihalt.) Az esetleges tiltakozó hangok elmaradnak észlelési küszöbünktől. Márpedig Sandra Posteltől tudjuk: „Elavult politikák alkalmazása új helyzetben – vesztes pozíció MINDENKI számára.”

Ha túl akarunk élni, változtatnunk kell, mégpedig gyorsan. Az alap csakis egyetlen tényező: az új, valós, igaz létbölcsélet (paradigma) lehet! Az anyagi alapot, materiális világot istenítő, **ún. Newton-i paradigmát immár fel kell váltsa** az új, szinte egybevágó **László Ervin- és Einstein-Balogh-féle paradigma!** A két jeles magyar tudós – a magyar nyelv kiváló ismerője és alkalmazója a világ más magas tudományai mellett – megalkotta a régi őskultúrák által már töredékeiben ismert **újkori létbölcséletet**. Amikor Samuel P. Huntington 1993-as írására gondolunk, melynek címe: „A civilizációk összeecsapása és a világrend átalakulása”, akkor tudnunk kell: **a két magyar kiválóság mesés esélyt adott nekünk a „világrend átalakításához”,** ebben is a magyar szellemi indításhoz, az Égi Törvény alapján történő alkotmányozáshoz.

Rögzítsük: bárhol, bármilyen közösségben, bármilyen alkotmányos szabályozás történt az emberek és egyéb élőlények lételei megállapítása során, az – értelemszerűen – a **Régi Paradigma** elvei szerint született. Az eredményt – az ÉLET tragikus pusztulását, a teremtett világ egyensúlyának fokozódó torzulását – mindannyian látjuk. A helyreállítási munkákat – az egészséges környezet újraépítését

– haladéktalanul el kell kezdenünk. Ezt pedig az **Új Paradigma** elvei szerint, az Új Élet kereteinek újraalkotásával kell megkezdenünk, legelőször is az Ákos-féle dal bölcsessége jegyében: **a Régi, abból is az Égi lesz az új törvény.** Az, ami tükrözi John Michell: Atlantisz öröksége c. munkájának szellemiségét: „Kizárólag az olyan emberi társadalom ébreszt és érdemel általános elfogadást, melyet **kozmikus elvek alapján igazgatnak és szabályoznak**, és így nyilvánvalóan tükrözi a természet és a mennyek rendjét.”

Konkrétan a rendelkezésünkre állnak a fenti idézetgyűjtemény végén az ősi magyar élet- és jogszemlélet kiváló példái, olyanok, amelyek megfelelnek a Hunor-Magor-féle életóvó, élettámogató alapelveknek, amelyek egyben a kozmikus elvekkel is azonosak. Ezeket mindössze a női és férfi princípium egyensúly-kialakítása jegyében, a női békecentrikus, életadó gondolkodás elsőbbségét biztosító pontokkal kell kiegészíteni. Még mielőtt számos aktuál-politikus felhördülne, ki kell mondanunk: a Régi Paradigma kontra Új Paradigma szerinti esedékes alkotmányváltás egyenértékű azzal, hogy **a „Halál civilizációból” (II. János Pál pápa) az „Élet értékrend”** – az isteni Teremtéshez és Törvényhez való igazodás szándékával újraalkotandó élet – **irányába akarunk kitörni**, és ezt javasoljuk minden jobb sorsra érdemes Földlakónak. Ha folytatni akarjuk földi életünket, úgy azt azonnal megújított alapokra kell helyezni, és pedig az új létbölcsélet, az új paradigma szellemében.

László könyvében a következőket olvashatjuk: „A tudatos egyén az élet és a tudat evolúciójának csúcspontja. (...) Az egyén egyben a társadalmi közösség fejlődésének katalizátora is. (...) A múlt minden nagy felfedezése és fejlődése a csoport azon egyedeinek kreatív, a fősodortól eltérő, eredeti ihletettségéből és tetteiből ered, akik mertek másképp gondolkodni és cselekedni, mint mindenki más. (...)”

E sorok írója egyben öt gyermek apja is. Ez a családi felelőssége. De a magyar népi/nemzeti közösségnek is tagja, a **Kárpát-haza** tudatos honpolgára, aki e kozmikus rendben kialakított **„túlélő övezet”** védelmezője, az itt élők nemes szellemi társa is óhajt lenni, az **„Őrizője vagyok én a testvéremnek?”** végső kérdés jegyében. Ez a szándék indokolta az anyag célirányos válogatását és tömörítését. A kedves Olvasónak tudnia kell: bár a szöveg lelki-szellemi erőfeszítést igényel helyenként, elolvasásával hozzávetőleg mintegy húszezer oldal áttanulmányozását takarította meg a szerző minden egyes olvasónak. Ennek alapja egy régi történelmi ismeret is: a magyarok – egészen régen – kötelességelvű társadalomban éltek. E kötelességtudat adta a szándékot és erőt e munka elvégzéséhez.

ÁLDÁS!

Gödöllő, 2018. november 22.

LHAttila
(okl. közdazda; elemző; nyugalmazott diplomata)